**Z á p i s n i c a**

**z tridsiateho štvrtého zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného 16. 04. 2018 o 18.00 h v kultúrnom dome v Borskom Svätom Jure**

Prítomní:

- starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová
- 8 poslancov Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur (podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice)
- hlavná kontrolórka obce Mgr. Iveta Balejčíková
- účtovníčka obce Bc. Mária Macejková
- zapisovateľka Mária Zaicová
- občania podľa prezenčnej listiny.

## 1. Otvorenie zasadnutia

Tridsiate štvrté zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová, konštatovala, že je prítomných osem poslancov. Ospravedlnil sa poslaBc. Peter Holúbek. Na zasadnutí bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, takže bolo uznášania schopné.
Starostka obce doplnila program v bode č. 7 – Ján Hromkovič – Žiadosť o súhlas s umiestnením trafostanice, v diskusii sa OZ bude venovať poplatkom za prenájom telocvične. O programe dala starostka obce hlasovať:

**U z n e s e n i e č. 9 0 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s c h v a ľ u j e**

program rokovania Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, konaného 16.04.2018 v nasledovnom znení:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Správa z kontrolnej činnosti za rok 2017
5. Zmena rozpočtu č. 1/2018
6. Zberný dvor Borský Svätý Jur - schválenie
7. Pošta - Rudolf Vlk - Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku
   - Ján Hromkovič - Žiadosť o súhlas s umiestnením trafostanice
8. Diskusia
9. Záver

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Do návrhovej komisie starostka navrhla Mgr. Branislava Baláža a Petra Haleša. O obsadení návrhovej komisie dala starostka hlasovať.

**U z n e s e n i e č. 9 1 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s c h v a ľ u j e**

za členov návrhovej komisie Mgr. Branislava Baláža a Petra Haleša.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Za overovateľov zápisnice starostka určila Mgr. Šimona Kadlica a Mgr. Máriu Hromkovičovú. Za schválenie overovateľov dala starostka obce hlasovať.

**U z n e s e n i e č. 9 2 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s c h v a ľ u j e**

za overovateľov zápisnice Mgr. Šimona Kadlica a Mgr. Máriu Hromkovičovú.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová

Za: 7
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 1
Mgr. Šimon Kadlic
Zdržal sa: 0

Starostka obce sa Mgr. Kadlica spýtala na dôvod, prečo nesúhlasí s tým, aby bol overovateľ. Mgr. Kadlic uviedol, že nemá dôvod.

Za zapisovateľku starostka určila Máriu Zaicovú.

**2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva**

Kontrola plnenia uznesení bola vykonaná 13. apríla 2018.

**Uznesenie č. 57/2017 - Zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov pre projekt Kooperácia v oblasti vzdelávania – splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo Zmluvu o spolupráci a združení finančných prostriedkov pre projekt Kooperácia v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne SK – AT/ BIG SK – AT/ realizovaného v rámci Programu Interreg V-A SK-AT 2014 -2020. Zmluva bola na OcÚ doručená 21.03.2018.

**Uznesenie č. 58/2017 – prenájom nebytových priestorov žiadateľom Radovanovi Vlčákovi a Jozefovi Vlčákovi – splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo prenájom nebytových priestorov o celkovej výmere 69,62 $m^2$ nachádzajúce sa oproti kotolni v suteréne kultúrneho domu súp. č. 690 žiadateľom Radovanovi Vlčákovi a Jozefovi Vlčákovi, obidvaja bytom Športová 615, Veľké Leváre na účely súkromného tréningu za cenu prenájmu 30,- €/mesiac + energie, na dobu 1 rok.
Zmluva bola podpísaná 26.02.2018.

**Uznesenie č. 59/2017 - prenájom časti parcely 1667/20 – v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo prenájom časti parcely 1667/20 vo výmere 63 $m^2$ SPZ Poľovnému združeniu Borský Svätý Jur na dobu 20 rokov. Na parc. č. 1667/20 stojí poškodená stodola, ktorú SPZ Poľovné združenie Borský Svätý Jur má záujem zrekonštruovať na skladovací priestor prikrmovacieho materiálu pre zver.
Zmluva s Poľovným združením Borský Svätý Jur ešte nie je podpísaná.

**Uznesenie č. 70/2018 - prenájom parcely registra C č. 7330 – záhrada vo výmere 216 $m^2$ a parcela C č. 7331 – trvalé trávne porasty vo výmere 608 $m^2$ –zrušené uznesením č. 78/2018**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo prenájom parcely registra C č. 7330 – záhrada vo výmere 216 $m^2$ a parcela C č. 7331 – trvalé trávne porasty vo výmere 608 $m^2$ žiadateľom PhDr. Renáte Klačanskej a JUDr. Martinovi Klačanskému, Cesta na Kamzík 17, 831 012 Bratislava za cenu 70,- €/ha na dobu nájmu 1 rok. Ide o prenájom podľa zákona č. 138/1990 Z. z. o majetku obcí, ustanovenie § 9a ods. 9 písm. c). Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že t.č. obec pozemky nevyužíva.

Nakoľko PhDr. Klačanská nesúhlasila s prenájom pozemku na dobu 1 rok, OZ uznesenie zrušilo uznesením č. 78/2018.

**Uznesenie č. 71/2018 – výmena časti pozemku parcely registra E č. 1440/14 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 14 m$^2$ – v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo výmenu časti pozemku parcely registra E č. 1440/14 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 14 m$^2$, ktorej vlastníkom je obec Borský Svätý Jur za časť parcely registra C č. 14083 vo výmere 14 m$^2$, ktorej vlastníkom je Marta Hromkovičová. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním zámennej zmluvy.

+

**Uznesenie č. 72/2018 - odpredaj časti pozemku parcely registra E č. 1440/14 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 6 m$^2$ – v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo odpredaj časti pozemku parcely registra E č. 1440/14 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 6 m$^2$ p. Marte Hromkovičovej za cenu 1,50 €/m$^2$. Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Zmluva s pani Hromkovičovou bola podpísaná 06.03.2018, návrh na vklad do katastra nehnuteľností bol vložený 13.03.2018.

**Uznesenie č. 73/2018 - odpredaj pozemku z p.č. 4462/2 k p.č. 4462/40 vo výmere 15 m$^2$ – splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo odpredaj pozemku z p.č. 4462/2 k p.č. 4462/40 vo výmere 15 m$^2$ Ing. Helene Gundovej za cenu 82,98 €/m$^2$.

Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Okresný úrad Senica, katastrálny odbor 08. 03. 2018 povolil vklad vlastníckeho práva v prospech Ing. Heleny Gundovej.

**Uznesenie č. 74/2018 – schválenie programu rokovania**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo program rokovania Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, konaného 28. 02. 2018 v nasledovnom znení:

10. Otvorenie
11. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
12. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
13. Peter Trnka - Žiadosť o prenájom obecného pozemku
14. Pošta - Ing. Katarína Hoffmann - Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku
    - Jozef Dojčák a Marta Dojčáková - Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku
6. Zriadenie vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí
7. Diskusia
8. Záver

**Uznesenie č. 75/2018 – schválenie návrhovej komisie**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo za členov návrhovej komisie Petra Haleša a Mgr. Juraja Smolára .

**Uznesenie č. 76/2018 – schválenie overovateľov**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo za overovateľov zápisnice Mgr. Jozefa Baláža a Bc. Ivetu Kollárovú.

**Uznesenie č. 78/2018 – zrušenie uznesenia č. 70/2018**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure zrušilo Uznesenie č. 70/2018 o prenájme parcely registra C č. 7330 – záhrada vo výmere 216 $m^2$ a parcela C č. 7331 – trvalé trávne porasty vo výmere 608 $m^2$ žiadateľom PhDr. Renáte Klačanskej a JUDr. Martinovi Klačanskému za cenu 70,- €/ha na dobu nájmu 1 rok, z dôvodu nesúhlasu žiadateľov s dobou nájmu 1 rok.

**Uznesenie č. 79/2018 – prenájom parcely registra C č. 14289 – splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo prenájom parcely registra C č. 14289, k. ú. Borský Svätý Jur – trvalé trávnaté porasty o výmere 2115 $m^2$ žiadateľovi Petrovi Trnkovi, 908 79 Borský Svätý Jur 736 na dobu 1 rok. Ide o prenájom podľa zákona č. 138/1990 Z. z. o majetku obcí, ustanovenie § 9a ods. 9 písm. c). Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že obec t.č. pozemky dlhodobo nevyužíva, žiadateľ bude pozemok využívať na pestovanie poľnohospodárskych plodín a chov včiel a hydiny.
Výška nájomného je stanovená sumou 70,- €/ha/1 rok, čo predstavuje sumu 14,81 €/1 rok.
Zmluva s p. Trnkom bola 01.03.2018 podpísaná.

**Uznesenie č. 80/2018 – odpredaj časti pozemku parcely registra C č. 403**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure neschválilo odpredaj časti pozemku parcely registra C č. 403 v k. ú. Borský Svätý Jur na základe žiadosti Ing. Kataríny Hoffmann.

**Uznesenie č. 81/2018 – odpredaj časti obecného pozemku z pozemku registra E č. 1027/1 – v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo prevod vlastníckeho práva k dielu 3 o výmere 24 $m^2$ a dielu 4 o výmere 9 $m^2$, odčlenených geometrickým plánom č. 5/2018 zo dňa 15. 01. 2018 vyhotoveným Ing. Drahoslava Komárková, GEODÉZIA, Koválov, z pôvodného pozemku parcely registra „E“ – parc. č. 1027/1, druh zastavaná plocha a nádvorie, výmera 43 588 $m^2$, zapísaného na liste vlastníctva č. 1493 kupujúcemu Jozef Dojčák a Marta Dojčáková, 908 79 Borský Svätý Jur 123 za kúpnu cenu 1,50 EUR za meter štvorcový pozemkov, tzn. za celkovú kúpnu cenu 49,50 EUR.
Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poverilo starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností. P. Dojčák zatiaľ nepredložil návrh kúpnej zmluvy.

**Uznesenie č. 82/2018 – zriadenie vecného bremena –v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure súhlasilo so zriadením vecného bremena na priznanie práva uloženia inžinierskych sietí vo vyznačenom rozsahu na pozemkoch registra C KN podľa geometrického plánu č. 584/2017 zo dňa 25.07.2017

| | | |
|---|---|---|
| diel 1 | parc. č. 123/4 | vo výmere 38 $m^2$ |
| diel 2 | parc. č. 123/5 | vo výmere 36 $m^2$ |

| | | |
|---|---|---|
| diel 4 | parc. č. 123/9 | vo výmere 13 $m^2$ |
| diel 5 | parc. č. 1026/1 | vo výmere 56 $m^2$ |
| diel 8 | parc. č. 1667/18 | vo výmere 5 $m^2$ |
| diel 9 | parc. č. 1667/26 | vo výmere 48 $m^2$ |
| diel 10 | parc. č. 1667/27 | vo výmere 241 $m^2$ |
| diel 11 | parc. č. 1667/28 | vo výmere 54 $m^2$ |
| diel 12 | parc. č. 1667/35 | vo výmere 53 $m^2$ |
| diel 13 | parc. č. 1667/41 | vo výmere 80 $m^2$ |

**Uznesenie č. 83/2018 – cena za prenájom parcely registra C č. 1667/20**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure neschválilo SPZ Poľovnému združeniu Borský Svätý Jur sumu prenájmu parcely registra C č. 1667/20 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 63 $m^2$ na dobu 20 rokov vo výške 100,- € za rok.

**Uznesenie č. 84/2018 - cena za prenájom parcely registra C č. 1667/20 – v evidencii**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo SPZ Poľovnému združeniu Borský Svätý Jur sumu prenájmu parcely registra C č. 1667/20 v k. ú. Borský Svätý Jur vo výmere 63 $m^2$ na dobu 20 rokov vo výške 120,- € za rok. Výška nájomného bude každý rok prejednávaná OZ. Uznesenie sa viaže k uzneseniu č. 59/2017 – zmluva s SPZ Poľovné združenie Borský Svätý Jur nie je uzatvorená.

**Uznesenie č. 85/2018 – schválenie programu rokovania**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo program rokovania Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, konaného 03. 04. 2018 v nasledovnom znení:

1. Otvorenie
2. Žiadosť o dotáciu na projekt s názvom Rekonštrukcia a prístavba hasičskej zbrojnice v rámci výzvy číslo VI. P HaZZ 2018
3. Karpatská mapa možností – Cesta pamäťou krajiny Záhorie – Slovácko
4. Diskusia
5. Záver

**Uznesenie č. 86/2018 – schválenie návrhovej komisie**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo za členov návrhovej komisie Bc. Petra Holúbka a Mgr. Máriu Hromkovičovú .

**Uznesenie č. 87/2018 – schválenie overovateľov**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo za overovateľov zápisnice Mgr. Branislava Baláža a Mgr. Ľubicu Uhrovú.

**Uznesenie č. 88/2018 - splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo

- predloženie žiadosti o dotáciu na projekt s názvom Rekonštrukcia a prístavba hasičskej zbrojnice v rámci výzvy č. VI. P HaZZ 2018 na predkladanie žiadostí o dotácie zo štátneho rozpočtu prostredníctvom rozpočtovej kapitoly Ministerstva vnútra Slovenskej republiky,

- zabezpečenie povinného spolufinancovania žiadosti o dotáciu vo výške najmenej 5% z celkovej výšky výdavkov (v prípade ak výdavky na projekt presiahnu výšku dotácie 30 000,00 eur, obec zabezpečí dofinancovanie zvyšných výdavkov z vlastných zdrojov).

Projekt bol podaný dňa 06.04.2018.

**Uznesenie č. 89/2018 - splnené**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure súhlasilo so zapojením sa do projektu Karpatská mapa možností – Cesta pamäťou krajiny Záhorie – Slovácko a schválilo finančný príspevok na spolufinancovanie vo výške 5% z celkových nákladov obce 1000,-€.
Projekt sa nepodarilo agentúre odoslať, pretože hlavný český partner nebol zaregistrovaný v ITMS.

Z kontroly prijatých uznesení navrhujem prijať uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 3 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**b e r i e n a v e d o m i e**

kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 59/2017, 71/2018, 72/2018, 81/2018, 82/2018 a 84/2018.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

## 3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Na minulom zasadnutí boli zodpovedané všetky otázky od obyvateľov obce.

## 4. Správa z kontrolnej činnosti za rok 2017

Správu poslanci obdržali pred konaním OZ. Táto správa tvorí prílohu zápisnice a je zverejnená na webovej stránke obce v časti Obecný úrad – Hlavný kontrolór obce.

OZ prijalo uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 4 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**b e r i e n a v e d o m i e**

Správu o výsledkoch kontrol a kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce Borský Svätý Jur za rok 2017.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

## 5. Zmena rozpočtu č. 1/2018

Účtovníčka obce prítomných oboznámila so zmenou rozpočtu č. 1, ktorá tvorí prílohu zápisnice. K tomuto bodu programu zasadala komisia finančná a správy obecného majetku a taktiež bola zvolaná pracovná porada poslancov. Mgr. Kadlic sa informoval na položku „Projektová dokumentácia – dom smútku“. Starostka obce uviedla, že je potrebné vypracovať novú projektovú dokumentáciu na rekonštrukciu domu smútku, nakoľko terajšia projekt. dokumentácia je nedostatočná. Ak by sa obec uchádza o nenávratné finančné prostriedky projekt. dokumentácia je potrebná. Mgr. Kadlic sa dopytoval z akého hľadiska je projektová dokumentácia na rekonštrukciu domu smútku nedostatočná. Starostka uviedla, že projekt. dokumentácia obsahuje vyše 20 výkresov, z ktorých sa vyše polovica týka interiéru. Ďalej sa zaujímal aké nenávratné fin. prostriedky sú momentálne k dispozícii, o ktoré by sa obec mohla usilovať. Starostka uviedla, že momentálne sú k dispozícii nenávratné fin. prostriedky pre rómske komunity, pre domy smútku teraz výzvy nie sú. Mgr. Kadlic sa ďalej informoval, či sú na dome smútku prevedené stavebné úpravy, ktoré boli navrhované pred rokom. Starostka uviedla, že finančné prostriedky boli schválené v decembri, bolo zimné obdobie a v obci sa robia aj iné veci.

OZ prijalo uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 5 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s c h v a ľ u j e**

Zmenu rozpočtu č. 1/2018.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 7
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 1
Mgr. Šimon Kadlic,
Zdržal sa: 0

## 6. Zberný dvor v obci Borský Svätý Jur

Predmetom posudzovaného projektu s názvom „Zberný dvor Borský Svätý Jur“ je výstavba a vybavenie zberného dvora. Stavba je rozčlenená do troch stavebných objektov – spevnená plocha, vrátnica, garáž. Zberný dvor bude predstavovať oplotenú spevnenú plochu so samostatným vstupom pre príjem a odvoz odpadov, personál zberného dvoru bude sídliť vo vrátnici, ktorá bude mať výmeru do 25m$^2$ s priestormi šatní, administratívy a hygieny. Technika bude odstavená v garáži, nákup techniky bude pozostávať z traktora, čelného nakladača, paletizačných vidiel, štiepkovača, traktorového prívesu a traktorovej kosačky. Toho času prebieha výberové konanie na techniku. Tento projekt musí byť odovzdaný do 30. apríla, preto je potrebné prijať uznesenie.

OZ prijalo uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 6 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s c h v a ľ u j e**

spolufinancovanie projektu s názvom: Zberný dvor Borský Svätý Jur, kód výzvy: OPKZP-PO1-SC111-2017-33, vo výške 5 % z celkových oprávnených výdavkov 366 380,59 EUR s DPH, t. j. v sume vo výške 18 319,03 EUR s DPH.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

**7. Pošta**

Rudolf Vlk a Mária Vlková - Žiadosť o odkúpenie obecného pozemku

Rudolf Vlk a Mária Vlková žiadajú o kúpu pozemku parc. registra C č. 432/2 o výmere 22 $m^2$. Na tomto zasadnutí OZ schváli spôsob odpredaja pozemku.

OZ prijalo uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 7 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**k o n š t a t u j e ,**

že v prípade žiadosti žiadateľov Rudolfa Vlka a Márie Vlkovej, obidvaja bytom 908 79 Borský Svätý Jur 267 o odkúpenie pozemku parc. registra C č. 432/2 – zastavaná plocha a nádvorie vo výmere 22 $m^2$ ide v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov o dôvod hodný osobitného zreteľa, keďže časť tohto pozemku p. Vlk využíva na hospodársky účel, vzhľadom na charakter a umiestnenie pozemku nie je predpoklad, že by o dotknutý pozemok mal záujem iný záujemca a obec tento pozemok nevyužíva pre svoje potreby.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Ján Hromkovič - Žiadosť o súhlas s umiestnením trafostanice

Touto žiadosťou sa poslanci OZ zaoberali na pracovnej porade.

OZ prijalo uznesenie:

**U z n e s e n i e č. 9 8 / 2 0 1 8**

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

**s ú h l a s í**

s umiestnením trafostanice na parcele registra C č. 14203 v k. ú. Borský Svätý Jur.

*Hlasovanie*
Prítomní: 8

Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Peter Haleš, Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Starostka obce informovala:

- 6. apríla bol podaný projekt na rekonštrukciu hasičskej zbrojnice,
- 8. marca bol vykonaný servis plynových kotlov v bytovom dome súp. č. 753,
- 8. apríla v katastri osady Tomky sa konal beh organizovaný spoločnosťou KOBRA, kde hlavným sponzorom bola Slovenská sporiteľňa,
- 11. – 12. apríla pracovníci obce opravovali výtlky na miestnych komunikáciách,
- z Regionálneho úradu verejného zdravotníctva prišla výzva na vykonanie deratizácie od 9. apríla do 15. mája,
- 13. apríla prišiel pracovník zo Slovenskej agentúry životného prostredia (SAŽP), ktorý predložil národný projekt Podpora biodiverzity prvkami zelenej infraštruktúry v obciach Slovenska – projekt by mal vyjsť v júli, doba realizácie by bola 36 mesiacov. Projekt je zameraný na zachovanie prírodných a poloprírodných oblastí prostredníctvom cielenej výsadby drevín, ktorá sa bude realizovať v obciach Slovenska. Bude mať ekologický, klimatický, pôdoochranný, vodoochranný aspekt a zároveň prispeje ku krajinotvorným funkciám ekosystémov urbanizovaného prostredia. Miestom výstavby bude zastavané územie obce, intravilán obce. Podmienkou je majetkovo-právne vysporiadanie. Pre dosiahnutie stanoveného cieľa SAŽP poskytne príspevok vo forme poukážok, oprávnenými užívateľmi sú všetky obce SR, s výnimkou krajských miest a ich mestských funkčných oblastí, oprávneným užívateľom je aj mesto Bratislava. Realizačný projekt výstavby si zabezpečuje konečný užívateľ príspevku. Finančná suma je do výšky 16 500,- €.

Starostka obce uviedla, že na pracovnej porade sa poslanci zaoberali aj žiadosťou ZŠ s MŠ ohľadom prehodnotenia výšky nájmu za prenájom telocvične. Obecnému zastupiteľstvu bol zaslaný list od volejbalových nadšencov, ktorý starostka prečítala. List tvorí prílohu zápisnice. Po prečítaní listu sa vyjadril zástupca školy a zároveň poslanec OZ, Mgr. Jozef Baláž – vedenie školy nemá žiadne výhrady voči volejbalistom, na pracovnej porade sa Mgr. Baláž vyjadril, že volejbalisti a cvičenky sú v poriadku. Uviedol, že volejbalistom sa nemenili podmienky, ide hlavne o nohejbalistov a basketbalistov a o prenájom telocvične v zimných mesiacoch. Zmena by sa mala týkať nohejbalistov a basketbalistov, ktorí majú telocvičňu prenajatú 16 x do mesiaca, no využívajú ju omnoho menej, čím blokujú možnosť prenájmu telocvične iným skupinám. Pani Halešová hovorila o tom, že jej bolo povedané, že sa sprísnia pravidlá pre všetky skupiny. Riaditeľka školy, Mgr. Olšovská uviedla, že keď bola p. Halešová v škole zabezpečiť telocvičňu na turnaj hovorili o podmienkach ohľadom organizovania turnaja, nie čo sa týka pravidelných prenájmov telocvične. Ďalej uviedla, že pri turnaji skupina volejbalistov zaplatila za prenájom telocvične, škola nedostala peniaze sponzorsky. Je pravdou, že v minulosti za organizovanie turnaja sa neplatil nájom telocvične. Ďalej Mgr. Olšovská uviedla, že žiadosťou chcela docieliť, aby sa určili podmienky prenájmu telocvične, spôsob platenia za prenájom. Starostka uviedla, že v žiadosti konkrétny návrh zo strany školy absentoval. Ďalej uviedla na správnu mieru, že zo strany školy nejde o zvýšenie poplatku za pravidelné prenájmy telocvične. Mgr. Olšovská spomenula, že skupina, ktorá neplatí za

prenájom telocvične je DFS Juránek – neplatia z toho dôvodu, že DFS Juránek vystupuje pod hlavičkou Borský Svätý Jur, čiže reprezentuje školu, obec a dokonca aj Slovensko. Starostka hovorila o tom, že pravidelné poplatky sa zvyšovať nebudú, spýtala sa Mgr. Olšovskej v akej výške by mal byť poplatok za prenájom telocvične, keď sa organizuje turnaj. Mgr. Olšovská uviedla, že basketbalisti za prenájom telocvične v rámci turnaju zaplatili 10,-€/hod, čo by v zimných mesiacoch bol dostačujúci poplatok. Starostka navrhla, aby sa predložil poslancom OZ konkrétny návrh ohľadom poplatkov za prenájom telocvične. Mgr. Hromkovičová uviedla, že z debaty vyplýva, že pravidelné poplatky na prenájom telocvične sa zvyšovať nebudú, avšak spoplatní sa konanie turnajov.
K tejto téme sa na zasadnutí OZ rozpútala diskusia, kde sa dohodli, že Mgr. Olšovská pošle konkrétny návrh ohľadom podmienok prenájmov a cien za prenájom telocvične.

## 8. Diskusia

- Mgr. Jozef Baláž sa pýtal, prečo v programe rokovania OZ nebola zaradená žiadosť DFS Juránka o príspevok 900,- €. Starostka uviedla, že keďže v rozpočte na položke kultúrne služby je rozpočtovaných 3 000,-€, tak by príspevok mohol byť poskytnutý z tejto položky. V prípade prečerpania viacej financií na kultúru by sa v priebehu roka zmenil rozpočet. Mgr. Baláž hovoril o sumách prečerpaných z kapitoly kultúrna oblasť od roku 2011 – v roku 2011 bolo rozpočtovaných 25 500,- €, čerpanie 22 700,- €; v roku 2012 bolo rozpočtovaných 23 000,- € , čerpanie 19 000,-€; v roku 2013 bolo rozpočtovaných 20 000,- €, čerpanie 14 000,- €; v roku 2014 bolo rozpočtovaných 20 000,- €, čerpanie 17 000,- €, v jednom roku bol rozdiel až 16 000,- €. Po sčítaní vyjde, že obec za šesť rokov nevyčerpala 36 000,- €. Účtovníčka obce uviedla, že veľkú časť tvoria výdavky na energie. Výsledkom tejto debaty bolo, že príspevok vo výške 900,- € pre DFS Juránek bude poskytnutý z položky kultúrne služby, kde je rozpočtovaných 3 000,- €.
- Pán Marián Palkovič hovoril o tom, že kúpil pozemok v Borskom Svätom Jure, ktorý sa nachádza mimo zastavaného územia obce. Informoval sa, či by bolo možné dostať povolenie od obce na stavbu rodinného domu na tomto pozemku skôr, ako bude pozemok zaradený do zastavaného územia obce na základne zmien v územnom pláne obce. Pán Palkovič hovoril o tom, že na stavebnom úrade v Senici mu bola poskytnutá taká informácia, že s výstavbou môže začať, avšak potrebuje takéto povolenie od obce. Starostka uviedla, že stavbu je možné uskutočniť len v súlade s územným plánom obce, podotkla, že stavebný úrad takého informácie poskytuje, avšak nie sú pravdivé. Žiadosť o zahrnutie parcely p. Palkoviča do intravilánu obce poslanci obdržali, všetky žiadosti týkajúce sa zmien územného plánu budú odovzdané spracovateľovi územného plánu. Mgr. Kadlic podotkol, že územný plán môže byť menený aj formou dodatkov. Starostka poznamenala, že dodatky k územnému plánu musia prejsť taktiež určitým procesom a rieši sa len určitá oblasť. Keďže sa plánuje zmena územného plánu tak nie je dôvod riešiť len určitú oblasť formou dodatku. Mgr. Kadlic hovoril o tom, že starostka povedala, že zmena celého územného plánu je dlhý a náročný proces a preto by sa tento prípad mohol vyriešiť formou dodatku a p. Palkovič by mohol začať s výstavbou. Starostka uviedla, že spracovanie dodatku si vyžaduje odborného pracovníka, vyjadrenie rôznych inštitúcií, ak je pán Palkovič ochotný to zaplatiť, môže sa tento jeho konkrétny prípad vyriešiť aj touto cestou. Mgr. Kadlic sa informoval či dodatky územného plánu platia občania alebo obec. Starostka odpovedala, že pri tvorbe územného plánu je na rozhodnutí poslancov OZ, podľa toho k akým zmenám dochádza, či sa budú

finančne podieľať aj zainteresované osoby – podľa ich požiadaviek. Mgr. Kadlic sa spýtal, či sa počas funkcie p. starostky už stalo, že by za zmenu v územnom pláne platil občan. Starostka uviedla, že územný plán sa prvýkrát robil v roku 2007, kde obec na tvorbu územného plánu dostala štátnu dotáciu, čiže finančné prostriedky od občanov sa nežiadali. Pani Hromkovičová sa dopytovala, ako dlho trvá zapracovanie zmien do územného plánu, na čo starostka uviedla, že doba trvanie je aj pol roka, nakoľko sa vyjadrujú rôzne inštitúcie. Mgr. Kadlic sa informoval, či sa budú posielať všetky žiadosti odborne spôsobilej osobe, ktorá bude tieto zmeny zapracovávať, nakoľko by sa mali poslať len tie žiadosti, s ktorými poslanci OZ budú súhlasiť. Ďalej sa pýtal, či bude OZ vydávať uznesenie k tomu, ktoré žiadosti (parcely) budú poskytnuté na spracovanie. Starostka uviedla, že sa to bude riešiť so spracovateľom. Spracovanie územného plánu má určité náležitosti a taktiež sa vyjadrujú aj občania. OZ odsúhlasí až konečný návrh územného plánu.

- Pani Marta Hromkovičová sa informovala, či má obec uzatvorenú zmluvu s firmou ND-A.Kratochvíl ohľadom vývozu septiku. Podľa slov p. Hromkovičovej je v obci iný dodávateľ tejto služby, ktorý by vývoz septiku vykonával lacnejšie. Starostka uviedla, že nikto iný obci neponúkol služby takéhoto charakteru a doteraz nebol v obci žiadny podnikateľ, ktorý by mal živnostenské oprávnenie na vykonávanie takýchto služieb.
- Pán Studenič sa informoval, či sa na budúcom zasadnutí OZ určí konečné stanovisko ohľadom prenájmu telocvične pre basketbalistov. Mgr. Olšovská uviedla, že na nasledujúcom OZ bude konečné stanovisko zrejmé.
- Pani Marta Hromkovičová sa informovala, prečo sa pri porušení nájomnej zmluvy o prenájme bytu dotyčnému neodníme byt – prenajímateľ ďalej prenajíma byt tretím osobám, s ktorými nie je v príbuzenskom vzťahu. Ďalej hovorila o tom, že byt je potrebný pre štvorčlennú rodinu, ktorá sa v zozname žiadateľov o byt nachádza na prvom mieste. Starostka uviedla, že nemá vedomosť o tom, že by sa porušili podmienky nájmu, nájomná zmluva doteraz platí, no túto situáciu preverí.
- Mgr. Juraj Smolár sa pýtal, či bude obec pokračovať s opravami výtlkov na cestách. Starostka uviedla, že postupne sa s opravami bude pokračovať.

Starostka obce poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie obecného zastupiteľstva ukončila

**Zapísala:** Mária Zaicová .....

.....
**Mgr. Anna Kratochvílová**
**starostka obce**

**Overovatelia:**
Mgr. Šimon Kadlic .....

Mgr. Mária Hromkovičová .....

# Prezenčná listina
## zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure konaného 16. apríla 2018 o 18:00 hod. v kultúrnom dome

| | |
|---|---|
| Mgr. Anna Kratochvílová – starostka obce | |
| Mgr. Branislav Baláž | |
| Mgr. Jozef Baláž | |
| Peter Haleš | |
| Bc. Peter Holúbek | ospravedlnený |
| Mgr. Mária Hromkovičová | |
| Mgr. Šimon Kadlic | |
| Bc. Iveta Kollárová | |
| Mgr. Juraj Smolár | |
| Mgr. Ľubica Uhrová | |
| Mgr. Iveta Balejčiková – hlavná kontrolórka obce | |
| Bc. Mária Macejková – účtovníčka obce | |
| Mária Zaicová – zapisovateľka | |

Hostia:

| Meno a priezvisko | Podpis | Meno a priezvisko | Podpis |
|---|---|---|---|
| | | | |
| Alena Olšovská | | Obernauerová Zuzana | |
| MARTA HROMKOVIČOVÁ | | Peter Vlk | |
| Ing. Katarína Vlková | | JÁN VLK | |
| Mariána Palkaničová | | RÓBERT STUDENIČ | |
| MARTINA HALEŠOVÁ | | | |
| LUCIA HALEŠOVÁ | | | |
| JÁN BODORÍK | | | |
| RICHARD CELLÁRY | | | |
| MICHAELA CELLÁROVÁ | | | |
| SHATAVA PETRLIK | | | |
| JANA BOLAČEKOVÁ | | | |

# Prílohy

**MATERIÁL NA ROKOVANIE OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA**
**BORSKÝ SVÄTÝ JUR**

*Por.číslo materiálu: 1/2018/HK* OZ dňa..... Uzn. č.....

**SPRÁVA O VÝSLEDKOCH KONTROL A KONTROLNEJ ČINNOSTI ZA ROK 2017**

Materiál obsahuje:

1.Návrh na uznesenie.
2.Materiál – Správa o výsledkoch kontrol a kontrolnej činnosti za rok 2017.

1. **Návrh na uznesenie: Obecné zastupiteľstvo:** berie na vedomie Správu o výsledkoch kontrol a 7kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra obce BSJ za rok 2017.

**Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2017**

**1. KONTROLY A INÉ STANOVISKÁ:**

1. **Správa o kontrolnej činnosti za rok 2016** – zaslaná 20.1.2017, predložená do OZ 23.1.2017.

2. **Správa – zákonné náležitosti všetkých platných VZN** – zaslaná 11.4.2017

Správa o kontrole zákonných náležitostí všetkých VZN obce BSJ – predložená v správe o výsledkoch kontroly č.28/2017 do OZ.

**Predmet kontroly: Kontrola zákonných náležitostí všetkých VZN obce BSJ.**
**Účel:** Kontrola bola vykonaná na základe podnetu poslanca Smolára a zaradená do návrhu plánu kontrolnej činnosti hlavnej kontrolórky.
**Cieľ kontroly podľa HK -** preveriť :

a) Zákonnosť – dodržiavanie VZN,
b) Prípravu, náležitosti VZN,
c) evidencia ,
d) aktualizáciu – novelizácia,
e) zodpovednosť za VZN,
f) zverejňovanie všetkých VZN na webovej stránke obce.

**Kontrolné zistenia - zhrnutie:**

- ***uznesenie na vykonanie kontroly zákonnosti VZN*** - nesprávne zadefinovaný predmet kontroly a uznesenie obecného zastupiteľstva na vykonanie kontroly hlavnou kontrolórkou **zákonnosti** VZN. Dozor nad dodržiavaním zákonnosti VZN vykonáva prokurátor v zmysle zákona č. 153/2001;
- ***Dodržiavanie VZN*** - hlavný kontrolór vykonáva podľa zákona č. 369/1990 kontrolu dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov vrátane nariadení obce;
- ***Príprava*** - doteraz platný OP nestanovuje, ktorý úsek za ktoré VZN nesie zodpovednosť ako garant predkladaného materiálu. Nový navrhovaný Organizačný poriadok (ďalej len „OP“) už má zadefinované ustanovenie, ktorý úsek má v kompetencií aj tvorbu príslušného VZN. Obec nemá prijaté žiadne Zásady pre tvorbu VZN by bolo možné zistiť, kto a akým spôsobom pripravuje, predkladá a kontrolu príslušné VZN pred a po schvaľovaní do OZ.
- ***Evidencia*** - Kontrolou bolo zistené, že evidenciu všetkých VZN doteraz nebolo starým organizačným poriadkom stanovené, avšak nový návrh OP už toto zaradenie určuje príslušnému úseku

Vnútornej správy – sekretariátu. Obec zhromažďuje svoje VZN v dvoch šanonoch a to šanone aktuálnych, teda platných VZN a zvlášť VZN neplatné – archívne. Taktiež oba šanony obsahujú zoznamy jednotlivých VZN. Podľa týchto zoznamov bolo možné overiť, či sú aj všetky platné VZN zverejnené, čo kontrolou bolo overené. V šanone neplatných VZN je pri každom VZN poznámka ktorým ďalším VZN bolo pôvodné VZN zrušené. Obecnému úradu bolo doporučené, aby bola vedená evidencia všetkých VZN s údajmi o ich zodpovednej osoby (garanta VZN) za spracovanie VZN, dátumu vyvesenia návrhu, kto VZN pripomienkoval, dátum zvesenia, dátumu zverejnenia schváleného VZN, čo by zároveň aj umožnilo následnú kontrolu zverejnených VZN s evidenciou o VZN ;

- ***Aktualizácia – novelizácia*** - Kontrolou aktualizácie všetkých VZN nebolo možné zistiť, ktorý úsek a ako sa venoval aktualizácií príslušného VZN, nakoľko o tomto obec nevedie evidenciu. Kontrolou formálnych náležitostí bola zistená rozdielna úprava VZN. Kontrolou VZN č. 7/2002 (viď. správa o výsledku kontroly dodržiavania VZN č. 2/2002) bolo zistené, že predmetné VZN nebolo v priebehu rokov od roku 2002 aktualizované vzhľadom na neplatnosť zákonov odkazujúcich na toto VZN, ako aj odkazujúc na neexistujúce iné VZN. Kontrolou VZN z roku 2016 bolo zistené, že úplné znenia VZN boli vydané v 3 prípadoch k pri VZN č. 1,2 a 3/2016 a 1x bol vydaný dodatok bol VZN 1/2014.
- ***Zverejňovanie – vyhlasovanie VZN*** - Z kontroly založených platných VUN v šanone VZN a zverejnených VZN možno konštatovať, že obec má za obdobie od roku 1998 až k 31.12.2016 prijatých 31 VZN vrátane 2 zverejnených dodatkov. Návrh VZN je zverejňovaný elektronicky na webovom sídle obce v „oddiely“ „Úradná tabuľa“ a v tlačenej forme vo vývesnej skrinke pred Obecným úradom a v skrinke v osade Tomky. Podľa zistenia obec zverejňuje svoje VZN na webovom sídle http://www.borskysvatyjur.sk/dokumenty/ kde má odkaz na „dokumenty“, medzi ktorými sú aj všeobecné záväzné nariadenia. Po kliknutí na toto znenie sa stránka presmeruje na https://drive.google.com/drive/folders/0B5_prbevA7GmSDdhRGx6a1M5eVU?tid=0B5_prbevA7GmNHZMVXlEcjV3ajQ. Tu sú zverejnené VZN po oddieloch po rokoch a to od r. 1998 až po rok 2016. V prípade, že návštevník stránky chce hľadať niektoré konkrétne VZN nevie v ktorom roku bolo prijaté a preto musí otvoriť toľko oddielov rokov, koľko je uvedených, až kým nenatrafí na príslušné VZN. I po otvorení okna príslušného roka, nie je čitateľný názov príslušného VZN iba jeho číslo, pokiaľ neklikne na ikonu „zoznamu“. To znamená, že každé jedno VZN umiestnené v príslušnom roku sa musí otvoriť, aby sa vedelo o aké konkrétne VZN sa jedná. Hoci sú zverejnené všetky VZN z ich zverejnenia nie je zrejmé či sú všetky tieto platné. (viď. http://www.kuty.sk/zverejnovanie-informacii/vzn/ )

  Zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení upravuje povinnosti pri zverejňovaní návrhov VZN (*na úradnej tabuli a na internetovej adrese najmenej 15 dní pred rokovaním OZ*). Tým, že nie sú stanovené „Zásady tvorby VZN“ v súvislosti so zverejňovaním, nie je súčasťou zverejnenia aj meno a kontakt zodpovednej osoby a lehota, dokedy je možné pripomienky uplatniť. Ku kontrole boli vybrané VZN schválené v roku 2016, t. j. Dodatok 1 k VZN 1_2014 a VZN 1 až 3/2016. Zverejnenie „Návrhov VZN“ je zverejňované na webovom sídle v oddiely „úradná tabuľa“. V roku 2016 boli schválené tri VZN a jeden dodatok. Pri zverejňovaní návrhov VZN na úradnej tabuli VZN neobsahujú „meno a kontakt zodpovednej osoby, u ktorej sa môžu uplatňovať pripomienky.“ Uvádza sa údaj o zasielaní pripomienok na všeobecnú mailovú adresu obecného úradu.
- ***Vyhlasovanie nariadenia*** - Ku kontrole boli vybrané VZN schválené v roku 2016, t. j. VZN – 1x Dodatok 1 k VZN 1/2014 a 3 VZN č.1 až 3/2016. Všetky schválené VZN boli vyhlásené vyvesením na úradnej tabuli obce a to v stanovených lehotách *( t. j. vyvesené minimálne na 15 dní, v jednom prípade na 37 dní*); - Väčšina VZN majú v na prvej strane , alebo pri starších VZN v záverečných ustanoveniach uvedenú účinnosť, ktorá dodržuje minimálnu lehotu účinnosti *„po 15. dni od vyvesenia“*. Zverejnenie „spôsobom v obci obvyklým“ – je v podmienkach obce realizované tak, že VZN je zverejnené na webovej stránke v súbore – ako už bolo uvádzané v časti „dokument“ s odkazom na VZN a link presmerujúci stránku na platné VZN obce. Pri vyhlasovaní kontrolovaných nariadení neboli zistené nedostatky.

**Z á v e r**

Kontrola preukázala najväčšie nedostatky pri aktualizácií predmetných VZN vzhľadom na rýchlo sa meniacu legislatívu. Bolo taktiež preukázané, že pri súčasne platnom organizačnom poriadku obce nie je možné určiť zodpovedného pracovníka za sledovanie predmetného VZN a jeho priebežnú aktualizáciu, resp. novelizáciu v plnom znení. Pri zverejňovaní, resp. oboznamovaní občanov a zamestnancov (webová

stránka) bolo zistené, že pre nezainteresovaného návštevníka, alebo menej informačne zručného návštevníka je stránka neprehľadná a je ťažko nájsť to ktoré VZN.
Vo vzťahu k platným interným predpisom (OP) obce boli zistené, že nie je možné určiť zodpovednosť pri nedostatkoch a dodržiavaní niektorých ustanovení OP alebo Zásad tvorby VZN nakoľko tieto zásady neexistujú.
Pri schvaľovaných VZN OZ chýba systém, resp. norma upravujúca ich náležitosti, vydávanie, schvaľovanie, evidenciu, pripomienkovanie, reagovanie na pripomienky a spôsob zverejňovania VZN, čoho dôsledkom sú ťažko dohľadateľné informácie pre obyvateľov, a pre zamestnancov nejasne určené pravidlá. Vo vzťahu k zamestnancom má zamestnávateľ navyše povinnosť preukázať, že ich oboznámil s platnými predpismi, dokumentmi, nariadeniami a pod., ktoré je povinný pri výkone práce dodržiavať. Počas výkonu kontroly boli niektoré nedostatky riešené ako napr. zadefinovanie do organizačného poriadku spracovanie a aktualizáciu VZN k jednotlivým úsekom obecného úradu. Organizačný poriadok zatiaľ nebol ešte podpísaný štatutárom obce.
Pozitívne možno hodnotiť chronologické zakladanie platných a neplatných VZN spolu so zoznamami o VZN ako aj označenie neplatných VZN číslami nových VZN nahrádzajúcich príslušné VZN.

Kontrolovaný subjekt prijal opatrenia dňa 13.4.2017.

## 3. <u>Správa o kontrole VZN č. 7/2002o verejných priestranstvách</u> – zaslaná 18.4.2017

Správa z výsledku kontroly VZN č. 7/2002 - predložená v správe o výsledkoch kontroly č.28/2017 do OZ.

**Predmet kontroly**: Kontrola dodržiavania VZN č. 7/2002 o verejných priestranstvách na území obce Borský Svätý Jur (ďalej len „BSJ“) a osadách Tomky, Húšky a Dolné Valy.
**Účel:** Kontrola bola vykonaná na základe podnetu poslanca Smolára, avšak nie ako kontrola zákonnosti, ale kontrola dodržiavania predmetného VZN.
**Cieľ kontroly:**

A. **Zákonnosť/Dodržiavanie a aktualizovanie predmetného VZN;**
B. **Zodpovednosť za obsah a kontrolu predmetného VZN na obecnom úrade;**
C. **Vzťah VZN iným k zákonom**

**Kontrolné zistenia - zhrnutie:**

A. Zákonnosť&Dodržiavanie a aktualizovanie predmetného VZN;
- neplatná odvolávka na zákon - VZN uvádza odvolávku na zákon č. 544/1992,
- nesprávne zadefinovaný predmet kontroly, uznesenie obecného zastupiteľstva, podpísanie uznesenia na vykonanie kontroly zákonnosti VZN. Dozor nad dodržiavaním zákonnosti VZN vykonáva prokurátor v zmysle zákona č. 153/2001;
- Neidentifikovateľné všetky verejné priestranstvá obce - označenie, že všetky miesta ktoré slúžia na verejné užívanie resp. sú verejne prístupné;
- Označovanie názvov ulíc bez prijatého VZN o uliciach;
- Určenie parkovacích miest a neurčenie ostatných povinnosti v zmysle § 6 z. 135/1991;
- Neexistujúci informačný systém označujúci vymedzené priestory podľa VZN o verejných priestoroch;
- Nesúlad VZN č. 7/2002 s VZN 1/2014 o vymedzení miest na umiestňovanie volebných plagátov – nezjednotené pomenovacie názvy ver. priestranstiev;
- VZN č. 7/2002 s VZN 3/2016 o nakladaní s komun.odpadom...chýba kontinuita medzi jednotlivými VZN;
- VZN č. 7/2002 s VZN 2/2015 prevádzkový poriadok pohrebiska; chýba kontinuita medzi jednotlivými VZN, zverejnené 2 VZN o prevádzkovom poriadku pohrebiska, nekonkrétne zadefinované znenie uznesenia č. 78/2006;
- Výber dane za verejné priestranstvá vo vlastníctve obce, bez kontinuálneho prepojenia na VZN č. 7/2002;

B. **Zodpovednosť za obsah a kontrolu predmetného VZN na obecnom úrade;**

- Podľa starého doteraz platného organizačného poriadku nejasná, nevymedzená úloha pre pracovníkov OÚ;
- Podľa nového organizačného poriadku zapracovaná úloha pre pracovníkov OÚ pre prípravu a aktualizáciu VZN, alebo interných predpisov;
- Chýbajúca novelizácia VZN č. 7/2002 ako aj ďalších súvisiacich VZN.

Kontrolovaný subjekt prijal opatrenia 30.10.2017.

## 4. Správa - Kontrola efektívneho nakladania s financiami v oblasti odpadu (NKU)

Správa z výsledku kontroly bola predložená v správe o výsledkoch kontroly č.33/2017 do OZ.

**Základná charakteristika kontroly:** efektívnosť je maximalizovanie výsledkov činností vo vzťahu k disponibilným verejným prostriedkom,
Hlavným ukazovateľom pre vyhodnotenie efektívnosti systému separovaného zberu zavedeného v kontrolovanom období bol podiel separovaných odpadov na celkovom vyprodukovanom odpade, čo predstavuje v obci 9,74 %. Kontrola ukázala, že v rokoch 2015-2016 zaznamenaný nárast vyseparovaného zberu o 8,7 t. Objemy separovaného odpadu a celkového komunálneho odpadu, spolu s tonážou za uvedené roky znázornené v priloženej tabuľke:

| Vybrané ukazovatele v oblasti odpadového hospodárstva: | 2015 | 2016 | nárast/pokles k r.2015 |
|---|---|---|---|
| **Celkový objem komunálneho odpadu ( v t)** | 583,92 | 610,96 | 27,04 |
| **Celkový objem vyseparovaného odpadu (v t)** | 50,78 | 59,48 | 8,70 |
| Podiel separovaného odpadu na celkovom odpade (v %) | 8,70 | 9,74 | 1,04 |
| Celková suma skutočných výdavkov na odpadové hospodárstvo (v eur) | 63 087,00 | 53 860,00 | -9 227,00 |
| Výdavky na obyvateľa obce na odpadové hospodárstvo (v eur) | 33,77 | 28,83 | -4,94 |
| Výdavky na t odpadu (v eur) | 80,33 | 80,33 | 0,00 |
| Celková suma príjmov odpadového hospodárstva (v eur) | 44 393,00 | 44 344,00 | -49,00 |
| Suma prostriedkov z miestneho poplatku za KOaDSO* (vyrubená suma) (v eur) | 45 039,15 | 44 011,00 | -1 028,15 |
| Podiel z príjmu z poplatku za KOaDSO na obyvateľa (v eur) | 24,11 | 26,87 | 2,76 |
| Pokrytie výdavkov odpadového hospodárstva príjmami (v %) | 70,37 | 82,33 | 11,96 |

Príjem z poplatkov za KO bol 44 01 eur, výdavky 53 862. Rozdiel je – 9 851 eur, ktoré obec dopláca na zabezpečenie komunálneho odpadu.

*Odporúčanie kontroly:*
*1. **Upraviť VZN o poplatkoch za poplatky komunálneho odpadu** - Obec pri ustanovení výšky miestneho poplatku za KO a DSO vychádza zo skutočných nákladov obce na nakladanie s komunálnym odpadom a drobným stavebným odpadom vrátane vyššie uvedených nákladov (§ 81 ods. 12 - Obec pri ustanovení výšky miestneho poplatku za komunálny odpad a drobný stavebný odpad[108]) vychádza zo skutočných nákladov obce na nakladanie s komunálnym odpadom a drobným staveným odpadom vrátane nákladov uvedených v odseku 10. Do miestneho poplatku obec nemôže zahrnúť náklady uvedené v odseku 11. Výnos miestneho poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady použije obec výlučne na zber, prepravu, zhodnocovanie a zneškodňovanie komunálnych odpadov a drobných stavebných odpadov.)*

*2. **Dať vypracovať podrobnú analýzu** renomovanej firme ako je napr. Analýza komunálneho odpadu Spoločnosť ENVI-GEOS, ale inej, ktoré sa uvedenou problematikou profesionálne zaoberajú a majú všetky dostupné nástroje na zber údajov a ich vyhodnocovanie.*

*2. **Dať podnet na NKÚ na zaradenie obce do celoslovenskej kontroly** na vykonanie kontroly výkonu a dodržiavania povinností vyplývajúcich z európskej legislatívy v oblasti nakladania s odpadmi, ktorá uskutočnila kontrolu, ktorej účelom bola kontrolná akcia NKU na základe ich plánu kontrolnej činnosti. Cieľom tejto ich kontrolnej akcie bolo preskúmať a vyhodnotiť mieru hospodárnosti, efektívnosti a účinnosti, s akou vybrané mestá a obce hospodária s finančnými prostriedkami a majetkom, vrátane prostriedkov poskytnutých z fondov Európskej únie (ďalej len „EÚ"), v oblasti nakladania s odpadmi. Zistiť reálny stav v dosahovaní výkonu, v dodržiavaní vecných a časových povinností v oblasti nakladania s odpadmi. Predmetom kontroly bolo preverenie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti, financovania systému separovaného zberu a dodržiavania všeobecne záväzných právnych predpisov. Kontrola bola vykonaná súbežne vo všetkých krajoch Slovenskej republiky, celkom v 34 obciach.*

***Kontrolovaný subjekt neprijal žiadne opatrenia zo správy.***

5. **<u>Zadanie kontroly: Kontrola v projektoch, ktoré obec riešila – strecha školskej bytovky a parkovisko pred večierkou</u>** (ak nám to nacení iný rozpočtár, či sme neprekročili viac ako o 10% sumu, ktorú sme investovali do prerábky – sú tam dané výmery, použitý materiál) = efektívnosť nakladania s finančnými prostriedkami na vybudovaní strechy na školskej bytovke a parkovisko pred večierkou.
   Kontrola bola vykonaná na základe predložených dokladov ku kontrole a zaslania okruhu otázok obci, na ktoré sa obec vyjadrila. Kontrola súčasne overila vyjadrenia obce v dokladoch.

   **<u>Bytovka:</u>**

1. Ako sa robil výber dodávateľa na školskú bytovku ? – výber dodávateľa sa robil na základe zákazky v zmysle § 9 ods. 9 z. 25/2006 o VO kedy bola vypísaná výzva na predloženie ponuky na uskutočnenie prác „Rekonštrukcia zastrešenia, bleskozvod bytového domu pri ZŠ sMŠ BSJ.
2. Koľko bolo uchádzačov? – ich ponuky – Prihlásili sa 3 firmy (N.L.stav s.r.o Lozorno, STADCON spol. s.r.o. Malacky, MMAGO s.r.o. Plavecký štvrtok. Z predložených ponúk bola ponuka firmy N.L. stav, najnižšou hodnotou v sume 29 912,15 eur s DPH.
3. Koľko sa investovalo do prerábky – faktúry za dodané materiály a služby v súvislosti s bytovkou - Faktúra za prerábku bytovky je zverejnená na webovom sídle obce. Fakturovaná suma bola 29 633,15 eur + stavebný dozor 480 eur. Zverejnená faktúra obsahuje súpis vykonaných prác spolu so všetkými parametrami vrátane výmerov.

***<u>Kontrolované skutočnosti a zistenia</u>***: Podľa vyjadrenia obce a kontroly dokladov možno konštatovať, že stavebný dozor vykonávala firma Atika Plus, s.r.o. na sumu 480 eur. Stavebný dozor podpisoval tlačivo „denné záznamy stavby" , ktoré boli priebežne podpisované, čím boli kontrolované vynaložené náklady za materiál a prácu. Ďalej boli kontrole predložené všetky certifikáty napr. o betónovej krytine, ES prehlásenie o zhode na izolačné dosky, murované tvárnice z autoklávovaného pórobetónu, betónové tvárnice, klampiarske plechové profily a tvarovky, Osvedčenie o stanovení pevnosti muriva v tlaku podľa STN EN 1052-1 na Murivo z pórobetónových tvárnic, certifikát vnútropodnikovej kontroly na kamenivo, Vyhlásenie zhody na Kamenivo do betónu podľa príslušných noriem., Certifikát zhody na drôty a tyče s hladkým alebo rebierkovým povrchom. ES - Certifikát zhody na Portlandský zmesový cement.

Podootázka poslanca: „**ak nám to nacení iný rozpočtár, či sme neprekročili viac ako o 10% sumu, ktorú sme investovali do prerábky"** - kontrole nemožno posúdiť čo by bolo ak to nacení iný rozpočtár z dôvodu, že kontrola vykonáva kontrolu skutočností, ktoré sa už udiali a nie ktoré sa udejú, alebo ak by sa udiali. Ponuka firmy N.L.stav s.r.o. bola najlacnejšia a z tohto dôvodu, kedy je kritériom vysúťažená cena

možno konštatovať, že suma na opravu bola vynaložená efektívne. Je nutné zdôrazniť, že nízka cena vždy neznamená aj zachovanie 100% kvality dodaných materiálov, alebo vykonaných prác.

**Parkovisko:**

1. Ako sa robil výber dodávateľa na parkovisko? - Výber sa robil formou Výzvy zo dňa 23.6.2016 na predloženie cenovej ponuky na uskutočnenie prác „Rekonštrukcia parkoviska pri ZŠ sMŠ BSJ“ na uskutočňovanie stavebných prác nie bežne dostupného na trhu (§ 117 343/2015 o VO) pričom išlo o uskutočnenie prác nie bežne dostupných na trhu špecifických pre danú obec.
   Koľko bolo uchádzačov? – Oslovenými firmami boli STRABACH Bratislava, Gabriela Ježková Závod, a Robert Pavlovič Sekule. Ponuku poslala iba jedna firma - Ježková Gabriela, Ktorá zaslala cenové ponuky na chodník na sumu 5 897,29 eur a parkovisko na sumu 7 110,16 eur s detailnou položkovitou kalkuláciou.

   Faktúry boli vystavené dve a to jedna FA č. 325/2016 na sumu 5 171,96 eur a druhá FA č. 326/2016 na sumu 6 445,87 eur. Obe faktúry vrátane popisu a dodávky HSV s jednotkami sú zverejnené na webovom sídle obce spolu s objednávkou.

2. Aká bola efektívnosť vynaložených financií na parkovisko? Keď neboli predložené iné ponuky, nie je možné zistiť či by bola suma nižšia, alebo vyššia.
3. Aký stavebný dozor robil kontrolu nad realizáciu? Bol vykonávaný firmou ATIKA PLUS, s.r.o. na sumu 300 eur. Zápis o odovzdania a prevzatia prác na akcii „Rekonštrukcia parkoviska pri ZŠsMŠ“ 30.8.2016.
   *Zhrnutie:* Ku obom akciám obec predložila kompletnú dokumentáciu zvlášť založenú osobitne pre každú, vrátane zmlúv, faktúr, stavebných denníkov a iných podkladov. Kontrolou nebolo zistené porušenie všeobecných predpisov.

## 6. Ostatné kontroly menšieho rozsahu uvedené v správe z výsledkov kontrol č. 33/2017

## 7. Kontrola realizácie prijatých uznesení od januára 2015 a ich efektívnosť v súlade s princípom efektívneho ekonomického nakladania s financiami – zaslaná 6.12.2017.

***Kontrolované skutočnosti:***

1. **Evidencia uznesení na obecnom úrade/úsekom sekretariátu;**
2. **Obsah, prehľadnosť plnení jednotlivých uzneseniach z hľadiska časového sledu – termínov plnenia, zodpovednosti za plnenie uznesenia a nadväznosti na iné uznesenia.**
3. **Realizácia uznesení**
4. **Efektívnosť uznesení**

**---------- ----------**

**Kontrolné zistenia – zhrnutie:**

1) **Evidencia uznesení na obecnom úrade/úsekom sekretariátu;**
2) **Obsah, prehľadnosť plnení jednotlivých uzneseniach z hľadiska časového sledu – termínov plnenia, zodpovednosti za plnenie uznesenia a nadväznosti na iné uznesenia.**
3) **Realizácia uznesení**
4) **Efektívnosť uznesení - Efektívnosť realizovaných uznesení** – možnosť posúdenia efektívnosti realizácie uznesení je obtiahne vzhľadom na to, že o ich prijímaní rozhoduje len OZ, ako aj z dôvodu, že na ich vyhodnocovanie ako boli splnené, či nesplnené, neuvádzanie termínu plnenia termínu a zodpovednosti za jednotlivé uznesenia.

   Možno však konštatovať, že z celkového počtu prijatých 64 uznesení v r. 2015 bolo schválených 38 uznesení, čo predstavuje 59,38 % z celkových uznesení, zobraných bolo na vedomie 20 uznesení, čo

z celkového počtu predstavuje 31,25%, zrušené boli 3 - t.j. 4,69 %, zamietacie boli 2 – t.j. 3,13 % a jedno bolo súhlasiace, čo možno priradiť k schvaľovacím.

Z celkového počtu prijatých 55 (tabuľka uvádza 57 celkovo prijatých uznesení pričom ako bolo uvedené uznesenia 8 a 11 majú dva rozdielne výroky). Z uznesení v r. 2016 bolo schválených 33, čo predstavuje 57,89 % z celkových uznesení, zobraných bolo na vedomie 18 uznesení, čo z celkového postu predstavuje 31,58 %, zrušených bolo 5 % - t.j. 8,77 %, zamietacie boli 0 a jedno bolo súhlasiace, čo možno priradiť k schvaľovacím.

Kontrolou vybraných uznesení bolo zistené, že so schvaľovacích uznesení boli všetky splnené, okrem tých, ktoré boli OZ zrušené.

Rokovací poriadok OZ BSJ neurčuje ako sa má kontrola efektívnosti vykonávať, avšak kontrolu efektívnosti výkonu uznesení obecného zastupiteľstva možno posudzovať snáď z pohľadu dĺžky realizácie vykonania uznesenia, koordinovanejším postupom zainteresovaných pracovníkov pri ich plnení a následne efektívnejšiu kontrolnú činnosť na obecnom úrade pracovníkom a presnosťou vyhodnotenia plnenie jednotlivých uznesení. Toto je však v kompetencií zastupiteľstva a kontrola do výkonu rozhodnutia, spôsobu kontroly OZ nemôže zasahovať.

**Zhrnutie:**

Kontrolou plnenia uznesení bolo zistené, že kontrola plnenia uznesení sa na obecnom úrade vykonáva, ale na OZ iba ústne, formou informácií poskytovaných starostkou na každom OZ. Taktiež bolo preukázané, že spôsob kontroly plnenia jednotlivých uznesení v písomnom zázname o kontrole plnenia uznesení nie je dostatočná. Stručná informácia v kontrolnom výroku o plnení uznesení, že ostávajú v evidencii, je nepostačujúca, nakoľko následne sa nedá skontrolovať ich plnenie kontrolórom ako mu to vyplýva zo zákona 369/1990 Z.z.. Z toho vyplýva, že následná kontrola povinnou osobou – kontrolórom sa musí vykonať znovu a samostatne akoby ju obecný úrad ani nevykonával, a to len z dôvodu, že nie je pri kontrole plnenia jednotlivých uznesení o tom stručná informácia. Uznesenia neobsahujú termíny a zodpovedné osoby za ich plnenie.

***Formálne nedostatky:***

- Návrhy uznesení sú založené v šanone pri zápisniciach a uznesenia z OZ 2015, bez uvedenia kto ich za úrad pripravuje (vykonáva starostka obce, pričom podľa organizačného poriadku táto činnosť prislúcha sekretariátu obecného úradu);
- Neprijatie samostatného uznesenia k schváleniu programu OZ, návrhovej komisie + overovateľov;
- Neprehľadne, nepresne a nedôsledne vedená evidencia kontroly plnenia uznesení – neuvádzanie ako boli predchádzajúce uznesenia naplnené, či prečo nesplnené, alebo prečo ostávajú v evidencii;
- Nepresne, nekompletne zadefinované niektoré uznesenia starostom povereného pracovníka obecného úradu a následne návrhovou komisiou v zmysle Rokovacieho poriadku OZ;
- Na zápisniciach a najmä pri uzneseniach chýba dátum podpisu starostu a overovateľov podľa skutočného dňa podpisu; pričom RP určuje: „*Uznesenie obecného zastupiteľstva podpisuje starosta obce najneskôr do 10 dní od jeho schválenia obecným zastupiteľstvom*.“
- Pri uzneseniach nie je uvedený bod programu ku ktorému sa viaže, resp. bod uznesenia nie je totožný s bodom programu;
- Neurčený termín a zodpovedná osoba plnenia uznesenia (napr. zabezpečí OÚ – poverený pracovní - meno, komisia, HK, zástupca starostu, štatutárny zástupca organizácie a pod.);
- Vynechávané – neuvádzané uznesenia pri kontrole uznesení tých, ktoré ostávajú v evidencii;
- Nezákonné odpredaje, prenájmy pozemkov – bez predchádzajúceho schválenia spôsobu predaja podľa osobitného zreteľa – realizovaný už iba predaj, alebo prenájom podľa osobitného zreteľa.

*Iné kontrolné zistenia súvisiace s kontrolou plnenia uznesení:*

- Nezverejnený Organizačný poriadok BSJ;
- Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce – z 8.11.2010 – odvolávka na už neplatné, alebo zastarané zákony (zákon 21/1971 – 2x zrušený – nový 504/2001 Z.z.) ; možnosť upraviť v zásadách dôvody osobitného zreteľa pre urýchlené schvaľovanie predajov a prenájmov z mysle tohto ustanovenia;
- Nestanovenie podmienok prenájmu obecného majetku;

**8. Vypracovanie odborného stanoviska k Záverečnému účtu obce za r. 2016** – zaslané 12.12.2017

***Výsledok hospodárenia zistený podľa § 2 písm. b) a c) a § 10 ods. 3 písm. a) a b) zákona c. 583/2004 Z. z. bol*** *schodok rozpočtu obce vo výške zaokrúhlene – 20 268,17 €.*
***K tomuto zostatku sa pripočítava suma z nevyčerpaných prostriedkov ŠR v sume 16 467,35 eur, čo spolu tvorí sumu*** *– 36 735,52 €.*
***Výsledok celkového rozpočtového hospodárenia vrátane použitých finančných operácií za rok 2016 predstavoval*** *sumu 34 896,29 €. Obec z dôvodu schodkového rozpočtu nevytvára rezervný fond, z prebytku hospodárenia bežného a kapitálového rozpočtu, avšak zostatok finančných operácií k 31.12.2016 z prebytkov minulých rokov a po vylúčení odpočítateľných položiek bol v sume 8 042,65 €, ktorý na základe zákona č.* **583/2004 Z.z. § 15 ods. 1. Obec a vyšší územný celok môžu vytvárať peňažné fondy..... Zdrojmi peňažných fondov môžu byť najmä... podľa písm. c) zostatky peňažných fondov z predchádzajúcich rozpočtových rokov a zostatky príjmových finančných operácií s výnimkou zostatkov nepoužitých návratných zdrojov financovania,** *pričom OZ rozhoduje o tvorbe a použití zostatku finančných operácií.*

**9. Vypracovanie odborného stanoviska k návrhu rozpočtu na r. 2018** - Povinnosť vyplývajúca zo zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb., § 18f)1/c) - zaslané 12.12.2017

.

**Celkový rozpočet bol zostavený ako prebytkový o 6 399 eur, pričom na strane príjmov je v čiastke 1 262 480 eur, a na strane výdavkov je nastavený na sumu 1 256 081 €.**
***Odporúčanie pre OZ a komisie:***

- **zostaviť plán takých investičných akcií, ktoré obec je ochotná a aj schopná zrealizovať do finálnej podoby, aby financie investované do projektových dokumentácií neboli odpísané ako čistá strata obce – manko;**
- **Vytvoriť samostatný fond kanalizácie obce;**
- V zmysle príručky pre zostavenie rozpočtu VS na rok 2018 prikladať k návrhu rozpočtu aspoň stručný komentár s uvedením popisu, niektorých plánových príjmov a výdavkov, najmä položiek kde nastávajú výraznejšie zmeny v súvislosti s nastavovaním nového rozpočtu;
- **Sledovať a riadiť sa zmenami platnými s účinnosťou od 1.1.2018 kedy boli schválené zmeny v** *niektorých ustanoveniach zákona č. 523/2004Z. z. ktoré sa týkajú niektorých oblastí hospodárenia rozpočtových organizácií zriadených obcou, napr.: „Povolené prekročenie limitu výdavkov"- § 17*
  *„Pravidlá rozpočtového hospodárenia" - § 19,*
  *„Hospodárenie rozpočtových organizácií" - § 22,*
  *Združovanie prostriedkov - § 27, Podnikateľská činnosť RO a PO - § 28 a iné.....*

*Zmeny vyplývajúce z novely zákona č. 523/2004 Z.z. bude nutné následne zaviesť do praxe.*

**10. Správa z kontroly inventarizácie v základnej škole s materskou školou v BSJ –** osobne prerokovaná a odovzdaná 6.12.2017.

**Kontrolovaný subjekt/povinná osoba:** Základná škola s materskou školou Borský Svätý Jur – hospodársky úsek – ekonómka, Hviezdoslavova 215, 90879 Borský Svätý Jur
**Kontrolný subjekt/oprávnená osoba:** Mgr. Iveta Balejčíková, hlavná kontrolórka obce
**Kontrola vykonaná v čase:** 1.10.2017 – 10.12.2017 s prerušovaním
**Kontrolované obdobie :** rok 2016
**Predmet kontroly: Inventarizácia majetku**

***Zhrnutie - záver:***

Z kontroly v ZŠ s MŠ BSJ vyplynulo, že škola postupovala pri inventarizácií v zmysle ustanovení § 29 a § 30 zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v z.n.p.:

- príkaz na vykonanie inventarizácie bol vydaný;

- inventúrne súpisy neboli pri všetkých účtoch, ale boli doložené výpisy z účtovníctva, ktoré zabezpečovali preukázateľnosť účtovníctva, avšak inventúrne súpisy majú obsahovú naplniť presne stanovenú v zmysle § 30 ods.2, ktorú treba dodržiavať;
- zoznamy drobného hmotného a nehmotného majetku podľa zložiek školy- ZŠ, MŠ a ŠJ – bol spracované formou inventúrneho súpisu;
- vyjadrenie k výsledkom vyplývajúcim z porovnania v súpisoch a účtovníctve bol vykonaný Správou inventarizačnej komisie zo dňa 19.3.2017 a riadne podpísaný všetkými zúčastnenými;
- škola nemala spracovaný samostatný interný predpis o vykonávaní inventarizácie, ale úkony ktoré boli vykonané pri inventarizácií boli v súlade so zákonom.

Návrh správy bola prerokovaná za účasti dotknutých, dňa 6.12.2017.
Návrh opatrení bol uložený riaditeľovi ako povinnej osoby v nasledovnom znení:

1. Prijať vlastný vnútorný predpis pre vykonávanie inventarizácie.
2. Vyhotovovať všetky inventúrne súpisy podľa obratových súvahových položiek, v termíne do do 15.12.2017, ktoré škola zaslala.

## 11. Plány kontrolnej činnosti na I.p. 2017 II. p. 2017 zaslané a schválené v OZ.

.....
Mgr. Iveta Balejčiková
Hlavná kontrolórka

## Obec Borský Svätý Jur

# Návrh
# Zmena rozpočtu č. 1/2018

V zmysle § 11 ods. 4. písm. b) Zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a v súlade s ustanovením §14 zákona č, 583/2004 o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov navrhujem vykonať zmenu rozpočtu rozpočtovým opatrením nasledovne

## Obec Borský Svätý Jur

***Bežné príjmy***

| Ekonomická klasifikácia | Pôvodný rozpočet v € | Upravený rozpočet v € |
|---|---|---|
| Výnos dane 111003 | 461 000,00 | 487 396,00 |
| | | Rozdiel 26 396,0 |

***Bežné výdavky***

| Funkčná klasifikácia | Ekonomická klasifikácia | Pôvodný rozpočet v € | Upravený rozpočet v € |
|---|---|---|---|
| 09 121 Základné vzdelanie | Služby (nemčina) 637004 | 0,00 | 5 335,00 |
| 04 510 Cestná doprava | Údržba ciest 635006 | 6 000,00 | 8 000,00 |
| 05 100 Odpadové hospodárstvo | Vypracovanie žiadosti - projekt na zberný dvor 637005 | 0,00 | 990,00 |
| | | 6 000,00 | 14 325,00 |
| | | | Rozdiel 8 325,00 |

*Kapitálové výdavky*

| Funkčná klasifikácia | Ekonomická klasifikácia | Pôvodný rozpočet v € | Upravený rozpočet v € |
|---|---|---|---|
| | | | |
| 03 200<br>Požiarna ochrana | Projektová dokumentácia 716000 | 0,00 | 5 400,00 |
| 08 400<br>Dom smútku | Projektová dokumentácia 716000 | 0,00 | 2 000,00 |
| 09 121<br>Škola | Rekonštrukcia chodby 717001 | 0,00 | 10 558,00 |
| | | | Spolu 17 958,00 |

Vypracovala: Mária Macejková, Bc
16.4.2018

Volejbaloví nadšenci

Obecné zastupiteľstvo

Borský Svätý Jur

## Zopár riadkov na zamyslenie...

Keď som prišla nedávno do školy so žiadosťou na prenájom telocvične na volejbalový turnaj, bola som oboznámená s pripravovanými zmenami ohľadne využívania telocvične záujmovými skupinami. Vedenie školy nebolo spokojné so slabším využívaním vyhradených hodín v telocvični a taktiež vyjadrilo pochybnosti o skutočne využitom čase v telocvični, z dôvodu nekontrolovateľnosti.

Za využívanie telocvične na základe zmluvy, ktorú vždy uzatvárame začiatkom roka a platí celý kalendárny rok, platíme základnej škole 5 eur za hodinu. V zmluve máme vyhradené 4 hodiny týždenne, konkrétne v piatok od 20.00h do 22.00 h a v nedeľu od 19.00h do 21.00 hodiny.

Pre zvýšený záujem zo strany volejbalistov, sme sa v minulosti dohodli s pánom zástupcom Balážom, že pokiaľ budeme mať záujem o telocvičňu aj v iných, ako len vo vyhradených dňoch a ona bude voľná, môžeme po telefonickom dohovore s ním, alebo pani učiteľkou Uhrovou rozšíriť jej využitie z našej strany za platných podmienok, t.z. zaplatením 5 eur za každú ďalšiu hodinu nad rámec zmluvy.

Túto ústnu dohodu sme veľakrát využili. Veľký počet využitých hodín sa odzrkadlil aj na poplatkoch, ktoré sme každý mesiac škole zaplatili. Pre zaujímavosť, v období máj až december 2016, sme škole zaplatili 877,50 eur, čo je v mesačnom priemere109,68 eur.

Rok 2017 bol už o niečo slabší. Od januára do decembra 2017 sme odviedli škole za nájom telocvične 667,50 eur, čo je v mesačnom priemere 55,62 eur. Áno je to menej o polovicu, ale sú tu zahrnuté aj prázdninové mesiace, kedy sa telocvičňa nedala z dôvodu rekonštrukcie podlahy využívať vôbec.

Okrem iného poklesol aj z našej strany záujem. Niektorí prestali chodiť na volejbal pre pracovnú zaneprázdnenosť, iní možno stratili len záujem, či chuť si zašportovať. Ale to je jednoducho fakt, ktorý asi ťažko ovplyvníme. Ak niekto nemá záujem, nemožno ho nútiť. Našťastie, nie všetci ten záujem stratili. Možno menej, ale stále sa stretáme v telocvični, aby sme si mohli zahrať volejbal. V tomto roku sme za prvé tri mesiace zaplatili za nájom 105 eur a za nájom počas turnaja, ktorý sa uskutočnil 10. marca 2018 sme odviedli 55 eur.

Nebolo to prvýkrát, čo sme my „Volejbaloví nadšenci" organizovali v spolupráci so ZŠ s MŠ Borský Svätý Jur a OÚ Bor. Sv. Jur volejbalový turnaj. Išlo o 4. ročník. Doteraz sme nikdy počas turnaja neplatili nájom za priestory telocvične. Boli sme zato vďační, brali sme to zo strany vedenia školy ako podporu toho, že sa niečo prospešné v našej dedine deje, že sa podporuje športová aktivita ľudí. Naše turnaje sa nesú v kamarátskom až rodinnom duchu. Do prípravy sa zapája väčšina . Vždy sa dohodneme na tom kto čo vybaví, nakúpi, upečie, zabezpečí. Jednoducho máme elán a chuť stretnúť sa takýmto spôsobom aspoň raz v roku, zahrať si, zabaviť sa, zasúťažiť, porozprávať sa.

Aby sme finančne zabezpečili náklady spojené s turnajom, vyberali sme vždy od hráčov „symbolické" štartovné, ktoré okrem účasti na turnaji každému zabezpečovalo aj občerstvenie, nealko, ako aj medaily pre víťazné tímy. Páčila sa nám atmosféra, ktorá na turnajoch panovala a aj zo strany hosťovských tímov, sme často krát počuli slová uznania a vďaky za pozvanie.

Na základe našej žiadosti, sme podpísali zmluvu o prenájme telocvične počas turnaja. Bola nám určená sadzba 5 eur za každú odohratú hodinu. Vzali sme na vedomie, zvýšili sme štartovné. Žiadali sme priestory náraďovne na rozšírenie kapacity šatní, bolo nám to zamietnuté. „Potlačili sme sa." Chceli sme si požičať stoly na občerstvenie, nebolo to možné, nevadí. Požičali sme si ich z OÚ. Keďže turnaj bol naplánovaný asi pol roka vopred, nebolo v našom záujme, ho kvôli zhoršeným podmienkam zrušiť. Nenechali sme sa odradiť. Snažili sme sa hľadať riešenie a podarilo sa.

Keď som sa spýtala vedenia školy, či majú s nami „volejbalistami" zlé skúsenosti, keď nám týždeň pred turnajom menia podmienky, s ktorými sme opäť rátali, bolo mi povedané, že s nami nemajú problém, ale musia sprísniť pravidlá využívania telocvične a **tie musia platiť pre všetky skupiny.**

Okrem iného bolo spomenuté, že volejbal chodia hrávať do školskej telocvične vo veľkej miere aj záujemcovia z okolitých dedín. Škola chce ale podporovať najmä domácich a na cudzích nechce doplácať. Ak by ale nechodili aj tí cudzí, domácich by bolo málo, a nehralo by sa vôbec.

Bohužiaľ, pridať sa môže každý kto má záujem, ale kto ho nemá, jednoducho nepríde. Neviem, čo je zlé na tom, že telocvičňu využívajú aj ľudia z okolia. Každý kto ju využíva, si predsa zaplatí. A tak ako chodia do telocvične v Borskom Svätom Jure ľudia z okolia, tak môžu využívať aj Jurania akcie v okolitých dedinách. Sama som bola párkrát na kruhovom tréningu v KD v Moravskom Svätom Jáne, alebo na volejbale v Šaštíne. Nikde nebol s cezpoľnými problém, skôr naopak. Cenila sa snaha, niečo urobiť pre svoje zdravie a rozvoj športu medzi ľuďmi.

Koniec koncov, aj telocvičňu v Borskom Svätom Jure využívajú cezpoľní. Trénujú tam deti z folklórneho súboru Juránek, a nie sú všetky domáce. Aj futbalisti, ktorí majú

v telocvični zimnú prípravu, sú nie všetci domáci. Je to fakt, nie však problém. Mali by sme podporovať každého, kto sa snaží niečo prospešné robiť a nie sťažovať podmienky.

Pokiaľ sme si mali možnosť pozrieť na stránke školy nájomné zmluvy ostatných skupín, nie všetci za nájom platia. Tak potom ako to je? Sú pravidlá spojené s využívaním telocvične pre všetkých naozaj rovnaké? Prečo nie je Harmonogram športových aktivít v telocvični v roku 2018, ktorý visí na dverách do telocvične aktualizovaný? Obsahuje staré informácie, ktoré" skreslujú" aktuálne využívanie telocvične.

Hovorí sa, že niekedy je menej viac. Nebude to platiť aj v tomto prípade? Momentálne platíme 5 eur za hodinu využívania telocvične. Chodíme možno menej, ale chodíme. Ak sa zvýši 5 eurová hodinová sadzba, alebo sa schváli platenie 50% zo zmluvných hodín, či sa telocvičňa využije, alebo nie, zvýši sa aj celkový zisk z nájmu? Možno áno, logicky to vyplýva, ale v praxi to môže znamenať aj straty.

My nie sme členmi žiadnej ziskovej organizácie, my sme obyčajní pracujúci alebo ešte študujúci ľudia z Borského Svätého Jura a okolia. Ak klesne záujem na minimum, a my budeme musieť odstúpiť od zmluvy môže naša telocvičňa nakoniec zívať ešte väčšou prázdnotou. A to asi nechceme nikto, že?

Prikladáme aj príjmové pokladničné doklady za platbu nájomného a taktiež podpisy nás, ľudí ktorých sa táto situácia dotýka.

| Por.č.: | Meno a priezvisko: | Bydlisko: | Podpis: |
|---|---|---|---|
| 1. | MARTINA HALEŠOVÁ | BSJ 731 | |
| 2. | KRISTIÁN KRAJČÍR | BSJ 414 | |
| 3. | ĽUBOMÍR KRAJČÍR | BSJ 364 | |
| 4. | PATRIK STANEK | BSJ 220 | |
| 5. | MAREK ČECH | BSJ 719 | |
| 6. | JÁN RODORIK | Šaštín-Stráže 605 | |
| 7. | LUCIA HALEŠOVÁ | BSJ 731 | |
| 8. | JANA VIDOVIČOVÁ | MSJ 221 | |
| 9. | Dominika Langerová | MSJ 318 | |
| 10. | Gabriela Vizváryová | Čáry 370 | |
| 11. | Soňa Ježková | MSJ 525 | |
| 12. | Andrej Kudlička | MSJ 654 | |
| 13. | Michaela Kujovská | | |
| 14. | PATRIK STANEK | ZÁHOD 999 | |
| 15. | MICHAL PAVELKA | ZÁHOD 913 | |
| 16. | Adrián Stanek | Šaštín-Stráže 520 | |
| 17. | Jakub Hráz | Kuklov 106 | |
| 18. | Matúš Thelsz | Čáry 416 | |
| 19. | Vladimír Vidovič | BSJ 745 | |
| 20. | SMATANA PATRIK | BSJ 72 | |
| 21. | Martin Michulič | BSJ 740 | |

V Borskom Svätom Jure 16.4.2018