Z á p i s n i c a

zo štrnásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného dňa 29.2.2016 o 18.00 hod. v kultúrnom dome v Borskom Svätom Jure

Prítomní:

- starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová
- 8 poslancov Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur (podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí prílohu tejto zápisnice)
- ospravedlnený poslanec Peter Haleš
- hlavná kontrolórka Mgr. Iveta Balejčiková
- zapisovateľka Mária Šimková
- občania podľa prezenčnej listiny.

Starostka obce oboznámila prítomných s nasledovným programom:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Návrh rozpočtu na r. 2016 a stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu
5. Zmluva o budúcej zmluve s organizáciou zodpovednosti výrobcov (RECobal, s.r.o.; NATUR-PACK, a.s.; ENVI-PAK, a.s.)
6. Pošta
   - Ján Ružička - Žiadosť o zmenu hranice medzi zastavaným pozemkom a pozemkom obce
   - Izostav, s r.o. - odkúpenie žumpy
   - Viera Polláková a súrodenci - Žiadosť o odpredaj pozemku pod RD
7. Diskusia
8. Záver

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

1. Otvorenie zasadnutia

Štrnáste zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová. Na zasadnutí bola prítomná nadpolovičná väčšina poslancov, takže bolo uznášania schopné. Starostka za zapisovateľku určila Máriu Šimkovú, do návrhovej komisie navrhla Mgr. Branislava Baláža a Mgr.

Ľubicu Uhrovú a za overovateľov zápisnice Mgr. Máriu Hromkovičovú a Bc. Petra Holúbka. Títo poslanci boli do návrhovej komisie a za overovateľov zápisnice schválení.

2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Kontrolu uznesení vykonala Mgr. Anna Kratochvílová, starostka obce.
OZ prijalo toto uznesenie:

U z n e s e n i e č. 9/2016

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

b e r i e n a v e d o m i e

kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 36/2015, 44/2015, 46/2015, 63/2015, 6/2016, 7/2016 a 8/2016.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Starostka obce spomenula, že výkaz výmer na zriadenie posilňovne sme zverejnili na portáloch 123dopyt.sk, dopytovac.zoznam.sk, aaadopyt.sk a dopytovat.sk, zaslali sme ho šiestim firmám.

Odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starostka obce uviedla, že zoznam faktúr, ktoré poslanec Šimon Kadlic prezentoval na minulom zasadnutí sa týkali územného konania IBV pri ihrisku. Ďalej hovorila o urbanistickej štúdii, ktorá riešila 13 stavených pozemkov, kde bola zahrnutá aj stodola poľovníkov. Uviedla, že počas územného konania, ktoré robil stavebný úrad Senica bola štúdia prepracovaná nakoľko na parcele 1667/23, 1667/22 a 1667/27 voľakedy stála stodola a pozemok nebol vysporiadaný. Pozemok vlastnil urbár a ten nemohol, predávať, znížil sa počet pozemkov na 9. Spomenula, že ešte v r. 2007 obec jednala s firmou Pro Wood o zámene pozemkov, kde pozemky firmy Pro Wood zasahovali do dvoch parciel určených na výstavbu rodinných domov, do prístupovej cesty a do futbalového ihriska, ktorého časť sa touto zámenou vysporiadala v prospech obce. Pri pozemkových úpravách sa obec dohodla s firmou Geospol, že pozemky pod stodolami sa vysporiadajú tak, že sa pričlenia k urbáru a tieto parcely zostanú čisté. Vzniklo 11 pozemkov, z ktorých 10 vlastní obec a 1 Pro Wood. Na žiadosť cestného odboru sa cesta zokruhovala, pretože na konci každej cesty požadovali točňu. Obec sa so stavebným úradom dohodla tak, že územné konanie sa nechá na 9 rodinných domov a pre stavebné konanie sa bude počítať s 11-timi domami. Starostka informovala, že pozemkovými úpravami, ktoré prebiehajú

bude usporiadaný aj druh pozemkov, keďže tri stavebné parcely a časť cesty boli evidované ako orná pôda.

Starostka informovala o stavebných pozemkoch pre individuálnu bytovú výstavbu - obec vedie evidenciu žiadostí o pridelenie stavebného pozemku v poradí, v akom sú zaevidované v podateľni od roku 2005. Uviedla, že tento zoznam zverejnil Šimon Kadlic ako aktuálne žiadosti v počte 50, avšak táto informácia nie je pravdivá, nakoľko boli v zozname žiadatelia, ktorí nemajú záujem o kúpu pozemku, dom si už postavili, kúpili alebo nereagujú. V dnešnej dobe evidujeme asi 9 žiadostí. V roku 2008 obec predala posledný pozemok v IBV, záhumenice od lesa. Občianka z našej obce odmietla a tak si ho kúpil niekto z inej obce. Vtedy sa začínali predávať pozemky v Šiškových záhrade, je tam vytvorených 13 parciel. Občania z našej obce si tam kúpili 4 pozemky. T.č. sú tam skolaudované 2 domy a na štyroch pozemkoch sú vydané stavebné povolenia. Spomenula, že od roku 2007 do roku 2015 je vydaných 96 stavebných povolení, z toho 47 na rodinné domy. Kolaudačných rozhodnutí bolo vydaných 90, na rodinné domy 33. Hovorila o tom, že obec má 40 bytov, prostredníctvom ktorých sa riešila bytová situácia ľudí, ktorí nechceli stavať, ale sa chceli osamostatniť.

Starostka avizovala, že obec bude predávať stavebné pozemky súťažou na základe zákona o majetku obce a zverejňovať na webe alebo v novinách. Obec doteraz prideľovala pozemky na základe zmluvy o budúcej zmluve a stavebník bol povinný do 18-tich mesiacov postaviť hrubú stavbu, vrátane strechy, aby sa zamedzilo speňažovaniu obecných pozemkov. Starostka oboznámila občanov s počtom aktuálnych žiadostí na stavebné pozemky: rok 2007 – 1 žiadateľ, rok 2008 – 1 žiadateľ, rok 2009 – 1 žiadateľ, rok 2015 – 6 žiadateľov.

Starostka obce uviedla, že Envirofond vyhlásil v roku 2015 mimoriadnu výzvu na zateplenie obecných budov. Pravidelný termín ukončenia býva 31.10. bežného roku. Keďže obec má zateplenú budovu školy a kultúrny dom, ďalšia budova slúžiaca občanom je zdravotné stredisko. V žiadostiach, ktoré boli podávané v minulosti išlo len o zateplenie obvodových múrov a výmenu okien. Teraz sa mohla rekonštruovať aj strecha a musela sa garantovať úspora 30%. Ďalej starostka oznámila, že dňa 26.8. objednala projektové práce na základe objednávky, ktorá je zverejnená a na porade poslancov 7.9. informovala o zámere rekonštruovať zdravotné stredisko.

Starostka spomenula, že na zasadnutí OZ 14.9. Šimon Kadlic predložil návrh aby projektovú dokumentáciu robil Ing. Sýkora za cenu 2 500,- €. Za celé zdravotné stredisko ponúkol 2 500,- €, avšak za jeden podkrovný byt na zdravotnom stredisku aj s 10%-nou zľavou účtoval 2 620,- € a projektovú dokumentáciu robil od 3.februára do septembra. Vo svojej ponuke predpokladaný termín odovzdania projektu uviedol 7.10.2015. Termín podania žiadosti o dotáciu bol 9.10.2015. Za necelé dva dni sa žiadosť nedá urobiť, keďže sa jednalo o technické veci a rozdelenie budovy na objekty zdravotné stredisko a byty. Ďalším dôvodom, prečo starostka navrhla zapojiť do dotácie zdravotné stredisko je, že program Kvalita životného prostredia žiada dokladovať už 50%-nú úsporu energie, čo znamená ďalšie prepočty.

Taktiež sa starostka vyjadrila k rezervnému fondu – v minulých volebných obdobiach sa obec zapájala do výziev, robili sa veci, v ktorých sa uspelo z cudzích zdrojov a tým sa šetrili vlastné peniaze. Veľa vecí sme si robili aj svojpomocne, napr. cesty, mostíky, kanály. Starostka sa vyjadrila, že by bola rada, aby problémy rozoberali a potom sa robili závery.

Na základe požiadavky poslancov, sa starostka informovala na cenu výroby novín v plnofarebnej verzii. Plnofarebná verzia by vyšla 400,- € aj s DPH, dvojfarebná verzia je 322,80 € aj s DPH.

3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva, konaného dňa 22.06.2015

Na minulom zasadnutí OZ boli zodpovedané všetky otázky občanov.

4. Návrh rozpočtu na r. 2016 a stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu

Starostka obce avizovala, že návrh rozpočtu bol zverejnený v novembri 2015 a do nového roka obec vstúpila s rozpočtovým provizóriom. 16.2.2016 zasadala rozpočtovo-finančná komisia spolu s poslancami, kde vypracovali rozpočet, ktorý bol zaslaný aj hlavnej kontrolórke na vyjadrenie. Hlavná kontrolórka svoje stanovisko k rozpočtu poslala až v deň konania obecného zastupiteľstva, nakoľko sa v rozpočte ešte robili úpravy. Stanovisko hlavnej kontrolórky k návrhu rozpočtu tvorí prílohu zápisnice. Nakoľko účtovníčka obce je dlhodobo na PN, svoje stanovisko poslala p. Holúbkovi, ktorý toto stanovisko prečítal a tvorí prílohu zápisnice.

Hlavná kontrolórka navrhla zabezpečiť úpravu Internej smernice o finančnom riadení obce.
Starostka podotkla, že prišlo k nedorozumeniu, nakoľko kontrolórka vychádzala z položkovitého rozpočtu, ktorý zahŕňal aj roky 2017 a 2018, ale v r. 2015 bola uvedená očakávaná skutočnosť, nie reálna. Keby sa išlo podľa finančného výkazu, tak by k nedorozumeniu neprišlo.
Šimon Kadlic hovoril o tom, že rozpočet zostavuje obec a poslanci len vnášajú určité body, investičné zámery a schvaľujú ho.

Mgr. Jozef Baláž vyjadril súhlas s kontrolórkou, že obec by mala vydať smernicu, podotkol, že škola žiadnu smernicu nedostala. Ďalej uviedol, že poslanci nemali ani potuchy o tom, aké príjmy mala obec za minulý rok a tak nemôžu narábať s financiami, keď nevedia koľko obec za kalendárny rok 2015 vybrala. Taktiež hovoril o tom, že poslanci chcú budovať, využívať peniaze, ale nepoznajú skutkový stav, keby vedel, že obec mala príjmy vyššie, tak z rezervného fondu by nebrali nič.

Hlavná kontrolórka navrhla, aby účtovníčka obce poslancom z účtovného programu predkladala štvrťročne plnenie rozpočtu.

Mgr. Jozef Baláž poukázal, na to, že chýba vytvorenie iného fondu okrem rezervného. Kontrolórka poznamenala, že takéto fondy musia byť presne účelovo určené a musí byť k tomu vypracovaná smernica.

P. Trnka sa pýtal kontrolórky z akých materiálov vychádzala, na čo mu odpovedala, že vychádzala z finančných výkazov. Ďalej hovoril o tom, že rozpočet sa pripravoval v novembri 2015, kedy ešte nemôžu vedieť presné príjmy a výdaje. Kontrolórka uviedla, že sa to vyrieši tým, keď budú dostávať plnenie rozpočtu štvrťročne. P. Trnka hovoril o tom, že rozpočet pripravujú v novembri a nechcú, aby išla obec z provizória, ale aby mala ku koncu roka schválený rozpočet, ale ešte nemôžu vedieť definitívne čísla. Hlavná kontrolórka uviedla, že iné obce to robia tak, že napíšu očakávanú skutočnosť s hraničným dátumom. Starostka obce povedala, že približne vieme kedy sú najvyššie príjmy z dane z nehnuteľnosti - je to v 1. a 4. štvrťroku, dá sa to odhadnúť.

Bc. Holúbek poznamenal, keďže je prebytok v rozpočte, aby sa zdvihla dotácie Miestnej skupine Slovenskému červenému krížu o 700,- €, z čoho 200,- € na zájazd do Ženevy – prevzatie zlatej plakety, 100,- € pre dôchodcov a 400,- € na veľtrh zdravia.

OZ prijalo uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 0 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

navýšenie rozpočtu o 700,- € pre Miestny spolok Slovenského Červeného krížu ako dotáciu.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 6
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Mgr. Juraj Smolár,
Proti: 0
Zdržal sa: 2
Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Ľubica Uhrová

OZ prijalo uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 1 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

návrh rozpočtu obce na rok 2016 a

b e r i e n a v e d o m i e

návrh rozpočtu na roky 2017 a 2018 spolu so stanoviskom hlavného kontrolóra tak, ako bol predložený.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Hlavná kontrolórka sa ospravedlnila, že musí odísť na obecné zastupiteľstvo do obce Závod.

Mgr. Hromkovičová sa pýtala p. Holúbka, koľko žiadal miestny spolok SČK dotáciu pôvodne, prečo sa im neposkytlo hneď koľko žiadali.

5. Zmluva o budúcej zmluve s organizáciou zodpovednosti výrobcov (RECobal, s.r.o.; NATUR-PACK, a.s.; ENVI-PAK, a.s.)

Obec oslovili tri firmy - RECobal, s.r.o., NATUR-PACK, a.s., ENVI-PAK, a.s. na uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve. Na túto tému sa poslanci rozprávali aj na pracovnej porade. Starostka obce poznamenala, že do 31.3. by mala byť takáto zmluva o budúcej zmluve uzatvorená. Ak sa tak nestane, tak sa obec dostane do zlosovania, kde sa 8.4. bude hlasovať a organizácia zodpovednosti výrobcov sa bude prideľovať. So spoločnosťou ENVI-PAK, a.s. obec v minulosti už spolupracovala. Podľa posledných informácií NATUR-PACK, a.s. má asi 1100 zmlúv uzatvorených, ENVI-PAK, a.s. okolo 1200 zmlúv – sú to najväčšie spoločnosti. Tento rok je určený na to, aby obec zhodnotila spoluprácu s jednou z takýchto firiem.

OZ prijalo toto uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 2 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

uzatvorenie Zmluvy o budúcej zmluve s organizáciou zodpovednosti výrobcov so spoločnosťou ENVI-PAK, a.s.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

6. Pošta

Ján Ružička - Žiadosť o zmenu hranice medzi zastavaným pozemkom a pozemkom obce
Pán Ružička požiadal o odkúpenie pozemku z p.č. 4477/8 k p.č. 4477/55 vo výmere 7 m^2 p. Jánovi Ružičkovi za cenu 82,98 €/m^2 a výmenu pozemku p.č. 4477/55 diel 2,3 v celkovej výmere 29 m^2 za časť p.č. 4477/8 vo výmere 29 m^2.

OZ prijalo toto uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 3 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku z p.č. 4477/8 k p.č. 4477/55 vo výmere 7 m^2 p. Jánovi Ružičkovi za cenu 82,98 €/m^2 a výmenu pozemku p.č. 4477/55 diel 2,3 v celkovej výmere 29 m^2 za časť p.č. 4477/8 vo výmere 29 m^2.
Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a zámennej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Izostav, s r.o. - odkúpenie žumpy
P. Maximilián Mucha ako konateľ firmy Izostav, s.r.o., Bratislava požiadal o odkúpenie žumpy na parc. č. 1534/81, ktorá sa nachádza v areáli firmy Izostav, s.r.o.
Starostka uviedla, že sa jedná o žumpu, ktorú obec kúpila ešte asi v roku 2003, spýtala sa poslancov na návrhy na stanovenie ceny. Bc. Holúbek poznamenal, že obec by mala mať vypracovanú smernicu, podľa ktorej by sa postupovalo, keďže sa predávajú pozemky chatárom a aj v obci.
Bc. Kadlic sa pýtal, či obec eviduje nejaké náklady na žumpu a za koľko to obec v roku 2003 kúpila.
Starostka mu odpovedala, že obec nemá žiadne náklady na žumpu a v roku 2003 ju kúpila za približne 500,- Sk.

OZ prijalo toto uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 4 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

odpredaj žumpy na p.č. 1534/81 firme Izostav, s.r.o. Bratislava za sumu 100,- €.
Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 5

Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár,
Proti: 2
Mgr. Mária Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová
Zdržal sa: 1
Mgr. Branislav Baláž

Viera Polláková a súrodenci - Žiadosť o odpredaj pozemku pod RD

Starostka prečítala žiadosť Mgr. Martina Paškalu – advokáta, ktorá zastupuje p. Jozefa Pavlíka, p. Vieru Pollákovú, p. Evu Hoferkovú, p. Pavla Pavlíka a p. Milana Pavlíka za účelom odkúpenia pozemku p.č. 774/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 693 m^2 a p.č. 774/4 - záhrada vo výmere 205 m^2 za cenu 1,60 €/m^2.

OZ prijalo toto uznesenie:

U z n e s e n i e č. 1 5 / 2 0 1 6

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

odpredaj pozemku p.č. 774/2 – zastavané plochy a nádvoria vo výmere 693 m^2 a p.č. 774/4 - záhrada vo výmere 205 m^2 za cenu 1,60 €/m^2 p. Jozefovi Pavlíkovi, Viere Pollákovej, Eve Hoferkovej, Pavlovi Pavlíkovi a Milanovi Pavlíkovi.
Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností.

Hlasovanie
Prítomní: 8
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Bc. Peter Holúbek, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Za: 7
Mgr. Branislav Baláž, Mgr. Jozef Baláž, Mgr. Mária Hromkovičová, Bc. Šimon Kadlic, Bc. Iveta Kollárová, Mgr. Juraj Smolár, Mgr. Ľubica Uhrová
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Bc. Peter Holúbek

Starostka obce informovala:

- Na osade Húšky, pri bytovke, kde doteraz nebolo žiadne osvetlenie sa osadili 3 ks stĺpov s lampami. Frézovavanou zmesou sa aj vyrovnali jamy na ceste. Na osade Tomky boli osadené 2 stĺpy s lampami, na osade Dolné Valy sa pomocou frézovanej zmesi vyrovnali jamy na prístupovej ceste (od cesty III.triedy až za potok).

- 20.01.2016 na mestskom úrade v Senici p. Melišová prezentovala projekt Kooperácia v oblasti vzdelávania v pohraničnom regióne Slovensko- Rakúsko. Materiál starostka preposlala základnej škole.
- Obecný úrad zabezpečuje blížiace sa voľby. Prebehlo zasadnutie okrskovej volebnej komisie, predseda sa zúčastnil školenia na okresnom úrade v Senici, do domácností boli rozdané kandidátne listiny a zapisovateľka pripravuje volebné zoznamy. Voľby sa uskutočnia 5.marca od 7:00 do 22:00 hod.
- Na vyhodnotení moravsko-slovenskej bežeckej súťaže dňa 23.2.2016 v Gbeloch bolo organizovanie Detského bežeckého pohára a Behu Jurským parkom vysoko hodnotené.
- 22.2.2016 zasadala kultúrna komisia, ktorá zverejnila plánované akcie, ktoré sa budú konať v našej obci v roku 2016 na webovej stránke obce.
- V mesiaci február sa konali výročné členské schôdze:
    - 6.2.2016 Futbalový klub
    - 9.2.2016 Jednota dôchodcov
    - 15.2.2016 Dozorný výbor Jednoty
    - 27.2.2016 Dobrovoľný hasičský zbor
    - 28.2.2016 Poľovné združenie
- Prebehlo výberové konanie na uvoľnené pracovné miesto na obecnom úrade. Do pracovného pomeru so skúšobnou dobou bola prijatá Ing. Alena Vachajová.
- 16.2.2016 zasadala finačno-rozpočtová komisia spolu s poslancami k rozpočtu obce
- 20.2.2016 bol termín na zaevidovanie Miestnej akčnej skupiny (MAS), na stratégii ktorej sme pracovali od mája do 15.12.2015. Termín bol presunutý na 7.3.2016.
- Ďalšie zasadnutie obecného zastupiteľstva sa bude konať 11.4.2016.

Starostka otvorila diskusiu.

7. Diskusia

- Bc. Holúbek poznamenal, že bol oslovený p. Pavlíkom, majiteľom firmy R&S Computers, aby bola určená nejaká zodpovedná osoba, na ktorú by sa mohol p. Pavlík obrátiť napr. v prípade výpadku el.energie, pretože ak sa nedostane do objektu jeho klienti prichádzajú o pripojenie k internetu. Tiež dať vedieť p.Pavlíkovi, ak príde ďalšia firma, ktorá bude montovať antény na objekty, na ktorých má antény už p. Pavlík. Starostka uviedla, že tento problém chce riešiť na marcovej pracovnej porade.
  Bc. Holúbek sa ešte vrátil k vydávaniu obecných novín vo farbe, vyzval poslancov, aby sa vyjadrili. Bc. Kadlic poznamenal, že ak je rozdiel 80,- € a zvýši sa kvalita novín, tak je to vhodná investícia. Starostka poznamenala, že s vydávaním novín vo farebnej verzii nie je problém.

- P. Trnka sa pýtal, či bude obec aj naďalej dotovať autobusový spoj, ktorý bol pridaný na skúšobnú dobu, k vlakovému prípoju. Starostka požiadala o zaslanie vyťaženosti tohto spoja, kde zistila maximálny počet ľudí, ktorí tento spoj využívajú, je ich 11. Ďalej poznamenala, že aby tento spoj preplácal VÚC musí min. 9 ľudí cestovať aj tam aj späť.
  Ing. Vlková sa pýtala, koľko sa mesačne dopláca. Starostka uviedla, že okolo 200,- €. Starostka poznamenala, že túto problematiku budú poslanci preberať na pracovnej porade.

- Bc. Kadlic sa informoval, prečo p.Radochová odišla pracovať na takú istú pozíciu inde. Starostka mu odpovedala, že sa na to musí spýtať p. Radochovej.
  Ďalej Bc. Kadlic predstavil nový návrh hospodárenia s odpadom. Poznamenal, že nakoľko má obec vysoké náklady na hospodárenie s odpadom, tak by sa mohli určitým spoločnostiam, ktoré likvidujú odpad poslať údaje, na základe ktorých by nám vypracovali cenové ponuky na likvidáciu odpadu a vozenie odpadu na skládky. Na základe údajov, ktoré firmy poskytli, Bc. Kadlic prezentoval, že v prípade využívania komplexných služieb týchto firiem by sa mesačne ušetrilo o 25%. Uviedol, že je čas zmeniť dodávateľa týchto služieb. Starostka poznamenala, že treba urobiť výberové konanie na dodávateľa firmy, ale musí byť presne stanovený dopyt. Bc. Kadlic vyzval poslancov, aby odobrili zámer poslať spoločnostiam konkrétne príklady, napr. že obec chce spracovať 20t objemného odpadu, 15 t stavebného alebo zmiešaného odpadu, na základe čoho tieto spoločnosti obci pošlú cenové ponuky, z ktorých sa vyberie najvhodnejšia. Starostka súhlasila, že oslovíme tieto firmy a konkrétne príklady im pošleme.

- P. Špaček poznamenal, že už to je rok, čo starostka sľúbila opravu chodníka pred budovou bývalého PD. Starostka uviedla, že o tejto situácii vie, oprava sa bude robiť, ale teraz je treba spraviť stojisko pod kontajnery. Oprava tohto chodníka bude vykonaná do 2 mesiacov.

- Bc. Šimon Kadlic nadviazal na reč starostky obce na začiatku zasadnutia a spýtal sa na stavebné povolenia a kolaudácie-koľko z nich pochádzalo z obce. Starostka poznamenala, že hovorila len o rodinných domoch, ktorým bolo vydané stavebné povolenie a kolaudačné. Bc. Kadlic uviedol, že starostka spomínala bytovky, čo je 1 povolenie na 1 bytovku a 1 stavebný pozemok p. Baumgartnera, to sú jediné obecné pozemky, na ktoré boli vydané stavebné povolenia. Taktiež dodal, že obec neposkytuje ľuďom možnosť stavať na obecných pozemkoch. Starostka odpovedala, že t.č. sa ešte stále vysporiadavajú stodoly a po dohode s firmou Geospol, že sa stodoly vysporiadajú to bude znovu 11 pozemkov. Bc. Šimon Kadlic poprosil starostku, aby občanom predstavila tie body, ktoré sa týkajú IBV, na ktoré sa vypracovali štúdie. Starostka uviedla, že v rozpočte je na to vyčlenených 10 000,- €, t.č. sa musí urobiť stavebné konanie na komunikácie a inžinierske siete – jedine pri IBV pri ihrisku – k 11 stavebným pozemkom. Starostka to dala spracovať firme PROJEKTA Senica.

- P. Mračna sa pýtal predsedu finančnej komisie, Bc. Holúbka, či sa komisia zaoberala rekonštrukciami, ktoré boli vykonané na garáži pre hasičské auto, či niekto naprojektoval bránu, aká tam je. Bc. Holúbek odpovedal, že vo finančnom rozpočte boli vyhradené peniaze na požiarnu ochranu, o ktorých vie aj p.Mračna. Určených tam bolo 10 000,- €. P. Mračna uviedol, že tieto peniaze boli určené na starú zbrojnicu ešte v r. 2014. Starostka uviedla, že sa muselo pristúpiť k náhradnému riešeniu. K otázke, či niekto naprojektoval bránu, ktorá na garáži je sa Mgr. Smolár sa vyjadril, že boli robené 3 cenové ponuky, na bráne je vadný motor, ktorý už bol však reklamovaný, čiže brána momentálne nie je funkčná. P. Kratochvíl sa spýtal na cenu brány. Starostka uviedla, že cena brány bola cez 2 000,- €. P. Mračna sa pýtal na presné vyčíslenie nákladov, ktoré vznikli s rekonštrukciou budovy, v ktorej má byť garážované darované hasičské auto. Mgr. Smolár uviedol, že to bude vedieť účtovníčka, Bc. Holúbek dal požiadavku na vyčíslenie nákladov, ktoré sa týkali rekonštrukcie garáže.
  P. Mračna sa pýtal, že prečo ešte na novom hasičskom aute nie sú nové evidenčné čísla. Mgr. Smolár mu povedal, že treba sa spýtať na obci prečo ešte nie sú evidenčné čísla ešte vybavené,

keď na obec prišiel 27.11.2015 prípis z Ministerstva vnútra, kde bolo uvedené ako sa má postupovať pri vybavovaní EČ. Tento prípis tvorí prílohu zápisnice. Táto žiadosť bola poslaná z MV SR a bola adresovaná starostke. Mgr. Smolár predložil starostke do rúk kópiu prípisu poslaného z MV SR na obec ohľadom zapísania hasičského vozidla do evidencie. Starostka odpovedala, že predmetný dokument nevidela, že na obec nič také neprišlo.

- Ing. Mária Kratochvílová poďakovala za svetlá, ktoré boli osadené na Tomkoch a drť, ktorou opravili cesty. Pýtala sa Bc. Šimona Kadlica, kedy zlikvidujú odpad, ktorý zostal po predaji domu na osade Tomky. Bc. Kadlic odpovedal, že nakoľko na Tomkoch nevlastní žiadne pozemky, ani budovy, tak bohužiaľ nevie odpovedať. Ďalej položila otázku Bc. Holúbkovi – koľko stál plot na cintoríne? Bc. Holúbek otázku odkázal starostke obce, ktorá uviedla, že na oplotenie peniaze boli rozpočtované a na budúce OZ to vyčísli. Taktiež Ing. Kratochvílová hovorila o tom, ako oslavovali Silvestra a Nový rok jej rodina a jej susedia.

- P. Mračna sa spýtal Bc. Holúbka ako predsedu finančno-rozpočtovej komisie, či má komisia stanovené kritériá pre získanie dotácii pre organizácie. P. Trnka, ako člen tejto komisie uviedol, že je to na systéme žiadostí.

Všetky body programu zasadnutia boli prerokované, starostka poďakovala prítomným za účasť a zasadnutie ukončila.

Zapísala: Mária Šimková .....

.....
Mgr. Anna Kratochvílová
starostka obce

Overovatelia:
Mgr. Mária Hromkovičová .....

Bc. Peter Holúbek .....

Prezenčná listina
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure konaného dňa 29.02.2016 o 18:00 hod. v kultúrnom dome

Mgr. Anna Kratochvílová – starostka obce .....

Mgr. Branislav Baláž .....

Mgr. Jozef Baláž .....

Peter Haleš .....

Peter Holúbek .....

Mgr. Mária Hromkovičová .....

Bc. Šimon Kadlic .....

Bc. Iveta Kollárová .....

Mgr. Juraj Smolár .....

Mgr. Ľubica Uhrová .....

Mgr. Iveta Balejčiková – hlavná kontrolórka obce .....

Mária Šimková – zapisovateľka .....

Hostia:

Ing. Katarína Vlková .....

TRUKA .....

PTÁČNÍK .....

HORVÁTH .....

Mocián .....

BARBUŠIN .....

Hrabal .....

MRAČKOVÁ .....

MIHÁLY .....

Ligr. KRŠEK .....

Ing. KADLIC JOZEF .....

Vlková .....

STAHLOVÁ .....

Prílohy

HLAVNÁ KONTROLÓR KA OBCE BORSKÝ SVÄTÝ JUR
MGR. IVETA BALEJČIKOVÁ

Por.č.mat.:13/2016/HK

Uzn. č. .....

Zo dňa .....

S T A N O V I S K O
HLAVNEJ KONTROLÓRKY OBCE K NÁVRHU ROZPOČTU OBCE BORSKÝ SVÄTÝ JUR NA ROK 2016, S VÝHĽADOM NA ROKY 2017, 2018

MATERIÁL OBSAHUJE:

1. Návrh uznesenia
2. Dôvodovú správu
3. Materiál: Stanovisko hlavnej kontrolórky k Návrhu rozpočtu na rok 2016 a s výhľadom na roky 2017, 2018

Uznesenie: Obecné zastupiteľstvo po prerokovaní **b e r i e n a v e d o m i e** predložené Stanovisko k Návrhu rozpočtu Obce Borský Svätý Jur rok 2016 a roky 2017, 2018.

Vypracovala a predkladá: Mgr. Iveta Balejčíková
Hlavný kontrolór obce

Dôvodová správa: V zmysle § 18f ods. 1 písm. c) zákona SNR č. 369/1990 zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a o zmene a doplnení niektorých zákonov, predkladám Obecnému zastupiteľstvu „Stanovisko k návrhu rozpočtu na rok 2016 a orientačný rozpočet na roky 2017, 2018“, ktoré bude v zmysle zákona viac ako 15 dní pred rokovaním v obecnom zastupiteľstve zverejnené v obci spôsobom obvyklým.
Predkladám ho na rokovanie obecného zastupiteľstva, ktoré bude konané dňa 29.2. 2016.
Materiál:
V zmysle § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov predkladám stanovisko k návrhu rozpočtu Obce BSJ na rok 2016, 2017, 2018:

S T A N O V I S K O
K NÁVRHU ROZPOČTU OBCE BORSKÝ SVÄTÝ JUR NA ROK 2016 AŽ 2018

V zmysle § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov predkladám stanovisko k návrhu rozpočtu Obce BSJ na rok 2016, 2017, 2018.

A. VÝCHODISKÁ SPRACOVANIA STANOVISKA :

Pri spracovaní stanoviska som vychádzala z posúdenia predloženého návrhu rozpočtu Obce BSJ na rok 2016 a viacročného rozpočtu na roky 2017 – 2018 a programového rozpočtu z dvoch hľadísk :

1. Súlad s vybranými predpismi:
Pre spracovanie návrhu rozpočtu platia:

- zákon č. 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p.,
- zákon č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p. Zákon o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých prepisov č. 583/2004 Z. z.,
- zákon č. 493/2011 o rozpočtovej zodpovednosti v z.n.p.

2. Dodržanie informačnej povinnosti zo strany Obce BSJ. Návrh rozpočtu bol zverejnený v obci obvyklým spôsobom (*úradná tabuľa, webová stránka obecnej časti*), v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. v z.n.p

3. Metodická správnosť predloženého návrhu rozpočtu:
- *Príručka na zostavenie návrhu rozpočtu* verejnej správy na roky 2016 až 2018 - Subjekty verejnej správy používajú na zostavenie návrhu svojho rozpočtu rozpočtovú klasifikáciu schválenú opatrením Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. decembra 2004, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie č. MF/010175/2004-42 (Finančný spravodajca č. 14/2004) v znení neskorších predpisov.
- *Opatrenie Ministerstva financií Slovenskej republiky z 28. marca 2006,* ktorým sa mení a dopĺňa opatrenie Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. decembra 2004 č. MF/010175/2004-42, ktorým sa ustanovuje druhová klasifikácia, organizačná klasifikácia a ekonomická klasifikácia rozpočtovej klasifikácie - Funkčná klasifikácia sa použije v zmysle vyhlášky Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 195/2003 Z. z., ktorou sa vydáva štatistická klasifikácia výdavkov verejnej správy. Výdavky na roky 2015 až 2017 sa následne rozpíšu do najnižšej úrovne funkčnej klasifikácie. Rozpočet neobsahuje označenie podľa ekonomickej a funkčnej klasifikácie.

4. **Pravidlá rozpočtovej zodpovednosti Č**l. 5 písm. d) **obec a vyšší územný celok sú povinní schváliť rozpočet na nasledujúci rozpočtový rok s výdavkami maximálne vo výške výdavkov rozpočtu** predchádzajúceho rozpočtového roka okrem výdavkov na likvidáciu škôd spôsobených živelnými pohromami a výdavkov na financovanie spoločných programov Slovenskej republiky a Európskej únie.

B . TVORBA NÁVRHU VIACROČNÉHO ROZPOČTU :

- Návrh je spracovaný podľa zákona č. 583/2004 Z. z., § 9 ods. 1, na roky 2016,2017,2018
- Rozpočet na rok 2016 je záväzný, rozpočty na roky 2016 a 2017 sú orientačné.
- Rozpočet je v súlade s § 10 ods. 3 až 7 zákona č. 583/2004 Z. z. a vnútorne členený na:

a) bežné príjmy a bežné výdavky
b) kapitálové príjmy a výdavky
c) finančné operácie, okrem príjmovej časti rozpočtu, ktorý neobsahuje rozpočet finančných operácií v príjmových položkách.

Kontrolované skutočnosti:
- V rozpočte sú vyjadrené vzťahy k štátnemu rozpočtu v rámci financovania prenesených kompetencií štátu, finančné vzťahy k ZŠ s MŠ s právnou subjektivitou, avšak rozpočet školy je bez rozpisu rozpočtu podľa ekonomickej a funkčnej klasifikácie .
- Rozpočet neobsahuje údaje o skutočnom plnení rozpočtov obce a rozpočtovej organizácie za predchádzajúce dva roky, teda aj údaj o plnení bežného roka k 31.12.2015, napriek tomu, že v čase predkladania návrhu rozpočtu už tento bol známy, pričom zákon č. 523/2004 § 4 ods.*6*) uvádza: „Súčasťou rozpočtu verejnej správy je aj schválený rozpočet verejnej správy na bežný rozpočtový rok, údaje o očakávanej skutočnosti bežného rozpočtového roka a údaje o skutočnom plnení rozpočtu verejnej správy za predchádzajúce dva rozpočtové roky.“

C. ROZPOČET PRÍJMOV A VÝDAVKOV:

Zákon o rozpočtových pravidlách uvádza v §15:
Obec môže vytvárať peňažné fondy. Zdrojmi peňažných fondov môžu byť najmä:

a) prebytok rozpočtu za uplynulý rozpočtový rok,
b) zisk z podnikateľskej činnosti po zdanení,
c) zostatky peňažných fondov z predchádzajúcich rozpočtových rokov a zostatky príjmových finančných operácií.
Zostatky peňažných fondov koncom roka neprepadajú. O použití peňažných fondov rozhoduje obecné zastupiteľstvo.
Rezervný fond – sa tvorí zo zostatku zdrojov minulých rokov + prídel z prebytku hospodárenia najmenej vo výške 10% z prebytku hospodárenia zisteného v záverečnom účte, pokiaľ obec nemá zriadený iný účelový fond obce (napr. rozvoj bývania, cestný fond a pod.). Ak obec nemá zriadený iný fond, celý prebytok rozpočtového hospodárenia sa presúva do rezervného fondu a financie tohto fondu majú presne určený spôsob použitia.

Predložený návrh celkového rozpočtu na rok 2016 obce BSJ je zostavený **ako prebytkový** s predpokladaným (záverečný účet za rok 2015 ešte nebol spracovaný) hospodárením celkového rozpočtu vo výške **+ 129 979,- €** (tab.č.1)**;** v príjmoch je v čiastke **1 257 290,- €** a vo výdavkoch vo výške **1 044 311,- €,** pričom prebytok hospodárenia oproti rozdielu medzi celkovými príjmami a výdavkami pri pláne roku 2015 predstavuje pokles plánovaného výsledku hospodárenia je o 127 263,- €**.** Celkový pokles príjmov oproti roku 2015 je spôsobený najmä očakávaným nižším príjmom v nedaňových príjmoch (zle spočítané), ako aj plánovaným nižším príjmom z grantov a transferov.
Celkové výdavky sú plánované vo výške **1 097 892,- €** čo v porovnaní s plánom roku 2015 v čiastke 990 139 sú naplánované o 107 753,- € viac, pričom celkový príjem sa znížil o 19 510,- €.

Tab.č.1

Rozpočet c e l k o m (bežný, kapitálový + FO)	**P 2014**	**S 2014**	**Plán 2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**nárast/pokles k plánu 2015**
príjmy OU	1 168 011	961 946	1 239 007	**1 219 097**	1 249 790	1 266 952	-19 910
príjmy RO	3 000	6 000	7 500	**7 900**	7 500	0	400
Príjmy spolu	**1 171 011**	**967 946**	**1 246 507**	**1 226 997**	**1 257 290**	**1 266 952**	-19 510
výdavky OU	516 658	493 160	560 829	**613 187**	590 372	605 492	52 358
výdavky RO	410 467	432 380	429 310	**484 705**	453 939	467 205	55 395
Výdavky spolu	**927 125**	**925 540**	**990 139**	**1 097 892**	**1 044 311**	**1 072 697**	107 753
VÝSLEDOK celkového rozpočtového hospodárenia	**243 886**	**42 406**	**256 368**	**129 105**	**212 979**	**194 255**	-127 263

1. ROZPOČET PRÍJMOV A VÝDAVKOV: je zostavený ako prebytkový v čiastke o 813,-€.

- **Bežné príjmy** sú zostavené v čiastke **976 505,- €** (bez RO), čo oproti minulému plánovanému rozpočtu na r. 2015 v sume 981 757,- € predstavuje kalkulovanie s nižšími príjmami o 5 252,- €, pričom skutočnosť k 31.12.2015 pri bežných príjmoch bola **1 067 856,61 €,** čo predstavuje oproti navrhovanému rozpočtu rozdiel v nižšom plánovaní o teda (-)**91 365,- €.** Uvedená skutočnosť poukazuje na zostavenie bežného rozpočtu bez reálneho zhodnotenia príjmov z konca minulého roka k 31.12.2015. Na druhej strane nastavenie príjmov v rozpočte podľa skutočnosti by dalo priestor tieto financie rozpočtovať aj vo výdavkoch, pričom by sa nečerpali financie z rezervného fondu, ktorý je výhradne určený na:
  Použitie rezervného fondu upravuje zákon č**. 583/2004 Z**. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy v znení neskorších predpisov.

<u>Komentár:</u>
Rezervný fond slúži obciam:

- § 10 ods. 10 citovaného zákona *- Na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami bežného rozpočtu možno použiť príjmy kapitálového rozpočtu,* ***ak sa vrátia do termínu ich použitia na rozpočtovaný účel, najneskôr však do konca rozpočtového roka****.*
- § 10 ods. 9 stanovuje: *Ak v priebehu rozpočtového roka vznikne* ***potreba úhrady bežných výdavkov na odstránenie havarijného stavu majetku obce alebo majetku*** *vyššieho územného celku, alebo na likvidáciu škôd spôsobených živelnými pohromami alebo inou mimoriadnou okolnosťou****, ktoré nie sú rozpočtované a kryté príjmami bežného rozpočtu, môže obec alebo vyšší územný celok na základe rozhodnutia svojho zastupiteľstva použiť prostriedky rezervného fondu****. Prostriedky rezervného fondu môže obec alebo vyšší územný celok na základe rozhodnutia svojho zastupiteľstva použiť* ***aj na úhradu záväzkov bežného rozpočtu, ktoré vznikli v predchádzajúcich rozpočtových rokoch, maximálne v sume prebytku bežného rozpočtu vykázaného za predchádzajúci rozpočtový rok.***

Tab.č.2

Bežný Rozpočet	**P 2014**	**S 2014**	**Plán 2015**	**Návrh 2016**	**2017**	**2018**	**nárast/pokles k plánu 2015**
príjmy OU	824 011	901 308	981 757	976 505	976 873	994 035	-5 252
príjmy RO	3 000	6 000	7 500	7 900	0	0	400
Spolu	827 011	907 308	989 257	**984 405**	984 373	994 035	-4 852
výdavky OU	418 858	414 818	545 029	498 887	572 236	587 022	-46 142
výdavky RO	410 467	432 380	429 310	484 705	453 939	467 205	55 395
Spolu	829 325	847 198	974 339	**983 592**	1 026 175	1 054 227	9 253
Bežný rozpočet (výsledok hospod. – prebytok/schodok)	-2 314	60 110	14 918	813	-41 802	-60 192	

- Daňové príjmy – sú rozpočtované s nižším príjmom o 13 430,- €, ako vyplýva z reálnej skutočnosti ku kontru roka 2015. Bežné príjmy sú závislé od výšky podielu na výnose daní z príjmov fyzických osôb, ktoré sú plánované v čiastke 415 979,- €, čo v porovnaní so skutočnosťou r. 2015 predstavuje plánovaný nárast o 26 641. Ostatné daňové príjmy sú plánované v pomerne nižších čiastkach ako tomu nasvedčuje skutočnosť k 31.12. 2015. Z uvedeného vyplýva, že sa plánuje v daňových príjmoch vybrať menej ako tomu bolo po minulý rok, resp. rozpočet nie je správne zostavený na základe skutočnosti aká bola ku koncu roka.
- V nedaňových príjmoch sa počíta podľa rozpočtu OÚ s nižším príjmom o 104 562,-€, čo nezodpovedá skutočnosti, nakoľko nedaňové príjmy nepredstavujú sumu 461 111,- € ako rozpočet uvádza, ale len sumu 125 780,-€. Uvedený rozdiel je vzniknutý z dôvodu, že do nedaňových príjmov sú napočítané aj granty a transfery, ktoré však podľa ekonomickej klasifikácie nepatria do nedaňových príjmov (200), ale sú samostatne vyčlenené v rámci EK a to do kategórie 300. Takto zostavený rozpočet je zavádzajúci, lebo neoddeľuje nedaňové príjmy od grandov a transferov, ktoré sú závislé od iných dotácií, ako sú nedaňové príjmy, ktoré si obec sama reguluje. Nedaňové príjmy sú plánovanej v mnohých položkách v nižších čiastkach, ako tomu nasvedčuje skutočný výber týchto daní a to skutočnosť podľa finančného výkazu k 31.12.2015, napr. položka 223 001 – príjem z prenajatých budov a priestor, je naplánovaná o 5 884,- € (pozri tab.č.3) menej, hoci skutočnosť z konca minulého raka ďaleko prevyšuje aj plánovanú hodnotu výberu. Z uvedeného vyplýva, že zostavenie nového rozpočtu na rok 2016 nereflektuje reálny príjem v jednotlivých položkách a viac menej sa riadi iba kopírovaní predchádzajúcich čísel z minulých rokov, alebo len miernymi úpravami, nie však reálnym navýšením, ktoré by odzrkadlovalo skutočne možný príjem do obce. O skutočnom plnení rozpočtu v príjmovej ale aj výdavkovej časti obec vedela a uvedenú skutočnosť už musela nahlasovať MF SR do informačného systému RIS.SAMu v termínoch ako je uvedené nižšie v komentári.

Komentár:

Za základe Informácie ***Ministerstva financií SR k poskytovaniu údajov subjektmi územnej samosprávy do rozpočtového informačného systému pre samosprávu RIS.SAM a podľa ustanovenia § 12 ods. 4 zákona o rozpočtových pravidlách:***

Obec a vyšší územný celok sú povinní poskytovať ministerstvu financií potrebné údaje o svojom hospodárení na účely zostavenia návrhu rozpočtu verejnej správy, *návrhu štátneho záverečného účtu a návrhu súhrnnej výročnej správy Slovenskej republiky. Údaje na účely zostavenia návrhu rozpočtu verejnej správy poskytujú obec a vyšší územný celok prostredníctvom rozpočtového informačného systému pre samosprávu RIS.SAM v správe ministerstva financií (ďalej len „rozpočtový informačný systém").*

Obec a vyšší územný celok sú povinní poskytovať do rozpočtového informačného systému nasledovné údaje v tomto rozsahu a v týchto termínoch:

a) schválený rozpočet na príslušný rozpočtový rok a rozpočty na nasledujúce roky viacročného rozpočtu najneskôr do 20 kalendárnych dní odo dňa schválenia rozpočtu orgánom obce alebo orgánom vyššieho územného celku príslušným podľa osobitných predpisov; ak je rozpočet obce alebo rozpočet vyššieho územného celku na nasledujúci rozpočtový rok schválený do 31. decembra bežného roka, obec a vyšší územný celok poskytujú údaje schváleného rozpočtu v členení minimálne na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie najneskôr do 10. januára nasledujúceho rozpočtového roka a schválený rozpočet na príslušný rozpočtový rok a rozpočty na nasledujúce roky viacročného rozpočtu najneskôr do 31. januára nasledujúceho rozpočtového roka,

b) upravený rozpočet najneskôr do 20. kalendárneho dňa v mesiaci, ktorý nasleduje po mesiaci, v ktorom bola vykonaná zmena rozpočtu orgánom obce alebo vyššieho územného celku príslušným podľa osobitných predpisov,

c) skutočné plnenie rozpočtu štvrťročne podľa stavu k 31. marcu, k 30. júnu a k 30. septembru rozpočtového roka najneskôr do 30 kalendárnych dní po uplynutí príslušného obdobia a podľa stavu k 31. decembru rozpočtového roka najneskôr ***do 5. februára nasledujúceho rozpočtového roka,***

d) za program obce a program vyššieho územného celku iba údaje schváleného programu obce a programu vyššieho územného celku najneskôr v termínoch podľa písmena a) ***a skutočné plnenie tohto programu podľa stavu k 31. decembru rozpočtového roka najneskôr do 5. februára nasledujúceho rozpočtového roka.***

Tab.č.3

Bežné príjmy		**2014**	**2015 R**	**2015 OS**	**Sk 2015**	**2016**	**Nárast/pokles plán 2016 oproti skut. K 31.12.2015**
111 003 Výnosy z dane FO		***320 000***	***381 541***	***382 000***	***389 338***	***415 979***	***26 641***
Daňové príjmy		***107 627***	***96 097***	***92 627***	***112 845***	***99 415***	***-13 430***
Daňové príjmy - dane z príjmov, dane z majetku		***55 127***	***56 127***	***56 477***	***66 691***	***59 431***	***-7 260***
121 001	DzN FO pozemky	30 000	32 000	32 100	37 245	33 500	-3 745
121 002	DzN FO stavby	25 000	24 000	24 250	29 315	25 800	-3 515
121 003	DzN FO byty	127	127	127	131	131	0
Daňové príjmy - dane za špecifické služby		***52 500***	***39 970***	***36 150***	***46 154***	***39 984***	***-6 170***
133 001	Za psa	1 000	1 000	850	1 172	1 000	-172
133 003	Za zábavné hracie prístroje	8 000	0	0	0	0	0
133 012	Za užívanie verejného priestranstva	500	470	500	589	484	-105
133 013	Za zber, odvoz a zneškodňovanie odpadov	43 000	38 500	34 800	44 393	38 500	-5 893
134 001	Za dobývací priestor	0	0	0		0	0
Nedaňové príjmy- podľa rozpočtu		***396 384***	***521 670***	***526 752***	***565 673***	***461 111***	***-104 562***

Nedaňové príjmy - podľa ek. Klas. A HK		***108 300***	***124 900***	***127 812***	***132 689***	***125 780***	***-6 909***
Nedaňové príjmy - príjmy z podnikania a z vlastníctva majetlu		***86 500***	***91 400***	***91 687***	***102 699***	***92 250***	***-10 449***
211 003	Dividendy	5 000	0	4 387	4 687	0	-4 687
212 002	Z prenajatých pozemkov	9 500	9 400	8 500	9 328	9 450	122
212 003	Z prenajatých budov, priestorov, objektov	72 000	82 000	78 800	88 684	82 800	-5 884
Nedaňové príjmy - administratívne poplatky a iné poplatky a platby		***21 200***	***32 800***	***35 475***	***29 073***	***32 830***	***3 757***
221 004	Ostatné poplatky	1 200	1 300	1 340	1 574	*1 330*	*-244*
221 005	Licencie		9 000	8 000	7 700	*9 000*	*1 300*
222 003	Za porušenie predpisov	0	0	135	165	0	-165
223 001	Poplatky za predaj výrobkov, tovarov a služieb	15 000	15 000	18 500	19 634	15 000	-4 634
223 002	Poplatky od rodičov	5 000	7 500	7 500		7 500	7 500
Nedaňové príjmy - úroky z tuzemských úverov, pôžičiek, návr. fin. výpomocí, vkladov		***600***	***700***	***650***	***917***	***700***	***-217***
242 000	Úrok z vkladov	600	700	650	917	700	-217
Iné nedaňové príjmy - tuzemské bežné granty a transfery		**288 084**	**396 770**	**398 940**	**432 984**	**335 331**	**-97 653**
312 012	Úrad práce			10 250		0	
312 012	život.prostr.,miest. a účel. komun.,úrad práce, rodinné prídavky	257	257	257		265	
312 012	matrika	1 792	1 792	1 792		1 850	
312 012	dopravné žiaci	2 325	2 325	2 325		2 395	
312 012	hlásenie pobytu	530	530	530		546	
312 012	na školstvo	275 080	305 551	305 551	432 984	322 475	
312 012	Projekt - revitalizácia		0	0		0	
312 012	na školstvo nenormatívne	8 100	7 800	7 800		7 800	
312 012	oprava ciest					0	
312 012	telocvičňa		78 515	70 435		0	
312 012	Ministerstvo financií - výmena okien na zdrav. Stredisku						
312 012	Ministerstvo kultúry - knižná publikácia						
Bežné príjmy spolu:		**824 011**	**999 308**	**1 001 379**	**1 067 857**	**976 505**	**-91 352**

V celkovom bežnom príjme sa takéto nedostatočné nastavenie jednotlivých položiek v príjmovej časti prejavilo tým, že plánované príjmy na tok 2016 sú ponížené **o 91 352,- €,** s ktorými by obec, pri reálnom naplánovaní mohla počítať pri zostavovaní výdavkov bežného rozpočtu, resp. aj kapitálového, v prípade, že by bol schodkový, tak ako aj je zostavený.

- **Výdavková časť bežného rozpočtu uvažuje s celkovým objemom vo** výške **983 572,-** € (vrátane RO) z toho pre obec (498 887,-€), čo je aj oproti plánu roku 2015 menej, a na rok 2016

je plánovaných o 22 235,- € menej ako je tomu aj pri očakávanej skutočnosti ku koncu roka 2015.
Pomerne najväčšia časť výdavkov okrem výdavkov na správu obce, sú smerované na školstvo, základne vzdelanie s bežnou starostlivosťou a pod.. Výdavky podľa funkčnej klasifikácie sú rozradené v tabuľke č. 6, z ktorej je zrejmé, ktoré výdavky v ktorej oblasti budú vzrastať a ktoré klesať i napriek skutočnosti, že klesajúce položky, by mohli byť správne nastaveným bežný príjmovým rozpočtom takmer nulové, resp. by sa mohlo viac financií vynaložiť na ich realizáciu, ako napr. tomu pri položke 6.2.0. – Rozvoj obce, kde sa plánu nie s nárastom výdavkov pre rozvoj obce, ale s menšími výdavkami o 10 600,-€.

Tab.č.4

Funkčná klasifikácia - Bežné výdavky	*2013*	*2014*	*2015 R*	*2015 OS*	*2016*	*2017*	*2018*	*Nárast/pokles plán 2016 oproti očakávanej skut.*
01.1.1 Výdavky verejnej správy	195 510	204 295	212 760	198 267	233 400	229 274	233 918	35 133
01.1.2 Finančná a rozpočtová oblasť	5 850	6 850	7 170	2 870	3 400	3 484	3 544	530
01.7.0 Transakcie verejného dlhu	12 000	12 000	12 000	10 000	12 000	12 731	13 113	2 000
03.2 Ochrana pred požiarmi	4 170	7 070	13 050	14 200	15 500	13 843	14 258	1 300
04.5.1 Cestná doprava	5 400	8 100	17 000	9 600	15 575	8 763	8 924	5 975
04.7.3 Cestovný ruch	2 650	3 650	2 000	3 300	10 400	2 122	2 186	7 100
05.1.0 Nakladanie s odpadmi	52 000	52 000	53 000	54 000	53 000	56 228	57 915	-1 000
06.2.0 Rozvoj obcí	13 000	28 950	22 350	24 600	14 000	23 712	24 423	-10 600
06.4.0 Verejné osvetlenie	21 000	24 000	21 000	18 000	20 500	22 279	22 947	2 500
06.6.0 Bývanie a obč.vybavenosť inde neklas.	18 200	9 047	32 500	31 500	23 600	34 479	35 513	-7 900
07.6.0 Zdravotníctvo inde neklasifikované	7 860	7 860	8 350	17 500	8 430	8 859	9 124	-9 070
08.1.0 Športové služby	11 240	6 970	10 170	10 370	25 380	10 789	11 113	15 010
08.2.0 Kultúra	19 800	21 761	26 600	23 100	39 024	28 220	29 067	15 924
08.2.0.5knižnica	700	700	700	0	700	743	765	700
08.3.0 Vysielacie a vydavateľské služby	400	400	400	1 070	1 000	424	437	-70
08.4.0 Náboženské a iné spoločenské služby	6 470	12 577	13 500	12 730	6 978	14 322	14 752	-5 752
09.1.1.1 Predškolská výchova s bežnou starostl.	0	2 314	0	0	0	0	0	0
09.1.2.1 Základné vzdelanie s bežnou starostl.	1 810	4 214	90 011	83 915	9 900	95 493	98 357	-74 015
10.2.0 Staroba	3 650	3 800	3 800	3 800	3 800	4 031	4 152	0
10.4.0. Rodina a deti	2 490	2 300	2 300	2 300	2 300	2 440	2 513	0
Bežné výdavky obec - spolu:	**384 200**	**418 858**	**548 661**	**521 122**	**498 887**	**572 236**	**587 022**	**-22 235**
Výdavky RO - bez EK a funkčnej klasifikácie		397 854	446 861	432 380	484 705	453 939	467 205	52 325
Bežné výdavky obec+ RO - spolu:	**384 200**	**816 712**	**995 522**	**953 502**	**983 592**	**1 026 175**	**1 054 227**	**30 090**

- **Kapitálový rozpočet – je zostavený ako schodkový o - 71 800,- €,** pričom je tento vykrytý čerpaním z finančných operácií – teda z prebytkov minulých rokov, ktorý je súčasťou rezervného fondu. V prípade prebytkových bežných príjmov, by mohol byť kapitálový rozpočet vyrovnaný, alebo aj prebytkový, z dôvodu, že viac ako 90 000,- €, ktoré nie sú zahrnuté v bežných príjmoch (na základe skutočnosti k 31.12.2015) sa nemôžu podielať na vykrytí tohto schodkového kapitálového rozpočtu, tak ako uvádza zákon č. 583/2004 § 10 ods.7: ....."*Kapitálový rozpočet sa zostavuje ako vyrovnaný alebo prebytkový; kapitálový rozpočet sa*

môže zostaviť ako schodkový, ak tento schodok možno kryť zostatkami finančných prostriedkov obce alebo vyššieho územného celku z minulých rokov, návratnými zdrojmi financovania, ***alebo je tento schodok krytý prebytkom bežného rozpočtu*** *v príslušnom rozpočtovom roku. Ak je bežný rozpočet alebo kapitálový rozpočet zostavený ako prebytkový, možno prebytok príslušného rozpočtu použiť na úhradu návratných zdrojov financovania.“*

Tab.č.5

Kapitálový Rozpočet	**P 2014**	**S 2014**	**Plán 2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**nárast/pokles k plánu 2015**
príjmy OU	10 000	17 406	5 000	8 500	5 305	5 305	3 500
príjmy RO	0	0	0	0	0	0	0
Spolu	10 000	17 406	5 000	**8 500**	5 305	5 305	3 500
výdavky OU	63 000	67 618	5 000	80 300	7 012	7 012	75 300
výdavky RO	0	0	0	0	0	0	0
Spolu	63 000	67 618	5 000	**80 300**	7 012	7 012	75 300
Kapit. rozpočet (výsledok hospod. – prebytok/schodok)	-53 000	-50 212	**0**	-71 800	-1 707	-1 707	

- **Finančné operácie** sú zostavené ako prebytkové o **200 092,-** € z čoho vyplýva, že všetky zdroje obec zapája do rozpočtu, pričom sú tvorené najmä z prebytkov minulých rokov a sú určené do rezervného fondu, **ktorý má svoje určenie ako už bolo vyššie spomínané a nie sú určené na úhradu výdavkov, ktoré sa zabudli dať do rozpočtu, alebo vyskytli náhodne v priebehu roka.**
- **Príjmové FO** sú rozpočtované vo výške **234 092,- €,** čo bude tvoriť najmä predpokladaný prebytok celkového rozpočtového hospodárenia z roku 2015 a zostatky hospodárenia z ostatných rokov.
- **Finančné operácie výdavkové** sú navrhované v sume **11 124,- €** na splácanie domácej istiny z ostatných úverov.

Tab.č.6

Finančné operácie	**P 2014**	**S 2014**	**Plán 2015**	**2016**	**2017**	**2018**	**nárast/pokles k plánu 2015**
FO príjmové OU	334 000	43 232	252 250	234 092	267 612,0	267 612,0	-18 158
FO príjmové RO	0	0	0	0	0	0	0
Spolu	334 000	43 232	252 250	**234 092**	267 612	267 612	-18 158
výdavky OU	34 800	10 724	10 800	34 000	11 124	11 458	23 200
výdavky RO	0	0	0	0	0	0	0
Spolu	34 800	10 724	10 800	34 000	11 124	11 458	23 200
Financné operácie (výsledok hosp. z financných operácií)	299 200	32 508	241 450	**200 092**	256 488	256 154	

Komentár: *Zostatky peňažných fondov koncom roka neprepadajú. O použití peňažných fondov rozhoduje obecné zastupiteľstvo a zastupiteľstvo vyššieho územného celku. Prostriedky peňažných fondov používa obec a vyšší územný celok prostredníctvom svojho rozpočtu okrem prevodov prostriedkov medzi jednotlivými peňažnými fondmi navzájom a okrem prípadov, keď sa prostriedky peňažných fondov použijú len na* ***vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami svojho rozpočtu v priebehu rozpočtového roka a odstránenie havarijného stavu.***

3. PROGRAMOVÝ ROZPOČET:

Povinnosťou obcí je uplatňovanie programového rozpočtu vrátene spracovania jeho zámerov a cieľov v súlade so zákonom ***583/2004 o rozpočtových pravidlách úz.samosprávy § 4 ods. 5) Rozpočet obce obsahuje aj zámery a ciele, ktoré bude obec realizovať z výdavkov rozpočtu obce (ďalej len „program obce"), to neplatí, ak obecné zastupiteľstvo obce s počtom obyvateľov do 2 000 rozhodne o neuplatňovaní programu*** **obce.**

Neuplatňovanie takto zostaveného programového rozpočtu Obec Borský Svätý Jur schválilo OZ uznesením č. 71/2013 zo dňa 16.12.2013.

Z Á V E R :

Návrh rozpočtu bol verejne sprístupnený spôsobom obvyklým (úradná tabuľa obce) v zákonom stanovenej lehote, t. j. viac ako 15 dní pred jeho schválením, v súlade s § 9 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení zmien a doplnkov.
Na základe predloženého návrhu rozpočtu na rok 2016 a z dôvodu, že predmetom nastavenia rozpočtu nebolo vopred dohodnuté schvaľovanie presných investičných zámerov a teda investícií obce a nebol predložený zoznam žiadostí o dotácie, tak ako uvádza: „***Príručka na zostavenie návrhu rozpočtu verejnej správy na roky 2016 až 2018 a vyhlášky Štatistického úradu Slovenskej republiky č. 195/2003 Z. z., ktorou sa vydáva štatistická klasifikácia výdavkov verejnej správy. Výdavky na roky 2016 sa rozpíšu do najnižšej úrovne funkčnej klasifikácie.***
Ministerstvo financií presadzuje skvalitnenie údajovej základne o verejnej správe ako nevyhnutnú súčasť ďalšieho zlepšovania rozpočtového procesu a s ním súvisiacich analýz.
Upozorňujeme subjekty, že je potrebné venovať náležitú pozornosť správnemu klasifikovaniu výdavkov v súlade s metodikou, vrátane zabezpečenia konzistentnosti medzi rozpočtovanými a vykazovanými skutočnými hodnotami.

1.3. Predloženie návrhu rozpočtu kapitoly
*Správca kapitoly predloží návrh rozpočtu na predpísaných formulároch za všetky predpísané roky_* ***listinnou formou a elektronicky***
a) ministerstvu financií – odboru rozpočtových analýz

- ***podrobný komentár zdôvodňujúci návrh rozpočtu kapitoly ako celku****, vrátane komentára za oblasť zamestnanosti a komentáre, ktoré sú požadované k jednotlivým formulárom,*
- *komentár k návrhu rozpočtu štátneho fondu ako prílohu k návrhu rozpočtu kapitoly,*
- ***osobitne údaje o výške dotácií na prenesený výkon štátnej správy na obce*** *a osobitne na prenesený výkon štátnej správy na VÚC v členení na* ***kategórie 640 a 720*** *a v členení na jednotlivé druhy preneseného výkonu s podrobným komentárom,*
- ***osobitne údaje o dotáciách na iné úlohy realizované obcami*** *a vyššími územnými celkami a financované z príslušnej kapitoly v členení na kategórie* ***640 a 720*** *a v členení na úlohy s podrobným komentárom,*
- *údaje o jednotlivých mimorozpočtových účtoch vrátane pohybov prostriedkov a podrobného komentára,*
- *osobitne údaje o výške bežných a kapitálových transferov v rámci verejnej správy.*

Údaje sú nevyhnutné pre zabezpečenie spracovania návrhov rozpočtov ostatných subjektov verejnej správy a konsolidácie verejných výdavkov. Z uvedených dôvodov je potrebné im venovať náležitú pozornosť už pri prvom rozpise návrhu rozpočtu. V prípade, že v ďalších etapách zostavovania rozpočtu dôjde k zmene týchto transferov, je potrebné tieto údaje ihneď oznámiť ministerstvu financií a príslušnému subjektu verejnej správy, ktorému je transfer určený,

- ***návrh vybraných cieľov****, ktoré považuje kapitola z hľadiska plnenia Programového vyhlásenia vlády SR a ostatných činností rezortu za kľúčové a budú tvoriť prílohu k návrhu zákona o štátnom rozpočte (stanovený počet cieľov 2 až 5),*
- ***súhrnný návrh rozpočtu za príspevkové organizácie s komentárom,***
- ***návrh troch prioritných výdavkových titulov prostredníctvom formulára****, ktorý je uvedený v prílohe č. 2 k príručke.“*

ako aj z dôvodu, že bežný rozpočet nereflektuje skutočné plnenie príjmov k 31.12.2015

o d p o r ú č a m Obecnému zastupiteľstvu v Borskom Svätom Jure predložený návrh rozpočtu na rok 2016 **schváliť v tej štruktúre ako je tj. v zmysle zákona v rozsahu plnenia príjmov zahrnutých najmä v bežnom rozpočte, s tým, že výdavky budú realizované iba v takom objeme ako sú príjmy nastavené a** návrhy na roky 2017 – 2018 **v z i a ť n a v e d o m i e.**

Upozornenie a odoporúčanie:

Rozpočet zostavovať na základe zásady:

- *verného a pravdivého zobrazenia stavu účtovníctva; aby účtovníctvo vyjadrovalo reálnu finančnú a výnosovú situáciu obce;*
- *opatrnosti – očakávanie reálnych príjmov a nastavenie reálnych výdavkov zodpovedajúcich príjmom;*
- *vecného a časového priradenia podľa reálneho príjmu pričom zachovávať vyrovnanosť rozpočtu;*
- **Zabezpečiť úpravu Internej smernice o finančnom riadení** obce kde by bol stanovený komplexný systém finančného riadenia obce, zodpovednosť starostu obce a zamestnancov obce, základné pravidlá, ciele a spôsob vykonávania zostavovania rozpočtu a finančnej kontroly, vykonávanej podľa nového zákona o finančnej kontrole, pričom jeho súčasťou by boli pravidlá pre predkladanie aj rozpočtov rozpočtových a príspevkových organizácií, ak ich má obec zriadené, tak ako uvádza zákon o rozpočtových pravidlách: „ ***Súčasťou rozpočtu obce a rozpočtu vyššieho územného celku sú rozpočty príjmov a výdavkov rozpočtových organizácií a príspevky príspevkovým*** *organizáciám zriadených obcou alebo vyšším územným celkom podľa osobitného predpisu ako aj finančné vzťahy k právnickým osobám, ktorých je zakladateľom.*“, pričom: „***Štatutárny orgán subjektu verejnej správy je povinný zabezpečiť, aby sa verejné prostriedky uvoľňovali iba v takej výške, aká zodpovedá rozsahu plnenia úloh zahrnutých v rozpočte subjektu verejnej správy“.***
- Do budúcnosti zabezpečiť pred schvaľovaním rozpočtu vypracovanie „investičných zámerov obce“ a „súhr žiadostí o dotácie“ z rozpočtu obce, ktoré chce obec realizovať alebo poskytnúť v nastávajúcom roku z bežných aj kapitálových výdavkov a tieto predložiť do OZ a následne zapracovať do rozpočtu v rámci finančných možností obce, s tým, že na tieto výdavky nie je možné používať rezervný fond, ktorý má svoje špecifické a presne určené podmienky. Tento nie je určený na to, aby sa používal na krytie nesprávne nastaveného bežného alebo aj kapitálového rozpočtu, ale len na vyrovnanie časového nesúladu medzi príjmami a výdavkami, pričom tento rozdiel musí byť do konca roka vyrovnaný, alebo na úhradu bežných výdavkov ale len pri havarijných situáciách.

V Borskom Svätom Jure, dňa 26.2.2015

Mgr. Iveta BALEJČIKOVÁ, hlavný kontrolór obce

Vážení členova komisie, vážení poslanci, nakoľko som pred chvíľou prišla z nemocnice, len v krátkosti budem reagovať na správu p. Balejčikovej k rozpočtu:

Rozpočet bol spracovaný 25. novembra 2015 a pani Balejčikovej bol následne odoslaný. Takže pani Balejčiková mala tri mesiace na to, aby sa mu mohla venovať. Nie je pravda, že pre nedostatok času poslala stanovisko k rozpočtu v deň zasadnutia OZ, kedy sa mal rozpočet schvaľovať. Rozpočet je zostavený v zmysle zákona č. 523/2004 Z .z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v z.n.p.

Rozpočet ste niekoľkokrát menili, zmeny som zapracovala podľa Vašich požiadaviek, ale vždy tak, aby rozpočet bol zostavený v zmysle zákona, t. j. bežný rozpočet je vyrovnaný a kapitálový je schodkový, je vykrytý z RF.

P. Balejčiková asi nevie, že minulý rok sme dostali bežné transfery na ZŠ, zdravotné stredisko, školu ..., tým pádom aj príjmy boli väčšie. To je ten rozdiel tých 91 000,- čo p. Balejčikovej chýba v príjmovej časti.

Čo sa týka príjmov z miestnych daní, toto vždy upravujeme v priebehu roka, podľa reálnych príjmov.

Toto isté bolo minulý rok a správa od nej k rozpočtu bola zverejnená až na OZ. Podľa jej názoru, z časového hľadiska nemala dostatok času sa s rozpočtom oboznámiť, čo nebola pravda.

Čo sa týka rozpočtu školy, tak je to takto: Škola nemusí predložiť položkovitý rozpočet, pokiaľ jej to OZ vyslovene neuloží.
Do budúcna, ak poslanci povedia, že vyžadujú položkovitý rozpočet, tak prosím, nech ho škola predloží, ale žiaden zákon jej to neukladá, je to vyslovene na OZ.

Rozpočet je zostavený presne v zmysle zákona o rozpočtových pravidlách verejnej správy. To, že si myslí, že sú zle nastavené príjmy, to jej len jej subjektívny pocit.

Čo sa týka rezervného fondu, nie je pravda, že je celý zapojený do rozpočtu. Veď ona vlastne ani nevie, koľko finančných prostriedkov máme v RF.

Čo sa týka žiadostí organizácií o dotácie, p. Balejčiková asi nevie, že o tejto téme sme sa niekoľkokrát zhovárali ,aj poslanci aj členovia finančnej komisie a myslím, že sme tomu venovali dostatok času. Tak to bolo zapracované do rozpočtu, ako ste to navrhli v rámci finančných možností obce. Veľmi Vás prosím, aby ste to p. Balejčikovej tlmočili, pretože to vyzerá tak, že jej zabudla p. starostka povedať.

Ešte by som chcela podotknúť, že rozpočet obce zostavujem od r. 2003. Vždy bol zostavený v súlade so zákonom. Rozpočet je súčasťou auditu, ktorej obec podlieha. Ani v jednom prípade nebol zo strany audítorky spochybnený. Správa o výsledku auditu sa každý rok číta na zasadnutí OZ.

MINISTERSTVO VNÚTRA SLOVENSKEJ REPUBLIKY
Prezídium Hasičského a záchranného zboru
Drieňová 22, 826 86 Bratislava 29

Mgr. Anna Kratochvílová
starostka obce Borský Svätý Jur
Obecný úrad
Borský Svätý Jur č. 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Bratislava
		Mgr. Peter Turner	27. 11. 2015

Vec
Odoslanie Osvedčenia o evidencii vozidla.

Na základe Darovacej zmluvy č.p.: KRHZ-TT-175/2015-026 a preberacieho – odovzdávacieho protokolu od vozidla Tatra T 815 CAS 32, VIN: TNU85PR26LK096285, Vám v prílohách zasielame Osvedčenie o evidencii vozidla časť II. č. PC 896058, odovzdávací – preberací protokol vystavený na predmetné OE a žiadosť o zapísanie vozidla do evidencie.

Jeden výtlačok preberacieho protokolu Vás žiadame podpísaný zaslať obratom na adresu:
Ministerstvo vnútra SR, Prezídium HaZZ
Mgr. Peter Turner
Drieňová 22
826 86 Bratislava 29

Zaevidovanie špeciálnych hasičských vozidiel do osobitnej evidencie je upravený v § 136 zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Podľa § 136 ods. 1 vyššie uvedeného zákona sa ustanovenie šiestej časti tohto zákona okrem § 126 a § 132 ods. 1 nevzťahuje okrem iných aj na vozidlá hasičských jednotiek určených na základe dohody Ministerstva vnútra SR s ich vlastníkmi, ktoré prideľuje svojim vozidlám rezortné čísla, tabuľky s evidenčnými číslami a príslušné doklady, pričom má oprávnenia obdobné ako orgán Policajného zboru.

Na základe darovacej zmluvy medzi Slovenskou republikou zastúpenou Ministerstvom vnútra Slovenskej republiky a obcou, nadobúda obec vlastnícke právo na špeciálne hasičské vozidlo. V osvedčení o evidencii vozidla bude podľa predmetného zákona vlastníkom obec a držiteľom Dobrovoľný hasičský zbor obce. Nový vlastník žiada o zapísanie špeciálneho hasičského vozidla do osobitnej evidencie vozidiel prostredníctvom vyplnenej žiadosti.

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
+421-2-4859 3417	+421-2-4859 3596	peter.turner@minv.sk	http://www.minv.sk	00151866

K zaevidovaniu takéhoto vozidla je potrebné na adresu **Ministerstvo vnútra SR, sekcia hnuteľného a nehnuteľného majetku, odbor dopravy, Košická 47, 812 72 Bratislava** zaslať nasledovné doklady:

- Kompletne vyplnenú „Žiadosť o zapísanie vozidla do osobitnej evidencie MV SR" (obojstranný dvojhárok) podpísanú štatutárnym orgánom;
- Sprievodný list s identifikačnými údajmi žiadateľa (adresa vlastníka a držiteľa vozidla – musí byť aj orientačné a súpisné číslo, uviesť kraj a okres obce, IČO, meno kontaktnej osoby, telefónny kontakt a e-mailová adresa;
- Darovaciu zmluvu + odovzdávací – preberací protokol od vozidla (fotokópie);
- Originál osvedčenia o evidencii vozidla časť II., alebo technický preukaz;
- Doklad o uzatvorení povinného zmluvného poistenia.

Nové osvedčenie o evidencii a tabuľky s evidenčnými číslami vozidla nebudú zasielané poštou, ale je potrebné ich po výzve prevziať osobne na MV SR, sekcia hnuteľného a nehnuteľného majetku, odbor dopravy, Košická 47, Bratislava.

(kontakt na informácie o evidencii: anna.andrasikova1@minv.sk; dana.brezakova@minv.sk)

O spracovaní a možnosti prevzatia dokladov budete informovaní e-mailom!

plk. Ing. Ivan Ondrejička
riaditeľ odboru plánovania a koncepcií
Prezídia HaZZ

Prílohy:
- OE č. PC 896058
- 2 x Odovzdávací – preberací protokol
- tlačivo – Žiadosť o zapísanie vozidla do osobitnej evidencie motorových vozidiel