Z á p i s n i c a
z osemnásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného
29. 07. 2024 o 18:00 h v kultúrnom dome v Borskom Svätom Jure

Prítomní:

- poslanci Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
- starosta obce Mgr. Juraj Smolár

Ďalej prítomní:

- prokurátorka JUDr. Lucia Hrdličková, PhD.
- právni zástupcovia obce JUDr. Zuzana Benkovská Gašičová a JUDr. Ľubomír Benkovský
- hlavný kontrolór Mgr. Rastislav Droppa
- zapisovateľka Mária Zaicová
- občania podľa prezenčnej listiny

Bod č. 1 – Úvodné náležitosti

Osemnáste zasadnutie obecného zastupiteľstva otvoril starosta obce Mgr. Juraj Smolár, privítal prítomných poslancov a prítomných obyvateľov. Starosta obce oznámil, že je prítomných šesť poslancov, ospravedlnili sa Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová a Mgr. Ľubica Uhrová. Hlavný kontrolór obce bol prítomný. Obecné zastupiteľstvo je uznášania schopné. Za zapisovateľku starosta určil Máriu Zaicovú.

Starosta obce dal hlasovať o návrhu programu zasadnutia, ktorý bol zverejnený na úradnej tabuli, webovom sídle obce a na centrálnej úradnej elektronickej tabuli.

Uznesenie č. 221/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 1 Otvorenie

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schvaľuje program svojho zasadnutia dňa 29.07.2024 nasledovne:

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Návrh - Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur a s majetkom štátu, ktorý užíva obec
5. Postup obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí konanom dňa 15.01.2024 – upozornenie prokurátora
6. Informácia o ukončení a odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ na obec Borský Svätý Jur
7. Návrh - Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2024
8. Pridelenie obecného nájomného bytu

9. Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023
10. Rôzne - diskusia
11. Záver

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Starosta obce, Mgr. Juraj Smolár, sa spýtal, či chce nieto z poslancov doplniť program. Nikto neprejavil záujem.

Bod č. 2 Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Kontrola plnenia uznesení bola vykonaná 25. júla 2024, tvorí prílohu zápisnice.

Uznesenie č. 222/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 2 Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur

berie na vedomie

kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 54/2023, 55/2023, 64/2023, 65/2023, 66/2023, 68/2023, 69/2023, 71/2023, 72/2023, 107/2023, 115/2023, 116/2023 a 144/2023.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Starosta obce, navrhol za členov návrhovej komisie Milana Čermáka a Petra Vlka o tomto návrhu dal starosta obce hlasovať.

Uznesenie č. 223/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 1 Otvorenie
Schválenie členov návrhovej komisie

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur
schvaľuje
za členov návrhovej komisie Milana Čermáka a Petra Vlka.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Mgr. Juraj Smolár navrhol za overovateľov zápisnice Ing. Olivera Hromkoviča a Ing. Tomáša Prachára o tomto návrhu dal starosta obce hlasovať.

Uznesenie č. 224/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 1 Otvorenie
Schválenie overovateľov zápisnice

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur
schvaľuje
za overovateľov zápisnice Ing. Olivera Hromkoviča a Ing. Tomáša Prachára.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 3 Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starosta obce uviedol, že neboli zaznamenané žiadne dopyty obyvateľov obce – na dopyty bolo zodpovedané na obecnom zastupiteľstve.

Bod č. 4 Návrh - Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur a s majetkom štátu, ktorý užíva obec

Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur boli predmetom rokovania viacerých pracovných stretnutí poslancov, tvoria prílohu zápisnice.

Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 225/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 4 Návrh - Zásady hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur

a) ruší Uznesenie Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure č. 306/2021 zo dňa 19.04.2021, ktorým boli schválené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur, účinné dňom 05.05.2021

b) schvaľuje Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur a s majetkom štátu, ktorý užíva obec.

Hlasovanie:

Za:	**5**	Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**1**	Milan Čermák
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 5 Postup obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí konanom dňa 15.01.2024 – upozornenie prokurátora

Prokurátorka JUDr. Lucia Hrdličková v krátkosti oboznámila prítomných s týmto protestom, ktorý tvorí prílohu zápisnice. Uviedla, že Okresnej prokuratúre Senica bol doručený anonymný podnet, na základe ktorého bola preskúmaná zákonnosť spomínaného uznesenia a postup pri jeho prijímaní. Bolo zistené, že nebol správny postup pri prijímaní daného uznesenia a nebol v súlade s § 9aa, ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí. Prvá nezákonnosť bola zistená v tom, že nebol zverejnený zámer prenajať majetok obce. Zverejnenie zámeru prenajať majetok obce sa vzťahuje na celkový a každý majetok obce, ktorý je uvedený v zákone o majetku obce bez ohľadu na to, či sa jedna o uznesenie všeobecné alebo konkrétne. V tomto smere je potrebné, aby zastupiteľstvo najprv schválilo zámer prenajať majetok obce, kde bude obsiahnutý dôvod hodný osobitného zreteľa, uvedené aj nájomné, doba nájmu a konkrétna organizácia, na ktorú sa bude tento prenájom sťahovať a taktiež definovaný majetok, o ktorý sa jedná. V prípade, že bude schválený takýto zámer prenajať majetok, následne je potrebné tento

zámer zverejniť - presný postup upravuje zákon o majetku obcí. Po schválení zámeru možno pristúpiť k samotnému uzneseniu, ktorým bude schválený prenájom majetku obce – toto v tomto prípade splnené nebolo. Ďalej bol porušený zákon v zmysle, že prenájom kultúrneho domu bol bezodplatne na základe platnej zmluvy, ale pokiaľ ide o nájomnú zmluvu a občiansky zákonník, prenájom je vždy za odplatu. V tomto smere opäť zákon o majetku obcí upravuje aj výnimku, kedy obec nemusí požadovať trhové nájomné, čiže nájomné aké by bolo obvyklé v tom mieste a čase, kedy sa nejaká nehnuteľnosť prenajíma a to je práve obsiahnuté v §9aa ods. 3 zákona o majetku obcí. Výnimkou z tejto možnosti nepožadovať také nájomné ktoré by bolo obvykle je práve písmeno e) z dôvodov hodných osobitného zreteľa. Vtedy je práve potrebné tento dôvod hodný osobitného zreteľa presne špecifikovať. V tomto smere zákon uvádza, že obec môže požadovať aj nižšie nájomné než je hodnota nájomného, ktorá bola zistená na základe porovnania alebo všeobecná hodnota nájomného a neupravuje tu konkrétnu výšku, čiže tu je možnosť obce určiť takú výšku nájomného, ktorú považuje za vhodnú. Dôvod hodný osobitného zreteľa by som už ani okresná prokuratúra nie je oprávnená preskúmavať. Dôvod hodný osobitného zreteľa si už každá obec musí určiť sama, aby to prispôsobila aktivitám, ktoré sa realizujú v obci - kultúrne spoločenské, športové akcie, len je potrebný tento dôvod hodný osobitného zreteľa definovať. Pokiaľ ide o návrhy na odstránenie protiprávneho stavu okresná prokuratúra nepovažuje za účelné a vhodné zrušiť toto uznesenie. Ako vhodné opatrenie považuje napríklad s účinnosťou od 01. 01. 2025 prijať uznesenie, ktorým sa schváli zámer prenajať majetok obce potrebnou väčšinou poslancov ako je uvedené v zákone o majetku obci, teda trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, a následne ho zverejniť na 15 dní. Potrebné je špecifikovať tam presne dôvod hodný osobitného zreteľa, výšku nájomného, dobu nájmu, organizácie, na ktoré sa to vzťahuje a konkrétny majetok - kultúrny dom s uvedením parcelného čísla a podobne. Následne tento zámer zverejniť a následne uznesením schváliť nájom a nezabudnúť na uzatvorenie konkrétnych nájomných zmlúv, ktoré z tohto vzídu.

Poslanec Peter Vlk poďakoval JUDr. Hrdličkovej za vysvetlenie a uviedol, že tento problém je v obci už dlhšie a práve toto upozornenie prokurátora vyrieši interné spory v obci.

Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 226/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 5 Postup obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí konanom dňa 15.01.2024 – upozornenie prokurátora

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur

a) **berie na vedomie** upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Senica, sp. zn. Pd 25/24/2205-10 zo dňa 26.06.2024 proti Uzneseniu obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 180/2024, prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.01.2024,

b) **vyhovuje** uvedenému upozorneniu prokurátora,

c) **prijíma nasledovné opatrenie:** obec Borský Svätý Jur pri prenájme obecného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa bude postupovať podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., ktorý ustanovuje konkrétne podmienky, ktorých splnenie je nevyhnuté pri tomto type prenájmu majetku obce dodržať.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 6 Informácia o ukončení a odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ na obec Borský Svätý Jur

Poslanec Milan Čermák informoval, že v piatok 26.07.2024 bola do podateľne obecného úradu odovzdaná petícia s názvom „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“, petícia obsahuje 3 456 podpisov. Poslanec Čermák prečítal sprievodný list petície, ktorý tvorí prílohu zápisnice.

Starosta obce uviedol, že orgány obce sa touto petíciou budú zaoberať v zákonom stanovenej lehote a vyhodnotia ju. Poslanec Čermák uviedol, že z petičného práva vyplýva petíciu prijať, prešetriť, vybaviť ju tak, aby sa zistil skutočný stav veci a jeho súlad alebo rozpor s právnymi predpismi a zistiť, či je zámer výstavby logistického centra s verejným alebo spoločenským záujmom.

Poslanec Peter Vlk hovoril o tom, že už v minulosti bolo obci ponúknutých viacero ponúk typu logistický park, zábavný park, všetky ponuky skončili na porade poslancov, s tým, že v prípade ohrozenia prírody to vždy poslanci zmietli zo stola ešte skorej ako sa to dostalo na verejnosť. V tomto prípade sa poslanci rozhodli tento zámer zverejniť aj verejnosti a vyvolať verejnú diskusiu. Ďalej podotkol, že každá investícia by mala byť prínosom pre obce, avšak čo sa týka tohto zámeru sú vhodnejšie lokality.

Do diskusie sa zapojili:

- Ing. Marek Húšek, člen petičného výboru, obyvateľ osady Húšky a majiteľ nehnuteľnosti na osade Húšky uviedol – v lokalite Húšky takmer všetci prítomní obyvatelia, ktorí vlastnia nehnuteľnosť sú jednoznačne proti výstavbe daného logistického centra. Uviedol, že občania riadne platia dane ako obyvatelia obce Borský svätý Jur vyjadrujú svoje záporné stanovisko k danému projektu a neželajú si výstavbu logistického centra v susedstve, preto verí, že ich stanovisko bude vzaté do úvahy poslancami samosprávy pri rozhodovaní v danej veci. V predmetnej veci sa zúčastnili viacerých stretnutí, kde okolité dotknuté obce jednoznačne nesúhlasia s realizáciou daného projektu z viacerých dôvodov. Jedným z najzákladnejších je likvidácia už i tak zdevastovanej cestnej infraštruktúry, pričom na rokovaní s pánom predsedom Trnavského samosprávneho kraja, ktorý sa jednoznačne vyjadril že využívanie ciest III. triedy ako napojenie logistického centra je skutočne unikátne riešenie S takýmto sa ešte nestretol a určite nebude podporovať likvidáciu ciest v správe Trnavského samosprávneho kraja takýmito projektami. Tieto komunikácie nedisponujú dostatočnou šírkou, krajnicou, nosnosťami, nedisponujú svetelnými križovatkami, prechodmi pre chodcov, chodníkmi - všetky tieto aspekty ohrozujú bezpečnosť občanov.

  Pán Húšek ďalej uviedol, že vo veci riešenia nezamestnanosti prostredníctvom tohto daného logistického centra okolité dotknuté obce Závod a Studienka v stanovisku starostu obce uviedli, že nezamestnanosť v týchto obciach je menej ako 3%, čiže vytváranie týchto pracovných miest sa javí ako nie v prospech obyvateľov dotknutých obci. Ak je cieľom daného

projektu vytvorenie pracovných miest prečo podnikatelia nevytvárajú pracovné miesta v odvetví poľnohospodárska výroba.

Taktiež uviedol - pre poslancov obecného zastupiteľstva, ktorí majú stranícky backround, pre poslancov strany Republika z predvolebného programu: obnova poľnohospodárstva posilniť potravinovej bezpečnosti chceme dosiahnuť zastabilizovaním súčasných poľnohospodárskych subjektov ale aj podporou rodinných farmárov, nedovolíme skupovanie slovenskej vody a pôdy cudzincami. Obdobná deklarácia platí aj v predvolebnom vyhlásení strany SMER sociálna demokracia. Pán Húšek uviedol, že sme jednou z krajín Európy, ktorá je na najvyššom grafickom zobrazení ohľadom zamorenie ovzdušia časticami, ktoré prenikajú priamo do ľudského organizmu a spôsobujúcu cirhózne choroby. Kamiónová preprava patrí primárne na diaľnicu a nie do prírody. Na záver pán Húšek uviedol, že na základe vyššie uvedených skutočnosti verí, že tí ktorí majú primárne rozhodovaciu právomoc vo veci realizácie tohto projektu logistického centra a následne nesú zodpovednosť za následky svojho rozhodnutia, čo sú v prvom rade poslanci obecného zastupiteľstva, uprednostnia vôľu občanov pred ziskom jednotlivcov a nadnárodných korporácií.

- Pani Eva Tomeková uviedla, že je jeden z pôvodných obyvateľov, ktorí založili obec Tomky a taktiež nesúhlasí s výstavbou logistického centra, uviedla, že už rekonštrukcia cesty pri osade Húšky bola nepríjemná. Doprava, ktorá nastane bude verejne ohrozovať a nebude možnosť obdobného žitia ako doteraz - chýbajú komunikácie, Tomky nie sú zveľaďované, všetko si robia občania sami. Podotkla, že nevidí dôvod na stavbu logistického centra v danej oblasti.
- Pani Viera Feglová uviedla, že Tomky, Húšky a Dolné Valy boli vnímané ako rekreačná a poľnohospodárska oblasť a treba zabrániť tomu, aby boli vyňaté z poľnohospodárskej pôdy a prekvalifikované takéto pozemky. Ďalej hovorila, že bola iniciátorkou petície proti strelnici v roku 2021.
- Pani Elena Strážnická sa poďakovala poslancovi Petrovi Vlkovi za jeho názorovú stálosť, uviedla, že pred pár rokmi riešili obdobný projekt v obci Sekule, kedy poslanci obce Borský Svätý Jur boli zásadne proti vrátane zástupkyne starostky obce.
- Pán Juraj Šelc ako člen petičného výboru poďakoval všetkým podpísaným pod petíciu a ľuďom milujúcich Záhorie. Podotkol, že nevie pochopiť postoje poslancov, ktorí lobujú za vybudovanie logistického centra a Záhorie si nenechajú zobrať.
- Pán Marek Hlaváč, žijúci na Húškoch cca 10 rokov uviedol, že projekt logistického centra v danej lokalite je ekonomický nezmysel, ktorým by sa zlikvidovala unikátna lokalita, chránená krajinná oblasť, ktorá má význam a tvorí ekologickú kostru. Vybudovaním by sa zlikvidoval migračný koridor zveri. Pani Eva Tomeková nadviazala, že biokoridor, ktorý vedie cez Tomky a Húšky sa tiahne až do okresu Myjava a Nové Mesto. Ešte poznamenala, že petíciu podpísali ľudia z celého Slovenska.
- JUDr. Daniel Lipšic uviedol, že informácii o výstavbe logistického centra najskôr neveril. Uviedol, že logistické centrá, ktoré vyžadujú stovky zamestnancov a stovky kamiónov sa budujú v blízkosti diaľnic, nie 20 km od diaľnic v chránených krajinných oblastiach – nedáva to žiadny zmysel skrz verejného záujmu. Ďalej hovoril o tom, že je možné, že pozemky sú lacnejšie ako pri Malackách, ale to je súkromný záujem vlastníka pozemkov resp. potencionálneho investora, to nie je verejný záujem. Nevie si predstaviť umiestnenie takéhoto projektu v chránenej krajinnej oblasti. JUDr. Lipšic hovoril o tom, že pred pár týždňami bol príspevok v slovenskej televízii, kde sa starosta obce vyjadril, že prebehla anketa, ktorá bude preskúmaná, lebo pravdepodobne vyšla inak ako sa očakávalo – robí sa petícia, robí sa anketa, pokiaľ nevyjde výsledok, taký ako sa možno očakáva, predpokladá, tak sa ide preskúmavať.

Ak kvôli súkromnému záujmu sa táto oblasť zničí tak to bude tragédia aj pre ďalšie generácie. Vyjadril poďakovanie petičnému výboru, že sa tejto témy chopil a poznamenal, že sa využijú všetky právne prostriedky, aby k realizáciu tohto zámeru neprišlo.

- Pán Štefan Hušek spomenul, že minulý týždeň začali prenikať informácie o posunutí hraníc chránenej krajinnej oblasti, kde by v tejto veci bolo treba čo najskôr zasiahnuť.

Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 227/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 6 Informácia o ukončení a odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ na obec Borský Svätý Jur

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur
berie na vedomie
Informáciu o ukončení a odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ na obec Borský Svätý Jur.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 7 Návrh - Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2024

Predmetný návrh bol zverejnený na úradnej tabuli obce, na webovej stránke obce aj na CUET-e. Hlavný kontrolór obce prítomných oboznámil s návrhom kontrolnej činnosti.
Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 228/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 7 Návrh - Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2024

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur
schvaľuje
Plán kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra na II. polrok roku 2024.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 8 Pridelenie obecného nájomného bytu

Starosta obce uviedol, že tento bod programu bol najskôr prerokovaný na sociálnej komisii, záver bol prednesený poslancom OZ.

Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 229/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur
zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 8 Pridelenie obecného nájomného bytu

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur

schvaľuje

pridelenie 3-izbového nájomného obecného bytu č. A 4 na 2. nadzemnom podlaží v bytovom dome súp. č. 753 v Borskom Svätom Jure žiadateľke Ruslane Harazdiuk, dočasne bytom Borský Svätý Jur č. 251.

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod. č. 9 Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023

Správu poslanci obdržali mailom, starosta prítomných v krátkosti so správou oboznámil. Správa nezávislého audítora tvorí prílohu zápisnice.

Starosta obce dal hlasovať:

Uznesenie č. 230/2024
z 18. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur

zo dňa 29. 07. 2024

K bodu č. 9 Správa nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur
berie na vedomie
Správu nezávislého audítora z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023

Hlasovanie:

Za:	**6**	Milan Čermák, Ing. Oliver Hromkovič, Ing. Tomáš Prachár, Petra Smolárová, Rastislav Štvrtecký, Peter Vlk
Proti:	**0**	
Zdržal sa:	**0**	
Neprítomní:	**3**	Mgr., MSc. Martin Kajzer, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Ľubica Uhrová
Nehlasovali:	**0**	

Potrebné kvórum: nadpolovičná väčšina prítomných poslancov

Bod č. 10 Rôzne – diskusia

- Poslanec Milan Čermák sa vrátil k bodu č. 6 Informácia o odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ so slovami, že starosta obce sa nevyjadril k danej téme a nevyjadril svoj názor k problematike, či bude majiteľ pozemkov naďalej žiadať o zmenu územného plánu a pretransformovanie ornej pôdy na priemyselnú zónu.
  Mgr. Juraj Smolár, starosta obce uviedol, že informáciami, aké tvrdí poslanec Čermák nedisponuje. Vie len o žiadosti pána Jána Prelca a zástupcu investora, na základe ktorej žiadali o stretnutie s poslancami OZ, ktoré aj prebehlo. Následne sa uskutočnilo ďalšie pracovné stretnutie, z ktorého vzišlo, že predmetná štúdia ohľadom logistického centra sa zverejní na obecnej stránke spolu aj s anketou. Starosta obce sa vyjadril, že pre slovenskú televíziu uviedol iné odpovede, ktoré boli zostrihané, taktiež nespochybnil anketu, len uviedol, že do ankety sa jedna osoba mohla zapojiť viacej krát. Občania sa vyjadrili jasne a neboli žiadne očakávania, išlo hlavne o to, že poslanci chceli vedieť názor občanov.
- Poslanec Milan Čermák požiadal, aby sa do územného plánu dostal strategický projekt Európskej únie Alpsko-karpatský biokoridor, ktorý tam chýba. Vyslovil sa, že je to pochybenie aj Trnavského samosprávneho kraja, ktorý tento projekt zaznamenaný má. Ďalej uviedol, že aj v PHSR tento projekt Európskej únie chýba. Poukázal na to, že tento projekt by bolo vhodné dostať do zmien a doplnkov územného plánu č. 1, príp. č. 2.Starosta obce uviedol, že danú skutočnosť preverí.
- Pán Marek Húšek sa dopytoval na plánovanú aktivitu Česko-slovenský potlach, ktorá sa má konať pri osade Húšky. Starosta obce uviedol, že na obec bola zaslaná žiadosť na zorganizovanie 30. slovensko-českého potlachu, ktorý by mal trvať 3 dni, jedná sa o trampskú akciu, ktorá sa v danej lokalite konala v roku 2016. Na danú žiadosť bolo zo strany starostu odpovedané, že takáto akcia sa riadi zákonom č. 1/2014 o organizovaní verejných športových podujatí a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko žiadosť nebola dostatočná, organizátor bol vyzvaný na doplnenie, ktoré do dnešného dňa obec neobdržala. Starosta obce sa vyjadril, že s organizovaním danej akcie súhlasiť nebude.
  K danej téme prebehla diskusia (zvuk. záznam 01:04:50 – 01:10:45).

- Poslanec Milan Čermák ako ďalší bod do diskusie uviedol veterné elektrárne v oblasti Šajby Štrnástka v katastri obce Kuklov. Hovoril o tom, že poslanci OZ obce Kuklov schválili výstavbu štyroch veterných elektrární v oblasti Šajby Štrnástka, požiadal, aby táto téma bola bodom programu pracovného stretnutia poslancov a taktiež požiadal starostu obce o zistenie situácie v tejto téme, nakoľko sa to nachádza na okraji katastra našej obce.
  Poslanec Milan Čermák uviedol, že boli opomenuté nesúhlasné stanoviská obcí Studienka a Závod, ktoré boli zaslané na našu obec k vyššie spomínanému zámeru vybudovania logistického centra. Poslanec Čermák odporučil starostovi obce, aby vyvolal stretnutie so starostami z blízkych dotknutých obcí ohľadom logistického centra ohľadom vysvetlenia situácie a ďalšieho pokračovanie v danej téme. Starosta obce uviedol, že stretnutie zorganizuje keď budú už ucelené informácie.
- Pani Eva Tomeková uviedla, že zápisnice zo zasadnutí obecných zastupiteľstiev sú zverejňované vždy s oneskorením.
- Poslanec Milan Čermák uviedol, že by bol rád, keby mu starosta obce odpovedal na jeho ústnu interpeláciu zo zasadnutie OZ konaného dňa 23.10.2023 ohľadom nevyplatenia dotácie pre PZ Borský Svätý Jur – konkrétne aké sú zákonné dôvody nevyplatenia dotácie pre PZ Borský Svätý Jur. Poslanec Čermák uviedol, že predmetná dotácia bola riadne schválená poslancami OZ a podľa poslanca starosta svojvoľne pozastavil a nevyplatil miestnej organizácii predmetnú dotáciu a všetkým ostatným organizáciám boli dotácie vyplatené. Starosta obce uviedol, že poslancovi Čermákovi na túto otázku odpovedal dvakrát ústne, no ak požaduje odpoveď v písomnej forme, bude mu odpoveď zaslaná.
- Poslanec Rastislav Štvrtecký poprosil starostu obce o informáciu v akom štádiu je prístavba materskej školy a prečo sa obec neprihlásila do vyhlásenej výzvy. Starosta obce uviedol, že do výzvy sa obec neprihlásila z dôvodu, že projekt bol vypracovaný a odovzdaný asi mesiac dozadu. V rámci výzvy bolo potrebné vysúťaženie dodávateľa stavby a dodávateľa na interiérové vybavenie. Dodávateľ na interiér už vysúťažený bol a teraz bude nasledovať súťaž na zhotoviteľa stavby. Keď táto súťaž prebehne, následne bude zaslaná žiadosť. Starosta uviedol, že 30.07.2024 má prísť verejný obstarávateľ a dohodnú sa podmienky. Poslanec Rastislav Štvrtecký podotkol, že projektant je za výmenu žumpy v areáli základnej školy a pani riaditeľka školy je ochotná toto financovať z rozpočtu školy. Starosta obce uviedol, že výmenu žumpy by bolo najlepšie realizovať cez prázdniny a s pani riaditeľkou školy chce naplánovať stretnutie po 01.08.2024, kde by sa dohodli na spôsobe realizácie. Poslanec Štvrtecký sa ďalej informoval na žumpu školskej bytovky, načo starosta obce reagoval, že to obec vie urobiť samostatne. Poslanec Štvrtecký poprosil starostu obce o dodržiavanie termínov ohľadom prisľúbenia telefonického skontaktovania.
- Pani Elena Strážnická sa informovala, či obec využíva financie aj z projektov, koľko projektov je rozbehnutých a aké? Starosta obce uviedol, že obec žiada o projekty, z hlavy nevie teraz reagovať. Priorita je kanalizácia a čistiareň odpadových vôd (ČOV), prebieha rokovanie s BVS, a.s. akým spôsobom by sa tieto projekty dali zrealizovať a ohľadom nastavenia podmienok. Starosta obce ďalej pokračoval, že by sa obec zapojila do projektu na zberný dvor a do projektu energetickej hospodárnosti obecných budov – zateplenie bytového domu súp.č. 790, zateplenie a rekonštrukcia pošty a zateplenie zdravotného strediska. Starosta obce uviedol, že v doterajších výzvach bola vždy podmienka, že nesmie byť viacej ako 20% obsadenosti, čo obecné budovy ako zdravotné stredisko a pošta nespĺňajú. Pani Strážnická sa dopytovala, či obec nenapadlo vybudovanie kempu na Tomkoch. Starosta obce uviedol, že pri poslednej komasácií je polovica kempu vo vlastníctve súkromných vlastníkov.

- Pán Marek Hušek prečítal predvolebný leták z roku 2018.
- Pán Juraj Šelc hovoril o tom, že sa zvyšovali dane, prosil o opravu ciest v RO Tomky, o vyčistenie priestranstva, kde sú umiestnené kontajnery. Podotkol, že starosta obce má zvážiť, či sa na funkciu starostu obce hodí. Starosta obce reagoval, že cesty v RO sa priebežne opravujú a čo sa týka okolia okolo kontajnerov, toto všetko je o občanoch.
- Vznikla diskusia k téme projekty, výzvy (zvuk. záznam 01:30:00 – 01:37:00)
- Pani Eva Tomeková hovorila o zanedbanom stave fontány, o peknom stave jazierka na Tomkoch, ktorý udržuje občan Tomkov, o nehodách na križovatke na Tomkoch a o nebezpečí pri detskom ihrisku pri jazierku na Tomkoch. Starosta obce reagoval, že čo sa týka križovatky na Tomkoch, tam prebehlo viacero stretnutí, či už s dopravným inžinierom alebo so zamestnancami z TTSK, výsledok bol, že niektoré dopravné značky odstránili, teraz je tam umiestnené zrkadlo, ktoré je vyhovujúce.
- Pani Elena Strážnická uviedla, že v prípade vybudovania logistického centra a zvýšenej dopravy kamiónov, chaty v RO Tomky, ktoré sú umiestnené pri cestách stratia hodnotu.
- Starosta obce hovoril o tom, že doteraz bola žiadosť o stretnutie s poslancami na odprezentovanie štúdie ohľadom logistického centra. Na čo reagoval poslanec Milan Čermák, že majiteľom pozemkov bola podaná žiadosť o zaradenie pozemkov do zmien a doplnkov č. 2.
- JUDr. Daniel Lipšic sa spýtal na názor starostu obce ohľadom vybudovania logistického centra v predmetnej lokalite. Starosta obce uviedol, že doteraz chcel byť nestranný, no podľa jeho názoru je predložená štúdia nevhodná, je nevhodne zvolené miesto na výstavbu logistického centra.
- Pani Elena Strážnická sa dopytovala na posunutie hraníc CHKO. Starosta obce uviedol, že k tejto téme nemá vedomosť a určite posunutie hraníc CHKO nepodporí.
- Pán Marek Hlaváč sa dopytoval na úlohu JUDr. Zuzany Benkovskej Gašičovej na zasadnutí OZ. JUDr. Benkovská Gačičová uviedla, že sú z advokátskej kancelárie, ktorá poskytuje právne služby obci a boli prizvaní na rokovanie OZ štatutárom obce.
  Občania sa dopytovali, či je obec v nejakom právnom spore a či obecné zastupiteľstvo schválilo zmluvu s predmetnou advokátskou kanceláriou. JUDr. Ľubomír Benkovský uviedol, že na zasadnutie OZ boli pozvaní z dôvodu, keby boli kladené otázky zo strany občanov smerom k niektorým bodom programu. Starosta obce konkretizoval, že sa jednalo o body Informácia o ukončení a odovzdaní petície „Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie“ na obec Borský Svätý Jur a Postup obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí konanom dňa 15.01.2024. Poslanec Milan Čermák uviedol, že od doby uzatvorenia zmluvy s advokátskou kanceláriou s obcou doteraz, bolo advokátskej kancelárii BG Partners vyplatená suma vo výške 9 660,- €, spomínanú zmluvu neschválilo obecné zastupiteľstvo. Ďalej hovoril o tom, že poslanci nemajú prehľad o minutých financiách v tejto oblasti. Poslanec Čermák požiadal zapisovateľku, aby mu bola zaslaná faktúra advokátskej kancelárie BG Partners za dnešné rokovanie OZ. JUDr. Benkovská Gašičová uviedla, že nič nie je vyúčtované, čo sa nevykonalo. Starosta obce uviedol, že právne služby sú využívané len na obecné záležitosti.
  Prebehla diskusia medzi občanmi, poslancami a právnikmi (zvuk. záznam 01:53:00 – 02:02:00).
- Pani Eva Tomeková sa informovala, či právnici riešili aj záležitosti ohľadom elektrických prípojok na Tomkoch. Starosta obce uviedol, že konkrétne túto vec riešila prokuratúra a polícia a nebolo zistené porušenie zákona. Taktiež uviedol, že prípojky boli obcou pred realizáciou povolené. Poslanec Milan Čermák uviedol, že starosta obce nemá kompetenciu na povoľovanie

prípojok na nestavebných pozemkoch. Hovoril o správe hlavného kontrolóra obce, kde je uvedená predpokladaná škoda obce 9 624,- € aj ďalšia škoda, s čím sa právnická kancelária nezaoberala. Ďalej uviedol, že práve túto záležitosť riešila prítomná prokurátorka JUDr. Hrdličková, no išlo to do stratena. Poslanec Čermák ešte poznamenal, že v septembri 2023 OZ zamietlo stavebný zámer a starosta obce mesiac na to schválil prípojky. Ešte podotkol, že poslanci nemajú prehľad za aké právne služby obce vynakladá finančné prostriedky. Prokurátorka JUDr. Lucia Hrdličková, PhD. sa ohradila na tvrdenie poslanca Čermáka, že vyššie spomínaná záležitosť išla na prokuratúre do stratena – vec bola riešená, bola ukončená. V čase, keď sa predmetná záležitosť riešila, bola prítomná na zasadnutí OZ, protestu prokurátora nebolo zo strany OZ vyhovené, bol tam názor, že agenda stavebných vecí je agenda, za ktorú vystupuje starosta obce ako štatutárny orgán nie obecné zastupiteľstvo, čiže tu bol ten základný problém. Pokiaľ ide o otázky ohľadom spôsobenej škody a trestných oznámení - toto už prokurátorka osobne neriešila, riešili to kolegovia na trestnom úseku, momentálne nemá vedomosť o tom, v akom to je stave a do aktuálnych vecí sa ani nemôže vyjadrovať. Poslanec Milan Čermák hovoril o tom, že podľa zákona o obecnom zriadení č. 369/1990 Zb. sa poslanci vyjadrujú ku všetkým dôležitým veciam, čiže majú právo sa vyjadriť aj k zámeru výstavby logistického centra a takisto sa môžu vyjadriť k zámeru pána Rota, ktorý si na 4,4 ha išiel postaviť súkromnú farmu. Je tam jednoznačné stanovisko CHKO Záhorie a životného prostredia Senica, že nesmie zaviesť kilometer od posledného obývacieho domu elektrický kábel, ten kábel tam je zavedený. Poslanec Čermák hovoril o tom, že sú jasne stanovené kompetencie pre starostu a pre obecné zastupiteľstvo, nie je možné aby jeden orgán rozhodoval za druhý, avšak v našej obci sa stáva to, že kompetencie obecného zastupiteľstva si berie starosta ako keby boli jeho. Prokurátorka, JUDr. Hrdličková uviedla, že miešanie kompetencií bolo konštatované aj v proteste prokurátora. Pokiaľ ide už o to, aké káble boli na mieste položené už po vybavení tejto veci alebo dôkazov, ktorými disponovala v rámci prešetrenia netrestnej oblasti, z tohto nič nevyplynulo. Ak niečo vyplynulo, bolo to vyťažené trestnému úseku, prokurátorka nemá vedomosť o tom, či tam bolo zneužívanie právomoci verejného činiteľa. Poslanec Milan Čermák prokurátorke JUDr. Lucii Hrdličkovej odovzdal správu hlavného kontrolóra. Poslanec Čermák uviedol, že stále platí stav že obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur zamietlo zámer Romana Rotha, ako je možné že sa tam stále buduje. JUDr. Hrdličková uviedla, že Protestu nebolo vyhovené, uznesenie je stále platné tým že nebolo zrušené.

JUDr. Daniel Lipšic sa pýtal prokurátorky JUDr. Hrdličkovej, či podávala žalobu na súd, keďže protestu nebolo vyhovené. JUDr. Lucia Hrdličková uviedla, že žalobu na súd nepodávala, bolo to odkonzultované s nadriadenou prokurátorou, kde bolo povedané že žaloba nemá byť podaná.

- Pani Ing. Katarína Vlková sa dopytovala, či zazmluvnené právne služby má právo využívať aj poslanec OZ. JUDr. Benkovská Gašičová uviedla, že zmluva je postavená s obcou a za obec koná štatutár – je dohodnutý systém na podávanie požiadaviek, ktoré podáva starosta obce. Ing. Vlková sa pýtala starostu, či je možné k zmluve s advokátskou kanceláriou vytvoriť dodatok, na základe ktorého by právne služby týkajúce sa obce mohli využívať aj poslanci (spoločne). Starosta obce reagoval, že s daným nemá problém, v rámci pracovného stretnutia sa môžu dohodnúť na ďalšom postupe.
- Poslanec Milan Čermák požiadal starostu obce, aby ku každej faktúre od advokátskej kancelárie predložil dôvod, prečo bola advokátska kancelária kontaktovaná a konkrétne vyplatenie faktúr. JUDr. Benkovský hovoril o tom, že faktúra neobsahuje všetky údaje o konkrétnych veciach, na ktorých sa advokátska kancelária podiela – tie sú uvedené v súpise prác. Súpis prác obsahuje

konkrétne údaje aj o osobách, ktoré podliehajú GDPR. OZ má právo sa o týchto skutočnostiach oboznámiť prostredníctvom starostu obce. JUDr. Benkovská Gašičová uviedla, že v zmysle zákona sú zverejnené všetky veci, ktoré zákon požaduje.

- Hlavný kontrolór obce hovoril o tom, že poslal správu z vykonaných kontrol za predchádzajúci polrok, no ako bod rokovania OZ to nebolo zahrnuté. Starosta obce uviedol, že danú úlohu hlavný kontrolór obce nesplnil v termíne. Na čo kontrolór obce reagoval, že program rokovania OZ sa o tento bod mohol doplniť, ďalej hovoril o tom, že starosta obce nereaguje na požiadavky kontrolóra obce. Starosta obce uviedol, že ak kontrolórovi obce niečo chýba, môže prísť na obecný úrad.
- Pani Ing. Katarína Vlková sa dopytovala na priechody pre chodcov (pri pošte, pri kostole). Starosta obce odpovedal na dopyt, že Trnavský samosprávny kraj nemá v úmysle na daných miestach priechody vybudovať. Ing. Vlková sa pýtala, či daný problém môže starosta Trnavskému samosprávnemu kraju interpretovať a do budúcna na ďalšie OZ zistiť informácie. Ďalej sa dopytovala, či je už hasičňa v obci skolaudovaná. Starosta obce uviedol, že hasičňa ešte nie je skolaudovaná z dôvodu chýbania materiálov, ktoré sa momentálne dopĺňajú a v najbližších týždňoch sa hasičňa skolauduje, na najbližšom OZ bude starosta informovať.
  Ing. Katarína Vlková sa dopytovala, či sa prenajíma futbalové ihrisko v obci. Na čo starosta obce uviedol, že futbalové ihrisko sa neprenajíma, posledná akcia bola rómsky turnaj, ktorý riešil futbalový klub, ktorý si žiadal aj povolenie na danú akciu. Poslanec Milan Čermák sa dopytoval, kde skončili financie zo vstupného z turnaja. Na čo starosta obce uviedol, že financie skončia v pokladni futbalového klubu. Hlavný kontrolór obce sa dopytoval, či bol zverejnený zámer prenajať priestory futbalového ihriska. Starosta obce uviedol, že futbalový klub má ihrisko v správe a usporadúva tam rôzne turnaje, zápasy. Ďalej poznamenal, že sa v tomto smere zjedná náprava, ktorá sa bude aplikovať aj na futbalovom ihrisku. Poslanec Milan Čermák poznamenal, že dve organizácie a to futbalový klub a poľovnícke združenie si konkurovali v jednom termíne ohľadom usporiadania akcie, do budúcna by bolo vhodné zlepšiť komunikáciu. Poslanec Čermák ďalej hovoril o tom, že poslanci už predsa schválili presunúť miesto na predaj pred obchod COOP Jednota, v obci chýba priechod pre chodcov pred poštou a aj merače rýchlosti.
- Pán Juraj Šelc sa hovoril o stavbe v rekreačnej oblasti Tomky, pri Moteli Tomky. Starosta obce reagoval, že daná vec sa rieši v zmysle stavebného zákona.
- Pán Marek Hušek sa dopytoval, či bude občanovi na základe zákona o slobodnom prístupe k informáciám poskytnutý rozpis prác, ktorý je súčasťou faktúry za právne služby. JUDr. Benkovská Gašičová uviedla, že všetko čo má byť zverejnené k faktúram a zmluvám, obec zverejnené na stránkach má, občan obce nemá nárok na súpis prác. Pán Hušek uviedol, že narábanie s verejnými zdrojmi nemôže byť predmetom utajenia.
- Pani Elena Strážnická sa dopytovala na dobu, dokedy bude odpovedané spomínanej petícii. Starosta obce uviedol, že do 30 dní v zmysle zákona, petícia sa prerokuje na zasadnutí OZ a výsledok bude doručený petičnému výboru.
- V čase 20:45 hod. sa JUDr. Zuzana Benkovská Gašičová a JUDr. Ľubomír Benkovský rozlúčili a odišli zo zasadnutia OZ.
- Hlavný kontrolór obce hovoril o tom, že správu o kontrolnej činnosti predložil, no nebola daná do programu, obec nemá splnené podmienky zákona č. 54/2019 o ochrane oznamovateľov protispoločenskej činnosti, v starej škole na Tomkoch sú uskladnené pôvodné svetlá z verejného osvetlenia, ktoré sú zvonka viditeľné. Ďalej hovoril o tom, že s odstavenými autami za kultúrnym domom sa nič nerobí, poslancov upozornil na podpisovanie dodatkov ku

kolektívnej zmluve – je zarážajúce, že sa stým poslanci nezapodievajú a neusmernili štatutára, aby nepodpisoval nezmyselné dodatky a to nadštandardné podmienky pre zamestnancov a to vyplácanie stravného počas PN, dovolenky, s čím sú spojené ďalšie náklady, 51 % ide na náklady obecného úradu. Starosta obce uviedol, že smernica o oznamovaní protispoločenskej činnosti je už vypracovaná a prerokuje sa na pracovnom stretnutí, čo sa týka zložených svietidiel na Tomkoch, tak tie sa používajú na výmenu nefunkčného osvetlenia na Tomkoch a zatiaľ nemá v pláne podpisovať dodatok ku kolektívnej zmluve. Poslankyňa Petra Smolárová sa vyjadrila, že mailom oslovila starostu obce ohľadom nepodpísania dodatku ku kolektívnej zmluve. Hlavný kontrolór ešte uviedol, že pri zmene rozpočtu pri položke špeciálne služby, kde sú obsiahnuté aj právne služby, túto zmenu neodporučil. Starosta obce reagoval, že položka špeciálne služby neobsahuje len právne služby o čom kontrolór obce vie a zavádza ľudí.

- Poslanec Milan Čermák uviedol, že starosta obce si zamestnal päť administratívnych zamestnankýň, iné obce na počet obyvateľov majú len tri pracovné sily. Spýtal sa, či neuvažuje v rámci znižovania nákladov o prepustení dvoch zamestnankýň. Ďalej hovoril o tom, že spolu s poslancom Mgr. Kajzerom požiadali starostu obce, aby zamestnal jednu osobu, ktorá bude vybavovať, sledovať eurofondy. Spomenul, že susedná obec Sekule si za posledných päť rokov zvýšila hodnotu obecného majetku o 2,2 mil. € a naša obec je schopná zobrať financie z rezervného fondu napr. na výmenu verejného osvetlenia. Ďalej hovoril o tom, že v obci nie sú vytvorené podmienky pre strávenie voľného času detí a mládeže. Ďalšou otázkou sa poslanec Čermák pýtal starostu obce, či neuvažuje o odstúpení z funkcie. Starosta obce hovoril o tom, že futbalové ihrisko v čase tréningov býva otvorené, je pravdou, že nie je otvorené nonstop. Poslanec Milan Čermák požiadal, aby na každom zasadnutí OZ bol samostatný bod programu čistička odpadových vôd. Starosta obce reagoval, že už je predsa dohodnuté, že bude gravitačná kanalizácia resp. kombinovaná.
- Pani Elena Strážnická sa vrátila k téme „logistický park“ a dopytovala sa na názor starostu obce ohľadom dopravy kamiónov po cestách III. triedy. Starosta obce uviedol, že v rámci zákona o cestnej premávke je toto zakázané, je umožnený len prejazd z dôvody nakládky alebo vykládky. Pani Strážnická uviedla, že župan TTSK, Mgr. Viskupič s touto dopravou nesúhlasí. Na čo starosta obce uviedol, že zdieľa rovnaký názor.

Starosta obce, Mgr. Juraj Smolár poďakoval všetkým prítomným za účasť a ukončil zasadnutie obecného zastupiteľstva o 21:01 hod.

Predmetná zápisnica nie je doslovným prepisom rokovania obecného zastupiteľstva.

Zapísala: Mária Zaicová .....

.....

Mgr. Juraj Smolár
starosta obce

Ing. Oliver Hromkovič .....

Ing. Tomáš Prachár .....

Prezenčná listina
z osemnásteho zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure konaného 29. júla 2024 o 18:00 hod. v kultúrnom dome

Mgr. Juraj Smolár - starosta obce	[redacted]
Milan Čermák	[redacted]
Ing. Oliver Hromkovič	
Mgr., MSc. Martin Kajzer	ospravedlnený
Mgr. Zuzana Obernauerová	ospravedlnená
Ing. Tomáš Prachár	[redacted]
Petra Smolárová	
Rastislav Štvrtecký	[redacted]
Mgr. Ľubica Uhrová	ospravedlnená
Peter Vlk	[redacted]
JUDr. Lucia Hrdličková, PhD. – prokurátorka	
Mgr. Rastislav Droppa - hlavný kontrolór obce	
Mária Zaicová – zapisovateľka	

Hostia:

Meno a priezvisko	Podpis	Meno a priezvisko	Podpis
JUDr. Ľubomír Benkovský	[redacted]	PETER WRAT	[redacted]
JUDr. Zuzana Benkovská		MAREK HUŠEK	
Marek Hlaváč		Vojtech Bocl	
Štefan Huček		Marcela Vážeckého	
BORIS MICHNA		Mgr. VERONIKA PREVAJO	
Darina DROPPOVÁ		VLADIMÍR HROMKOVIČ	[redacted]
DANIEL LIPPIC		Milan Macejka	
Mgr. Jana Bolaccková		Jozefer FARKAS	
Pavol Dercaj		Juraj Sprlák	
Soko II	[redacted]	Ing. Katarína Mlynár	
Elena Strážnická		Ing. Martina Macejková	[redacted]
Viera Feglová, pmfo.			

Prílohy

K o n t r o l a p l n e n i a u z n e s e n í

Kontrola plnenia uznesení bola vykonaná 25. júla 2024.

Uznesenie č. 54/2023 – usporiadanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce – v evidencii
Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** usporiadanie verejného zhromaždenia obyvateľov obce za účelom oboznámenia sa so stavebnou činnosťou v obci Borský Svätý Jur v zmysle § 11b zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p.

Uznesenie č. 55/2023 – predbežné opatrenie a žaloba na súd „Plán likvidácie hliniska v DP Borský Jur“ – v evidencii
Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur podľa §11 ods.4 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z. n. p. **žiadalo** starostu obce Borský Svätý Jur, aby vo veci „Plán likvidácie hliniska v DP Borský Jur“, ktorý sa má udiať v Borskom Svätom Jure za Tehelňou podal predbežné opatrenie a žalobu na súd, do konca mesiaca apríl 2023.

Uznesenie č. 64/2023 - Vybudovanie čistiarne odpadových vôd aj kanalizácie v obci Borský Svätý Jur – v evidencii

Uznesenie č. 65/2023 - Zvýšenie kapacít materskej školy v obci Borský Svätý Jur – v evidencii

Uznesenie č. 66/2023 - Rekonštrukcia pošty v obci Borský Svätý Jur – v evidencii

Uznesenie č. 68/2023 - Ťažba, predaj a spracovanie dreva a odpad z dreva – v evidencii

Uznesenie č. 69/2023 - Vybudovanie detského ihriska v obci Borský Svätý Jur – v evidencii
Obec podala žiadosť o poskytnutie dotácie so zameraním na podporu pohybových a voľnočasových aktivít. **Žiadosť nebola obci schválená.**

Uznesenie č. 70/2023 - Pracovné stretnutie poslancov (agenda, vyhotovovanie zápisníc z pracovných stretnutí, ktoré sa konajú v zmysle § 18 Štatútu obce Borský Svätý Jur, schválený uznesením č. 457/2022) - zrušené uznesením č. 159/2023 z 13. zasadnutia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur zo dňa 11. 12. 2023

Uznesenie č. 71/2023 - Vybudovanie zberného dvora v obci Borský Svätý Jur - v evidencii

Uznesenie č. 72/2023 - Úprava informačného systému na web stránke obce Borský Svätý Jur, v sekcii dokumenty – pri zverejňovaní objednávok, faktúr, zmlúv a ostatných dokumentov – v evidencii

Uznesenie č. 107/2023 - Pošta – Helena Kubinová – Žiadosť o kúpu obecného majetku
Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** zámer predať pozemok obce parc. reg. „E“ č. 7528/2 – trvalý trávny porast o výmere 206 m^2 kupujúcim Helena Kubinová, bytom S. Jurkoviča 1203/18, 905 01 Senica, Jozef Tomek, bytom Tyršova 302, 353 01 Velká Hleďsebe, Česká republika a Jana Špačková, bytom Závod 852, 908 72 Závod. Ide o zámer predaja podľa zákona č. 138/1991 Z. z. o majetku obcí, ustanovenie § 9a ods. 8 písm. e).
Dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva v tom, že žiadatelia predmetný pozemok využívajú, na časti pozemku pestujú zeleninu a ďalšia časť tvorí záhradu.

Pozemok je vzhľadom k umiestneniu nevyužiteľný pre obec Borský Svätý Jur.
Cena za 1m^2: 58,-€
Celková kúpna cena: 11 948,- €
Nastal problém s výmerou parcely, odpredaj bude doriešený po schválení nových zásad s hospodárením a nakladaním s majetkom obce.

Uznesenie č. 109/2023 - Pošta - Ing. Lukáš Mateovič – Žiadosť o umiestnenie vodomernej šachty – v evidencii - splnené

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** zriadenie vecného bremena – priznanie práva umiestnenia vodomernej šachty do obecného pozemku reg. „C“ parc. č. 13841(LV č. 10883) v k. ú. Borský Svätý Jur a uloženia rúry prípojky vody do obecného pozemku reg. „C“ parc. č. 13843 (LV č. 10883) v k. ú. Borský Svätý Jur pre účely zriadenia vodovodnej prípojky k pozemku reg. „C“ parc. č.13858 (LV č. 8892) v k. ú. Borský Svätý Jur a k pozemku reg. „C“ parc. č.13859 (LV č. 8892) v k. ú. Borský Svätý Jur.
Stavebné povolenie na „Rodinný dom – BUNGALOV 2173 (zrkadlový obraz), prípojky inžinierskych sietí + žumpa“ umiestnený na pozemku parc.č. 13858, 13859, k. ú. Borský Svätý Jur nadobudlo právoplatnosť dňa 24.05.2024

Uznesenie č. 115/2023 - Návrh na predloženie Žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu – Prístavba materskej školy – v evidencii

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo**

- **predloženie** ŽoPPM za účelom realizácie projektu „Prístavba materskej školy“ realizovaného v rámci výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie prostriedkov mechanizmu na podporu obnovy a odolnosti na "Zvýšenie kapacít materských škôl“ (kód výzvy: 06R01-20-V02),
- **zabezpečenie realizácie** projektu v súlade s podmienkami podpory obnovy a odolnosti,
- **zabezpečenie financovania** prípadných **neoprávnených výdavkov** z rozpočtu obce.

Uznesenie č. 116/2023 Návrh na predloženie Žiadosti o poskytnutie prostriedkov mechanizmu – Prístavba materskej školy – v evidencii

Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **schválilo**

a) zámer zvýšenie kapacít materskej školy v obci Borský Svätý Jur, (špecifikácia) spôsobom verejné obstarávanie,

b) podmienky verejného obstarávania na zvýšenie kapacít materskej školy, (špecifikácia) obecný úrad predloží poslancom obecného zastupiteľstva na schválenie,

c) financovanie zvýšenie kapacít materskej školy- formou finančných dotácií, ktoré sú verejne dostupné,

a **žiadalo**

starostu obce

a) zverejniť zámer zvýšenie kapacít materskej školy, (špecifikácia) na úradnej tabuli, web stránke obce a v regionálnej tlači,

b) zabezpečiť projektovú dokumentáciu na projekt zvýšenie kapacít materskej školy, spôsobom verejné obstarávanie,

c) zabezpečiť spisovú agendu na získanie finančnej dotácie pre obec - zvýšenie kapacít materskej školy,

d) stály termín,

e) zodpovedný: starosta

Uznesenie č. 118/2023 - Výstavba pódia na pozemku parcela reg. „C“ č. 404/1 v k. ú. Borský Svätý Jur – splnené

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** v zmysle § 11 ods. 4 písm. a) zákona Slovenskej národnej rady č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v z.n.p. výstavbu „Pódia pri obecnom úrade – Borský Svätý Jur“ umiestneného na pozemku parcely reg. „C“ č. 404/1 v k. ú. Borský Svätý Jur v zmysle projektu vypracovaného Patrikom Perneckým, Nám. Radlinského 969, 908 01 Kúty. Rozmer pódia je 16,6 m x 8,25 m. Zastavaná plocha – 137 m^2. Stavebné povolenie nadobudlo právoplatnosť 10.05.2023, Kolaudačné rozhodnutie bolo vydané dňa 03.05.2024, právoplatné dňa 18.05.2024

Uznesenie č. 144/2023– Helena Kubinová – Žiadosť o kúpu obecného majetku – v evidencii

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo**

a) predaj pozemku obce parc. reg. „E“ č. 7528/2 – trvalý trávny porast o výmere 206 m^2 kupujúcim Helena Kubinová, bytom S. Jurkoviča 1203/18, 905 01 Senica, Jozef Tomek, bytom Tyršova 302, 353 01 Velká Hleďsebe, Česká republika a Jana Špačková, bytom Závod 852, 908 72 Závod.

Cena za 1m^2: 58,-€

Celková kúpna cena: 11 948,- €

b) rozdelenie celkovej kúpnej ceny vo výške 11 948,- € do troch splátok.

Viaže sa k uzneseniu č. 107/2023 - Nastal problém s výmerou parcely, odpredaj bude doriešený po schválení nových zásad s hospodárením a nakladaním s majetkom obce.

Uznesenie č. 211/2024 – Program rokovania obecného zastupiteľstva zo dňa 20.05.2024 - splnené

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo program svojho zasadnutia dňa 20.05.2024 nasledovne:

Program zasadnutia:

1. Otvorenie
2. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
3. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Zmena rozpočtu č. 1/2024
5. Záverečný účet obce Borský Svätý Jur za rok 2023 a stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce
6. Správa o hospodárení školy a školských zariadení rok 2023
7. Darovanie oceľovej konštrukcie pódia
8. Rôzne - diskusia
9. Záver

Uznesenie č. 212/2024 - Schválenie členov návrhovej komisie zo zasadnutia OZ 20.05.2024

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** za členov návrhovej komisie Ing. Tomáša Prachára a Rastislava Štvrteckého.

Uznesenie č. 213/2024 - Schválenie overovateľov zápisnice zo zasadnutia OZ 20.05.2024

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **schválilo** za overovateľov zápisnice Mgr. MSc. Martina Kajzera a Mgr. Zuzanu Obernauerovú.

Uznesenie č. 214/2024 - Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur **zobralo na vedomie** kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 54/2023, 55/2023, 64/2023, 65/2023, 66/2023, 68/2023, 69/2023, 70/2023, 71/2023, 72/2023, 107/2023, 109/2023, 115/2023, 116/2023 a 144/2023.

Uznesenie č. 215/2024 - Zmena rozpočtu č. 1/2024 – splnené
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **schválilo** Zmenu rozpočtu č. 1/2024.

Uznesenie č. 216/2024 - Záverečný účet obce Borský Svätý Jur za rok 2023 a stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce - splnené
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **zobralo na vedomie** Stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce Borský Svätý Jur za rok 2023.

Uznesenie č. 217/2024 - Záverečný účet obce Borský Svätý Jur za rok 2023 a stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce - splnené
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **schválilo** Záverečný účet obce Borský Svätý Jur za rok 2023 a celoročné hospodárenie **bez výhrad.**

Uznesenie č. 218/2024 - Záverečný účet obce Borský Svätý Jur za rok 2023 a stanovisko hlavného kontrolóra obce k záverečnému účtu obce – splnené
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **schválilo** použitie prebytku rozpočtového hospodárenia na tvorbu rezervného fondu vo výške **73 304,80 EUR.**

Uznesenie č. 219/2024 - Správa o hospodárení školy a školských zariadení rok 2023
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **zobralo na vedomie** Správu o hospodárení školy a školských zariadení rok 2023.

Uznesenie č. 220/2024 - Darovanie oceľovej konštrukcie pódia
Obecné zastupiteľstvo obce Borský Svätý Jur **schválilo** nadobudnutie majetku do vlastníctva obce Borský Svätý Jur - prijatie daru od DFS Juránek so sídlom Borský Svätý Jur 697, 908 79 Borský Svätý Jur, IČO: 50753614, ktorého predmetom je oceľová konštrukcia pódia, ktorá pozostáva z rúrkovej konštrukcie zváranej do väzníkov, umiestnená na pozemku parc. reg. „C“ č. 404/4 v k. ú. Borský Svätý Jur v zmysle Geometrického plánu č. 28/2024, vypracovaným Antonom Čechom, Geodetické práce, Lakšárska Nová Ves 282, 908 76 Lakšárska Nová Ves, IČO: 52086453, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálnym odbor pod č. G1-344/2024.
Hodnota daru (pódium) predstavuje sumu 1 000,- €.

Z kontroly prijatých uznesení navrhujem prijať uznesenia:
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure berie na vedomie kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 54/2023, 55/2023, 64/2023, 65/2023, 66/2023, 68/2023, 69/2023,71/2023, 72/2023, 107/2023, 115/2023, 116/2023 a 144/2023.

Borský Svätý Jur, 25. 07. 2024

Mgr. Juraj Smolár
starosta obce

ZÁSADY HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM OBCE BORSKÝ SVÄTÝ JUR A S MAJETKOM ŠTÁTU, KTORÝ OBEC UŽÍVA

Zásady schválené *Obecným zastupiteľstvom v Borskom Svätom Jure dňa 29.07.2024.*

Uznesením č. 225/2024

Schválené Zásady zverejnené *na webovom sídle obce dňa : 31.07.2024*

OBSAH

PREAMBULA

ÚVODNÉ USTANOVENIA

Rozpočet obce
Zásady hospodárenia s majetkom obce
Všeobecné zásady oceňovania majetku obce pre účely prevodu a nájmu
Štátna pomoc a hospodárska súťaž

PRVÁ ČASŤ - MAJETOK OBCE

Úvodné ustanovenia
Majetkové práva obce a iné majetkové práva obce
Spôsoby využívania majetku obce
Verejné statky obce (verejné užívanie majetku obce)
Vecné bremená
Všeobecné kritériá nakladania s majetkom obce (hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť)
Hospodárnosť nakladania s majetkom obce
Efektívnosť nakladania s majetkom obce
Účinnosť nakladania s majetkom obce
Účelnosť nakladania s majetkom obce

DRUHÁ ČASŤ - PREBYTOČNÝ A NEUPOTREBITEĽNÝ MAJETOK OBCE

Prebytočný majetok obce
Neupotrebiteľný majetok obce
Kritériá na nakladanie s prebytočným a neupotrebiteľným majetkom obce

TRETIA ČASŤ - VYMEDZENIE KOMPETENCIÍ ORGÁNOV OBCE A ZAMESTNANCOV OBCE PRI REALIZÁCII MAJETKOVOPRÁVNYCH ÚKONOV

Kompetencie obecného zastupiteľstva
Kompetencie starostu obce
Kompetencie zamestnancov obce

ŠTVRTÁ ČASŤ - SPRÁVA MAJETKU OBCE

Úvodné ustanovenie
Práva a povinnosti správcu majetku obce
Podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila
Zodpovednosť správcu za použitie verejných zdrojov

PIATA ČASŤ - NADOBÚDANIE MAJETKU / VECÍ DO VLASTNÍCTVA OBCE

Úvodné ustanovenie
Nadobúdanie majetku

ŠIESTA ČASŤ - PREVODY VLASTNÍCTVA OBCE Z MAJETKU OBCE

Postup pri prevodoch podliehajúcich schváleniu obecným zastupiteľstvom

Obchodná verejná súťaž

Dobrovoľná dražba

Priamy predaj

Prevody majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Dôvody hodné osobitného zreteľa

Zníženie kúpnej ceny oproti všeobecnej hodnote majetku

Dôvodová správa k dôvodom hodným osobitného zreteľa

SIEDMA ČASŤ - NÁJOM MAJETKU OBCE

Zníženie ceny nájmu oproti všeobecnej hodnote prenájmu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

Dôvodová správa k dôvodom hodným osobitného zreteľa

OSMA ČASŤ - VÝPOŽIČKA MAJETKU OBCE

DEVIATA ČASŤ - POHĽADÁVKY A INÉ MAJETKOVÉ PRÁVA OBCE (dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie od vymáhania majetkových práv obce)

Dôvody pre trvalé upustenie od vymáhania

Dôvody pre dočasné upustenie od vymáhania

DESIATA ČASŤ - NAKLADANIE S CENNÝMI PAPIERMI

JEDENÁSTA ČASŤ - VKLADY MAJETKU OBCE (do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností a výkon práv obce v obchodných spoločnostiach)

DVANÁSTA ČASŤ - NAKLADANIE S MAJETKOM ŠTÁTU, KTORÝ UŽÍVA OBEC

TRINÁSTA ČASŤ - NAKLADANIE S KONCESNÝM MAJETKOM A SPOLOČNÝ PODNIK

Koncesný majetok obce

Spoločný podnik obce

Prioritný majetok obce

SPOLOČNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure na základe § 11 ods. 4 písm. a/ a § 7 - § 9 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a s použitím § 9 ods. 1 a § 6, § 6a, § 7a, § 9, § 9a, § 9aa, § 9c - § 9f a § 10 zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v y d á v a tieto

ZÁSADY HOSPODÁRENIA A NAKLADANIA S MAJETKOM OBCE BORSKÝ SVÄTÝ JUR A S MAJETKOM ŠTÁTU, KTORÝ UŽÍVA OBEC

PREAMBULA

Čl.1 Hospodárenie s majetkom obce Borský Svätý Jur a s jej finančnými prostriedkami je originálnou kompetenciou obce ako verejnoprávnej korporácie združujúcej predovšetkým jej obyvateľov.

„Hospodársku“ autonómiu obce Borský Svätý Jur garantuje priamo Ústava Slovenskej republiky, a to predovšetkým prostredníctvom čl. 65 ods. 1, podľa ktorého obec je právnická osoba, ktorá za podmienok ustanovených zákonom samostatne hospodári s vlastným majetkom a so svojimi finančnými prostriedkami.

Čl.2 Realizácia konkrétnej potreby v obci Borský Svätý Jur je primárne závislá od dostupných finančných zdrojov, od možností obce a od zákonom ustanovených pravidiel hospodárenia a nakladania s finančnými prostriedkami.

Spravidla nie je v moci obce Borský Svätý Jur realizovať a naplniť všetky potreby jej obyvateľov (tzv. „objektívna nedostatočnosť verejných zdrojov“).

Čl.3 Jedným zo základných atribútov samosprávy obce Borský Svätý Jur je právo samostatne hospodáriť so svojím majetkom, a to na vlastný účet a vlastnú zodpovednosť. Obsah vlastníckeho práva tvorí oprávnenie vec držať, užívať ju, požívať jej plody a úžitky, ako aj oprávnenie s vecou nakladať.

Pritom možnosť s vecou nakladať je považovaná za určujúcu.

Čl.4 Obci Borský Svätý Jur je na ústavnej úrovni garantované jednak postavenie subjektu oprávneného nadobúdať majetok (postavenie vlastníka) a ďalej postavenie subjektu spôsobilého s nadobudnutým majetkom nakladať na základe vlastného a predchádzajúceho ekonomického uváženia (postavenie hospodára).

Čl.5 Obec Borský Svätý Jur a jej orgány sú povinné konať pri hospodárení s majetkom obce na informovanom základe a po dôkladnom zvážení predpokladateľných eventualít postupu a následkov zvoleného postupu (s odbornou starostlivosťou).

Transparentnosť procesov dispozície a nakladania so zdrojmi a majetkom obce Borský Svätý Jur je nielen podmienkou existencie účinnej konkurencie medzi dodávateľmi, ale aj predpokladom účelného vynakladania verejných prostriedkov.

ÚVODNÉ USTANOVENIA

§ 1

(1) Obec Borský Svätý Jur (ďalej len „obec“) je územný samosprávny a správny celok Slovenskej republiky, je právnickou osobou, ktorá za podmienok stanovených zákonmi a v týchto zásadách samostatne hospodári s vlastným majetkom a s vlastnými príjmami.

Obec je povinná uskutočňovať úkony týkajúce sa obce a jej majetku zodpovedne a svedomito v rovnakom rozsahu akoby išlo o vlastný majetok verejného funkcionára a taktiež zahŕňa aj starostlivosť o majetok obce nielen v tom zmysle, aby jej na majetku škoda nevznikla jeho úbytkom alebo znehodnotením, ale aj aby bol majetok obce rozmnožovaný v maximálnej možnej miere.

(2) Zákony upravujúce nakladanie s majetkom obce majú charakter zákazov a obmedzení obce v jej voľnosti pri rozhodovaní o hospodárení s jej majetkom.

(3) Obec konštatuje, že existujú dve úrovne nakladania s majetkom obce:
- zásady hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur,
- kontrolné mechanizmy obce (finančná kontrola).

(4) Vyžaduje sa, aby boli všetky podmienky a pravidlá nakladania s majetkom obce a finančnými prostriedkami obce vyjadrené jasne, presne a jednoznačne v príslušných dokumentoch a listinách a nie tak, aby bol poskytnutý priestor k diskusii, prípadne k diametrálne odlišným názorom.

(5) Starostlivosť o majetok obce a výkon vlastníckeho práva k nemu nie je ponechaný obci na voľnej úvahe, ako je to u ostatných vlastníkov.

Kvalifikovaná starostlivosť o majetok obce Borský Svätý Jur je naplnením jedného z verejných záujmov, k zabezpečeniu ktorého obec vytvára materiálne a personálne predpoklady, a to v rozsahu a kvalite, ktorá je priamo úmerná množstvu (hodnote) a charakteru obecného majetku.

Tento charakter sú povinné zohľadňovať v rámci rozhodovacej a aj inej činnosti všetky orgány obce Borský Svätý Jur (obecné zastupiteľstvo a starosta obce) a sú zároveň povinné vyčleniť tomu zodpovedajúci objem finančných a iných prostriedkov v rámci rozpočtu obce na ten-ktorý rok.

Potreba odlišného právneho režimu je daná snahou usmerniť využívanie majetku obce na plnenie úloh verejnoprávnej povahy, chrániť majetok obce pred jeho zneužitím a pred nehospodárnym nakladaním a zabezpečiť jeho čo najefektívnejšie zhodnocovanie a zveľaďovanie, a tým v čo najväčšej možnej miere zabrániť situácii charakterizovanej neschopnosťou obce plniť svoje verejnoprávne funkcie riadne a včas v dôsledku nedostatočnej majetkovej základne.

(6) Využívanie majetku pre potreby verejného záujmu (verejného blaha, verejného dobra) je potenciálnym dôvodom na obmedzenie nielen vlastníckeho práva, ale aj ďalších

základných práv alebo slobôd, uplatňovaním ktorých by tento majetok obce Borský Svätý Jur prestal slúžiť potrebám verejného záujmu.

§ 2
Rozpočet obce

(1) Rozpočet obce Borský Svätý Jur sa predkladá na schválenie obecnému zastupiteľstvu v členení na úrovni hlavnej kategórie ekonomickej klasifikácie rozpočtovej klasifikácie (prvá úroveň v číselnom kóde ekonomickej klasifikácie označená trojmiestnym kódom končiacim dvoma nulami).
Súčasne sa predkladá na schválenie aj rozpočet výdavkov podľa programov obce (§ 10 ods. 4 zák. č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

(2) Ak nebol rozpočet obce na príslušný rozpočtový rok schválený obecným zastupiteľstvom do 31. decembra predchádzajúceho rozpočtového roka, hospodári obec v režime rozpočtového provizória.

(3) V takomto prípade hospodári obec od prvého januára rozpočtového roka do schválenia rozpočtu na príslušný rozpočtový rok podľa schváleného rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka, t.j. prvého schváleného rozpočtu bez zmien vykonaných počas rozpočtového roka.

(4) Výška úhrad výdavkov v jednotlivých mesiacoch počas rozpočtového provizória nesmie prekročiť 1/12 celkových výdavkov schváleného rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka.
Výnimku tvoria výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória, ktoré sa uhrádzajú v súlade s termínmi splácania dohodnutými v predchádzajúcom rozpočtovom roku a výdavky uskutočnené počas rozpočtového provizória na povinnú úhradu podľa osobitných predpisov.
V prípade ak má obec zmluvne uzatvorené záväzky z obdobia pred hospodárením v rozpočtovom provizóriu, tieto výdavky sú realizované nad rámec zákonného limitu 1/12 celkových výdavkov rozpočtu predchádzajúceho rozpočtového roka (§ 11 zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov).

Zásady hospodárenia s majetkom obce
§ 3

(1) Zásady hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur predstavujú obligatórny normatívny predpis obce Borský Svätý Jur, ktorý zaväzuje všetky orgány obce, organizácie obce a zamestnancov i funkcionárov obce.

(2) Zásady hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur predstavujú z pohľadu formálneho nástroj obligatórnej normatívnej povahy, ktorý z hľadiska obsahového (materiálneho) možno charakterizovať ako obecný „zákon“ o nakladaní s majetkom obce

a súčasne sú prejavom samostatnosti a relatívnej nezávislosti obce pri hospodárení s jej majetkom.

(3) Nakladanie s majetkom obce Borský Svätý Jur a jej finančnými prostriedkami musí byť čitateľné a podrobené efektívnej verejnej kontrole zamedzujúce korupčnému konaniu. Zákonnou podmienkou dodržania zásady transparentnosti je zaistiť taký priebeh úkonov a procesov „ktorý sa navonok javí ako férový a riadny“, t.j. rozhodovacie procesy na úrovni obce musia byť zrozumiteľné a otvorené, samotné rozhodnutia musia byť dostatočne a kvalifikovane odôvodnené, a nakoniec - pokiaľ to je možné, informácie na ktorých sú založené jednotlivé rozhodnutia, by mali byť dostupné verejnosti.

§ 4

(1) Tieto zásady hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur upravujú:

a) obsahové vymedzenie majetku obce
b) kritériá na určenie majetku obce za prebytočný alebo neupotrebiteľný,
c) vymedzenie kompetencií orgánov obce - starostu obce a obecného zastupiteľstva pri hospodárení s majetkom obce, vrátane vymedzenia oprávnení poverených zamestnancov obce na úseku nakladania s majetkom obce
d) postavenie správcu majetku obce (rozpočtovej alebo príspevkovej organizácie obce):
   - práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila pre správu majetku obce,
   - podmienky zverenia ďalšieho majetku do správy
   - podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
   - určenie, ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
e) nadobúdanie a prevody vlastníctva obce, a to najmä
   - nadobúdane vecí do vlastníctva,
   - prevod vlastníctva vecí z majetku obce,
   - postup pri prevodoch podliehajúcich schváleniu obecným zastupiteľstvom,
   - obchodná verejná súťaž,
   - dobrovoľná dražba,
   - priamy predaj
f) prevody majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a to podmienky, za ktorých bude možné znížiť kúpnu cenu oproti všeobecnej hodnote majetku pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa a dôvody hodné osobitného zreteľa, nájom majetku obce, a to najmä
   - podmienky pre zníženie nájomného pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
   - dôvody hodné osobitného zreteľa,
g) výpožičku majetku obce
h) nakladanie s pohľadávkami a inými majetkovými právami obce, dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie od vymáhania majetkových práv obce,
i) nakladanie s cennými papiermi a spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov

j) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností a spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z majetkových podielov obce na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv
k) nakladanie s majetkom štátu, ktorý obec užíva
l) nakladanie s koncesným majetkom a spoločný podnik.

(2) Tieto zásady sú záväzné pre všetky orgány obce, zamestnancov obce, rozpočtové a príspevkové organizácie, ktoré spravujú majetok obce a ich zamestnancov, ako aj subjekty nakladajúce s majetkom obce.
Primerane sa vzťahujú aj na tretie osoby, ktorých aktivity a činnosti súvisia s nakladaním s majetkom obce (takýto subjekt, nadväzujúci vzťah s orgánom verejnej správy, si musí byť vedomý toho, že jeho partner nie je porovnateľným súkromným subjektom, ale, že jeho verejnoprávne postavenie mu v mnohom jeho možnosti vopred obmedzuje, alebo definuje).

§ 5
Všeobecné zásady
oceňovania majetku obce pre účely prevodu a nájmu

(1) Pri oceňovaní majetku pre účely prevodu platí všeobecná zásada, že v prípade potreby posúdenia takých skutočností, na ktoré treba odborné znalosti, sa preferuje písomné alebo elektronické odborné vyjadrenie od odborne spôsobilej osoby.
Písomné alebo elektronické odborné vyjadrenie od odborne spôsobilej osoby sú rovnocenné a rozhodnutie v tejto veci o forme vyjadrenia je vo výlučnej kompetencii starostu obce.

(2) Znalecké dokazovanie je z dôvodu hospodárnosti a zníženia nákladov až sekundárnym riešením.
Znalecká činnosť je špecializovaná odborná činnosť vykonávaná za podmienok ustanovených v tomto zákone znalcami pre zadávateľa. Úkonmi znaleckej činnosti sú najmä znalecký posudok a jeho doplnenie, odborné stanovisko alebo potvrdenie a odborné vyjadrenie a vysvetlenie (zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch v znení neskorších predpisov).
O zabezpečení znaleckého dokazovania rozhoduje starosta obce.

(3) Obec postupuje pri zadávaní odborného vyjadrenia zásadne podľa metodiky CMA (Comparative Market Analysis), t.j. oceňovanie tzv. porovnávacou metódou.
Pri využití porovnávacej metódy sa musia zabezpečiť informácie o dostatočnom počte porovnateľných nehnuteľností; ak nie je k dispozícii dostatočný počet porovnateľných nehnuteľností v rámci samotnej obce, využijú sa informácie o nehnuteľnostiach z porovnateľných (blízkych) obcí. Spravidla sa vykoná aj miestna obhliadka nehnuteľnosti.
Obec prihliada aj na Smernicu Realitnej únie Slovenskej republiky č. 1/2019 o oceňovaní nehnuteľností.

(4) Samotné ocenenie nehnuteľností musí obsahovať informácie, z ktorých sa vychádzalo pri ocenení (tzv. CMA analýza konkurenčných ponúk).

(5) V prípade, že je nízky počet porovnávaných nehnuteľností, resp. neexistuje žiadna ponuka, musí byť táto skutočnosť zaznamenaná v písomnej dokumentácii.

(6) Obec si môže vyžiadať odborné vyjadrenie aj od inej osoby, pričom splnenie podmienok odbornej spôsobilosti na podanie odborného vyjadrenia posudzuje sama.

(7) Obec vždy priebežne posudzuje výdavky spojené s odborným posudzovaním resp. znaleckým posudzovaním v kontexte výnosu, ktorý dosiahne daným právnym úkonom. V prípade, že výdavky na odborné posúdenie, resp. znalecký posudok sú v porovnaní s výnosmi vyššie, resp. vysoké – obec spracuje tzv. „Interný dokument o ocenení majetku“, ktorý vychádza z porovnateľných a bežne dostupných informácií z územia obce.

§ 6
Štátna pomoc a hospodárska súťaž

(1) Obec Borský Svätý Jur je povinná pri nakladaní s majetkom obce dôsledne rešpektovať osobitné právne predpisy v oblasti štátnej pomoci a na úseku hospodárskej súťaže. Tieto predpisy nie sú týmito zásadami dotknuté.

(2) Obec je povinná v každom jednotlivom prípade nakladania s majetkom obce vykonať test štátnej pomoci obsahujúci kumulatívne tieto podmienky:
- prevod verejných zdrojov a tzv. pripísateľnosť opatrenia pomoci obce,
- hospodárska (ekonomická) výhoda - ekonomické zvýhodnenie príjemcu pomoci,
- selektívnosť opatrenia predmetnej štátnej pomoci,
- narušenie, resp. narúšanie - stačí aj potenciálne - hospodárskej súťaže.

PRVÁ ČASŤ
MAJETOK OBCE

§ 7
Úvodné ustanovenia

(1) Majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuteľné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších právnych predpisov alebo ktoré obec nadobudne do svojho vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe zákona alebo vlastnou činnosťou.
Pojem majetok zahŕňa buď majetky existujúce alebo majetkové hodnoty vrátane pohľadávok, o ktorých možno tvrdiť, že obec ako vlastník má aspoň „legitímnu nádej“ na ich zhmotnenie.

(2) Majetok obce možno použiť na účely uvedené v § 8 ods. 4 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov – t.j. na verejné účely, podnikateľskú činnosť a na výkon samosprávy obce.

(3) Majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať.

(4) Darovanie nehnuteľného majetku je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(5) Správa a údržba majetku obce je povinnosťou obce a je financovaná z rozpočtu obce.

(6) Obec môže zveriť svoj majetok do správy len svojim rozpočtovým alebo príspevkovým organizáciám.

(7) Majetok obce možno tiež za podmienok určených týmito zásadami:
   a) dať do prenájmu – a to jednotlivo alebo aj celý súbor vecí,
   b) dať do výpožičky - bezodplatne poskytnúť určitým subjektom na plnenie úloh – nesmie to však odporovať legitímnym cieľom a prevažujúcim záujmom obce,
   c) vložiť ako majetkový vklad do základného imania obchodnej spoločnosti do kapitálového fondu obchodnej spoločnosti alebo z neho založiť právnickú osobu podľa osobitného zákona napr. podľa zákona č. 213/1997 Z. z. o neziskových organizáciách poskytujúcich všeobecne prospešné služby v znení neskorších predpisov,

(8) Obec môže zorganizovať dobrovoľnú zbierku. Obecné zastupiteľstvo vyhlasuje dobrovoľnú zbierku a stanovuje jej podmienky uznesením.

(9) Obec je povinná v prípadoch určených platnou právnou úpravou zachovať účelové určenie majetku obce.

(10) Na majetok vo vlastníctve obce, ktorý obec nadobudla podľa § 2b ods. 1 a § 2c zák. SNR č. 138/1991 Zb. a ktorý ku dňu prechodu majetku Slovenskej republiky na obec slúži na výchovno-vzdelávací proces v oblasti vzdelávania a výchovy a činnosti s nimi bezprostredne súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci a zdravotnej starostlivosti, nemožno zriadiť záložné právo ani zabezpečovací prevod práva, uskutočniť výkon rozhodnutia, konkurzné konanie a vyrovnacie konanie podľa osobitných zákonov.

(11) Orgány obce, správca majetku obce a subjekty s majetkovou účasťou obce sú povinné najmä:
   a) zisťovať a zaevidovať majetok obce,
   b) oceniť majetok obce,
   c) udržiavať a užívať majetok obce,
   d) chrániť majetok pred poškodením, a zničením, stratou alebo zneužitím,
   e) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu,
   f) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku obce, vrátane včasného uplatňovania svojich práv pre príslušnými orgánmi.

§ 8
Majetkové práva obce a iné majetkové práva obce

(1) Majetkovými právami obce Borský Svätý Jur sú pohľadávky obce a iné majetkové práva obce.

(2) Pohľadávkou obce rozumieme právo obce na plnenie určitého záväzku inou osobou, t.j. právo obce na peňažné alebo vecné plnenie. Splatná pohľadávka je nárokom.
Pod pohľadávkami treba rozumieť najmä vklady na účtoch, poistné plnenia, návrhy na vyplatenie rôznych druhov plnení, plnenia zo zmlúv a pod.
Príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením (§ 121 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

(3) Pohľadávky obce môžu mať súkromnoprávny alebo verejnoprávny charakter.
Súkromnoprávny charakter majú také pohľadávky obce, ktoré vyplývajú:
a) z uzatvorených súkromnoprávnych zmlúv, ktoré obec uzatvorila podľa právnych predpisov na úseku práva občianskeho, pracovného a obchodného t.j. takých zmlúv, kde obec vystupuje ako subjekt súkromného práva,
b) z titulu náhrady škody a bezdôvodného obohatenia.

(4) Verejnoprávny charakter majú také pohľadávky obce, ktoré vyplývajú z platnej právnej úpravy, napr. na úseku miestnych daní a poplatkov, z uložených sankcií vyplývajúcich z právnych predpisov napr. pri prejednávaní priestupkov a iných správnych deliktov, správne poplatky a pod.
Postup pri ich ukladaní a odpúšťaní je upravený osobitnými predpismi a nevzťahujú sa na tieto Zásady.

(5) Iné majetkové práva obce sú peniazmi oceniteľné hodnoty ktoré vznikli z činnosti obce a rozpočtových a príspevkových organizácií obce alebo súvisia s majetkom obce.

(6) Medzi majetkové práva obce a iné majetkové práva obce patria v podmienkach obce Borský Svätý Jur minimálne tieto:
- pohľadávky, na ktorých zhmotnenie je aspoň legitímna nádej – existuje aspoň legitímna nádej, že budú zhmotnené, resp. konkretizované,
- práva a záujmy predstavujúce aktíva,
- pohľadávky vyplývajúce z uzatvorených zmlúv (či už na peňažné alebo nepeňažné plnenie),
- pohľadávky z titulu náhrady škody a bezdôvodného obohatenia,
- pohľadávky plynúce z majetkovej účasti v obchodných spoločnostiach,
- pohľadávky a práva plynúce z autorského práva, priemyselných práv (z práv duševného vlastníctva) - know-how,
- verejné pohľadávky týkajúce sa miestnych daní a poplatkov, ako aj prípadných finančných sankcií uložených obcou (pokuty),
- právo k peňažným prostriedkom uloženým vo finančných inštitúciách (aj zmenky, šeky a pod.) v jej vlastníctve,
- faktúry vystavené obcou ako aj faktúry vystavené obci,
- vzťahy vznikajúce pri disponovaní s majetkom obce,
- poistné plnenia,
- odplatné poskytovanie prác a výkonov,
- tzv. „iné majetkové hodnoty“ - predovšetkým tzv. nehmotné statky (ide jednak o nehmotné statky, ktoré sú výsledkom tvorivej duševnej činnosti fyzickej osoby ako aj nehmotné statky, u ktorých ochrana nie je spätá s ich vytvorením ale iba využívaním)
- obchodné podiely obce na majetku obchodných spoločností,

- členské vklady,
- rôzne druhy licencií,
- dobrá povesť obce,
- vecné bremená,
- záložné právo,
- predkupné právo.

Spôsoby využívania majetku obce
§ 9

(1) Obec Borský Svätý Jur musí zohľadňovať v rámci využívania majetku obce tieto základné a dominantné skupiny:
   a) prvá skupina:
      - majetok obce bezprostredne spojený s výkonom verejnej správy,
      - majetok obce slúžiaci na zabezpečovanie chodu tzv. verejných statkov,
      - majetok obce slúžiaci na plnenie verejnoprospešných úloh a cieľov (účelov),
      - majetok obce nesúvisiaci priamo s činnosťami obce – t. j. ide o majetok určený na podnikanie,
      - majetok obce (finančný majetok) v podobe tzv. majetkových podielov obce (obec ako akcionár, a pod.),
      - majetok obce určený na strategické ciele, resp. tzv. prioritný majetok obce.
   b) druhá skupina:
      - základný majetok obce (budova obecného úradu a budovy administratívy obce),
      - nevyhnutný, resp. potrebný majetok obce,
      - ostatný (tzv. zbytkový) majetok.

(2) Pri každom rozhodovaní o majetku je potrebné vysporiadať sa s kritériami v odseku 1 zhora a súčasne prihliadať na nich aj v rámci schvaľovania koncepcií rozvoja jednotlivých oblastí života obce.

§ 10
Verejné statky obce
(verejné užívanie majetku obce)

(1) Verejné užívanie na úrovni obce Borský Svätý Jur je možné charakterizovať ako právny režim niektorých všeobecne prístupných materiálnych statkov, ktoré môžu byť užívané vopred neobmedzeným okruhom osôb.
Inštitút verejného užívania pojmovo nesúvisí s vlastníctvom.

(2) Zaradenie niektorého statku pod právny režim verejného vlastníctva vyplýva v prvom rade priamo zo zákonov, až sprístupnenie ďalších statkov nad rámec zákona je vecou vôle vlastníka – obce Borský Svätý Jur.

(3) Do tejto skupiny v podmienkach obce Borský Svätý Jur patria najmä verejné priestranstvá a verejné plochy na území obce, miestne cesty, námestie, obecný cintorín, športový areál (ihrisko) a pod.

(4) Tento druh majetku je typický tým, že
- je verejne prístupný každému,
- možno ho obvyklým spôsobom používať,
- údržba a starostlivosť o neho je povinnosťou obce (je financovaná z rozpočtu obce, no nemožno vylúčiť aj inú právnu formu a možnosť - napr. príspevková organizácia a pod.),
- za jeho používanie možno vyberať miestne dane, ak to pripúšťa osobitný predpis (napríklad zák. č. 582/2004 Z. z. o miestnych daniach v znení neskorších predpisov, a pod.),
- obec môže jeho užívanie obmedziť.

§ 11
Vecné bremená

(1) Vecné bremeno môže byť zriadené na nehnuteľnom majetku obce Borský Svätý Jur na základe zmluvy len v nevyhnutnom rozsahu a za odplatu.

(2) Zriadenie vecného bremena na nehnuteľnom majetku vo výlučnom vlastníctve obce schvaľuje obecné zastupiteľstvo.

(3) Vecné bremeno sa zriaďuje za odplatu najmenej v takej výške, za akú sa v tom čase a na tom mieste obvykle zriaďuje vecné bremeno na dohodnutý účel na rovnaké alebo porovnateľné nehnuteľnosti.
V prípade, že výšku odplaty nie je možné určiť týmto spôsobom, stanoví sa jej výška podľa odborného vyjadrenia alebo znaleckého posudku.

Všeobecné kritériá nakladania s majetkom obce (hospodárnosť, efektívnosť, účinnosť a účelnosť)
§ 12

(1) Základnou úlohou obce Borský Svätý Jur je to, ako použiť disponibilný rozpočet, majetok obce a ostatné zdroje obce k tomu, aby tieto boli alokované efektívne a účelne a smerovali k postupnému napĺňaniu prevažujúceho verejného záujmu obyvateľov.

(2) Obec Borský Svätý Jur v každom štádiu a pri použití týchto zdrojov musí rešpektovať hľadiská hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri nakladaní s nimi.

§ 13
Hospodárnosť nakladania s majetkom obce

(1) Hospodárnosťou v podmienkach obce Borský Svätý Jur rozumieme vynaloženie

verejných financií na vykonanie činnosti alebo obstaranie tovarov, prác a služieb v správnom čase, vo vhodnom množstve a kvalite za najlepšiu cenu.
Znamená dosahovanie plánovaných výkonov (služieb, činností) v požadovanej kvalite, za čo najmenej verejných prostriedkov, musí byť úmera medzi kvalitou a prostriedkami.

(2) Posúdenie hospodárnosti je záležitosťou rozhodnutia, ktoré si vyžaduje externé meradlo – kritérium.

§ 14
Efektívnosť nakladania s majetkom obce

Pojem efektívnosti v podmienkach obce Borský Svätý Jur:

- znamená minimalizovať vstupy, ak výstupy sú fixné a nemenné (tzv. úspornostná efektívnosť),
- znamená maximalizovať výstupy, ak vstupy sú fixné a nemenné (tzv. účinnostná efektívnosť),
- znamená stupeň rozsahu, v akom sa dosiahli ciele, t.j. miera dosahovania cieľa,
- je to vzťah medzi predpokladaným vplyvom (účinkom) a skutočným účinkom činností, produktov,
- odpovedá na otázku, či sa vstupy premietajú do výstupov optimálnym spôsobom a to s ohľadom na náklady,
- je to maximalizovanie výsledkov činností vo vzťahu k disponibilným verejným prostriedkom,
- týka sa plnenia stanovených špecifických cieľov a dosahovania plánovaných výsledkov,
- usiluje sa o najlepší vzťah medzi použitými prostriedkami a dosiahnutými výsledkami,
- znamená dosiahnutie maximálneho úžitku vzhľadom k rozpočtovému obmedzeniu.

§ 15
Účinnosť nakladania s majetkom obce

(1) Účinnosťou v podmienkach obce Borský Svätý Jur rozumieme plnenie určených cieľov (tzv. „dopyt po verejných statkoch“) a dosahovanie plánovaných výsledkov vzhľadom na použité verejné financie.

(2) Obec musí v rámci posudzovania prihliadať na tieto kritériá:

- je to vzťah medzi plánovaným výsledkom činnosti a skutočným výsledkom činnosti vzhľadom na použité zdroje
- je to vzťah medzi vstupmi a výstupmi v rámci určitej činnosti (skutočná hodnota výstupov, porovnávanie výstupov s určitými štandardami, efektívnosť činnosti),
- je to miera, do akej boli plánované dosiahnuté ciele (výstupy alebo účinky – dopady, výsledky porovnávané so zámermi, výsledky porovnávané s prostriedkami použitými na dosiahnutie cieľa).

§ 16
Účelnosť nakladania s majetkom obce

(1) Pod účelnosťou sa v podmienkach obce Borský Svätý Jur rozumie vzťah medzi určeným účelom použitia verejných financií a skutočným účelom ich použitia.
Účelnosť je schopnosť produkovať požadovaný úžitok (efekt, účel, produkt).

(2) Pri každej aktivite a činnosti obce musí byť s ohľadom na odsek 1 zohľadnené:
- rozumieme ňou tzv. spoločenskú užitočnosť a potrebnosť,
- rozumieme ňou i nevyhnutnosť a zákonnú povinnosť zabezpečiť a priebežne zabezpečovať poskytovanie určitých druhov verejných statkov/produktov a verejných služieb pre všetkých obyvateľov v rámci obce, a to aj vtedy, ak sú na to potrebné vyššie rozpočtové prostriedky,
- ide o aktivity a činnosti, ktoré nemožno merať len troma kritériami (hospodárnosť, efektívnosť a účinnosť) – musia byť zabezpečované /ide o prípady, keď je zákonná povinnosť vynakladať prostriedky, keď je nevyhnutnosť vynakladať prostriedky a keď je objektivizovaná požiadavka obyvateľov a reálny dopyt po verejných výdavkoch/.

DRUHÁ ČASŤ
PREBYTOČNÝ A NEUPOTREBITEĽNÝ MAJETOK OBCE

§ 17
Prebytočný majetok obce

(1) Za prebytočný majetok obce Borský Svätý Jur sa považuje majetok obce Borský Svätý Jur určený na predaj alebo prenájom. Rozumieme ním taký majetok, ktorý už obec nepotrebuje na plnenie svojich úloh a zabezpečovanie jednotlivých kompetencií a ani v budúcnosti ho na tieto účely nebude potrebovať.
Takýto majetok nie je nefunkčný alebo nespôsobilý pre využitie, na ktoré bol určený.

(2) Trvale prebytočným majetkom obce Borský Svätý Jur je taký majetok, ktorý neslúži a v budúcnosti ani nebude slúžiť na plnenie úloh obce v rámci samosprávnej alebo prenesenej kompetencie, prípadne v rámci jej súkromnoprávneho postavenia (v rámci vlastného podnikania obce, v rámci sociálneho podnikania obce alebo v súvislosti s ním).

(3) Dočasne prebytočným majetkom obce Borský Svätý Jur je majetok obce, ktorý prechodne neslúži obci na plnenie jej úloh v rámci predmetu jej činnosti alebo v súvislosti s ňou.
Spravidla je ponúkaný do prenájmu alebo do výpožičky – na rozdiel od trvale prebytočného majetku určeného zásadne na predaj.

(4) O prebytočnosti nehnuteľnej veci rozhoduje vždy obecné zastupiteľstvo.
O prebytočnosti hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena presahuje 3 500,- eur rozhoduje obecné zastupiteľstvo.

Pokiaľ zostatková cena hnuteľnej veci nepresahuje 3 500,- eur má toto oprávnenie starosta obce a pokiaľ ide o hnuteľnú vec, ktorej zostatková cena nepresahuje 3 500,- eur a ktorú obec nadobudla podľa § 2b ods. 1 a § 2c zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a ktorá ku dňu prechodu majetku Slovenskej republiky na obec slúžila na výchovno-vzdelávací proces v oblasti vzdelávania a výchovy a činnosti s nimi bezprostredne súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci a zdravotnej starostlivosti, potom má toto oprávnenie poverený zamestnanec obce, t.j. riaditeľ základnej školy s materskou školou, ktorý takúto skutočnosť písomne oznámi starostovi obce a prebytočnú hnuteľnú vec prednostne ponúkne na užívanie orgánom a inštitúciam obce Borský Svätý Jur.

§ 18
Neupotrebiteľný majetok obce

(1) Neupotrebiteľným je majetok obce Borský Svätý Jur, ktorý pre svoje úplné opotrebovanie, poškodenie, zastaranosť, alebo nehospodárnosť v prevádzke alebo z iných vážnych dôvodov nemôže už slúžiť svojmu pôvodnému účelu alebo určeniu.
Je to nefunkčný majetok obce, ktorý je odpadom určeným na spracovanie alebo na zneškodnenie.

(2) Neupotrebiteľné veci, ktoré už obec Borský Svätý Jur nemôže využiť ani ako materiál alebo náhradné diely možno zlikvidovať na základe rozhodnutia orgánu obce alebo povereného zamestnanca obce podľa kritérií určených v týchto Zásadách hospodárenia s majetkom obce.

(3) Návrh na vyradenie neupotrebiteľnej veci z majetku obce podáva obecnému zastupiteľstvu, starostovi obce a poverenému zamestnancovi obce určenému týmito zásadami vyraďovacia komisia.

Návrh na vyradenie a likvidáciu majetku musí obsahovať minimálne:

- písomné odôvodnenie návrhu na vyradenie majetku,
- obstarávaciu hodnotu vyraďovaného majetku,
- zostatkovú hodnotu vyraďovaného majetku podľa účtovnej evidencie,
- návrh spôsobu likvidácie,
- odhad predpokladaných nákladov na likvidáciu vyraďovaného majetku.

(4) Vyraďovacia komisia je 3-členná. Komisiu vymenúva a odvoláva starosta obce.

(5) Neupotrebiteľnú hnuteľnú vec, ktorej zostatková hodnota je nižšia ako 1 000,- eur na základe návrhu vyraďovacej komisie na vyradenie neupotrebiteľného majetku obce z účtovnej evidencie obce predá obec Borský Svätý Jur postupom priamym predajom alebo obchodnou verejnou súťažou.

§ 19

Prebytočná alebo neupotrebiteľná hnuteľná vec, ktorej zostatková hodnota je nulová a ktorú sa nepodarilo predať ani na návrh vyraďovacej komisie sa ponúkne bezodplatne občanom

obce zverejnením po dobu 3 mesiacov na úradnej tabuli a stránke obce, v rozsahu fotografie a stručného opisu. Vec získa prvý prihlásený záujemca od zverejnenia ponuky. Záujemca si náklady spojené s prevzatím a odvozom neupotrebiteľného majetku hradí sám. Záujemca má na prebratie veci 1 kalendárny mesiac. Po uplynutí 3 mesačnej doby, sa prebytočná alebo neupotrebiteľná hnuteľná vec zlikviduje v súlade s príslušným predpismi o nakladaní s odpadmi.

§ 20
Kritériá na nakladanie s prebytočným a neupotrebiteľným majetkom obce

(1) Na účely prevodu vlastníctva majetku obce a prenechávania majetku obce do nájmu u prebytočného majetku obce sa stanovujú nasledovné kritériá:
- pri prevodoch majetku obec musí vždy zvažovať a uprednostňovať iné formy nakladania s majetkom obce, pričom takáto forma je určená ako posledná možnosť,
- obec musí zohľadňovať osobitosti takéhoto majetku – v kontexte jeho životnosti a zastaralosti,
- obec musí zohľadňovať tzv. životný cyklus danej veci.

(2) Na účely prevodu vlastníctva majetku obce a prenechávania majetku obce do nájmu u neupotrebiteľného majetku obce sa stanovujú nasledovné kritériá:
- pri prevodoch majetku obec musí vždy zvažovať a uprednostňovať iné formy nakladania s majetkom obce, pričom takáto forma je určená ako posledná možnosť,
- obec musí zohľadňovať osobitosti takéhoto majetku – v kontexte jeho životnosti a zastaralosti
- obec musí zohľadňovať tzv. životný cyklus danej veci,
- obec prihliada na potenciálnu situáciu nielen v súčasnosti ale aj v blízkej budúcnosti (s ohľadom na požiadavky legislatívy – najmä tzv. zelená politika EU).

TRETIA ČASŤ
VYMEDZENIE KOMPETENCIÍ ORGÁNOV OBCE A ZAMESTNANCOV OBCE PRI REALIZÁCII MAJETKOVOPRÁVNYCH ÚKONOV

§ 21

(1) Pri hospodárení a nakladaní s majetkom obce sa delí právomoc medzi obec a správcu majetku obce. V rámci obce sa delí právomoc medzi obecné zastupiteľstvo obce, starostu obce a povereného zamestnanca obce.
Pritom je potrebné dôsledne dbať na to, aby nedochádzalo k prekročeniu kompetencie jednotlivých orgánov obce Borský Svätý Jur (prekročením právomoci verejného činiteľa

je aj konanie, ktorým verejný činiteľ vykonáva činnosť patriacu do právomoci iného verejného činiteľa alebo iného orgánu).

(2) Oprávnenia a povinnosti správcu určuje štvrtá časť týchto Zásad.

(3) Orgány obce sú povinné pri realizácii majetkovoprávnych úkonov rešpektovať aj judikatúru Ústavného súdu SR, judikatúru Najvyššieho správneho súdu SR, judikatúru Najvyššieho súdu SR, ako aj ustálenú rozhodovaciu činnosť týchto orgánov vo veciach nakladania a hospodárenia s majetkom obce.

§ 22
Kompetencie obecného zastupiteľstva

(1) Obecné zastupiteľstvo schvaľuje :

a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce, to neplatí ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,
b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže, podmienky obchodnej verejnej súťaže musia zabezpečiť požiadavky na transparentnú a nediskriminačnú súťaž a nesmú brániť vytvoreniu čestného súťažného prostredia,
c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom alebo obchodnou verejnou súťažou, ak v podmienkach tejto súťaže nebola určená požadovaná cena nehnuteľného majetku obce,
d) zmluvné prevody hnuteľného majetku, ktorého zostatková cena je 1 000,- eur a viac,
e) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitných predpisov. V tomto prípade rozhoduje obecné zastupiteľstvo 3/5 väčšinou všetkých poslancov,
f) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor,
g) všetky zmluvné prevody nehnuteľného majetku (t.j. nadobúdanie a predaj), pokiaľ osobitný zákon neurčí inak,
h) všetky zmluvy o prevode správy a zmluvy o zámene správy medzi správcami majetku obce týkajúce sa nehnuteľného majetku,
i) zmluvy o prevode správy a zmluvy o zámene správy medzi správcami majetku obce týkajúce sa hnuteľného majetku nad hodnotu 1 000,- eur,
j) združovanie finančných prostriedkov v združeniach a zriadenie spoločného regionálneho alebo záujmového fondu,
k) odpustenie, prípadne zníženie pohľadávky obce nad hodnotu 200,- eur, okrem daňových a nedoplatkov, ktoré upravuje zákon č.563/2009 Z.z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov,
l) ručiteľský záväzok obce v akejkoľvek podobe
m) zmluvy o budúcich zmluvách na nehnuteľný majetok,
n) zmluvy o budúcich zmluvách na hnuteľný majetok nad sumu 1 000,- eur,

o) prenechanie majetku obce a majetku štátu zvereného obci do užívania iným fyzickým alebo právnickým osobám v prípadoch určených týmito zásadami,
p) uzatvorenie záväzku presahujúceho rámec finančných zdrojov subjektov s majetkovou účasťou obce.

(2) Obecné zastupiteľstvo rozhoduje o :
a) vklade majetku obce do existujúcich obchodných spoločností alebo zakladaných obchodných spoločností,
b) o vklade majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich iných právnických osôb a právnických osôb s majetkovou účasťou obce,
c) o zmene účelového určenia majetku, ktorý nadobudla podľa § 2b ods. 1 a § 2c zák. č. 138/1991 Zb. a ktorý ku dňu prechodu majetku Slovenskej republiky na obec slúži na výchovno-vzdelávací proces v oblasti vzdelávania a výchovy a činnosti s nimi bezprostredne súvisiace a na zabezpečenie sociálnej pomoci a zdravotnej starostlivosti,
d) o prebytočnosti nehnuteľnej veci,
e) o prebytočnosti alebo neupotrebiteľnosti hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena presahuje 3 500,- eur,
f) v ďalších prípadoch určených týmito zásadami alebo platnou právnou úpravou.

(3) V zhora uvedených prípadoch rozhodnutie obecného zastupiteľstva je treba považovať za zákonom stanovenú podmienku platnosti právneho úkonu obce.

§ 23
Kompetencie starostu obce

(1) Starosta je štatutárnym orgánom obce v majetkovoprávnych vzťahoch obce .
(2) Starosta obce rozhoduje vo všetkých prípadoch keď nie je daná právomoc obecného zastupiteľstva, resp. povereného zamestnanca obce.
(3) Starosta obce nemôže urobiť bez prejavu vôle obce majetkovoprávny úkon, ku ktorému sa vyžaduje predchádzajúce rozhodnutie obecného zastupiteľstva a zaviazať ním obec.

§ 24
Kompetencie zamestnancov obce

(1) Zamestnanec obce je oprávnený nakladať s majetkom obce v súlade so svojou pracovnou zmluvou a jej náplňou a tiež na základe spravidla písomného poverenia starostu obce.
(2) Zamestnanec je oprávnený konať samostatne v určenom rozsahu danom vnútornými predpismi obce Borský Svätý Jur a platnou právnou úpravou v nasledovných oblastiach:
- oblasť ekonomiky a účtovníctva
- oblasť nakladania s hotovosťou na obecnom úrade (prípadne vybraté pokuty a sankcie)
- oblasť výberu miestnych a správnych poplatkov

- oblasť výberu úhrad za poskytované služby a to vrátane nájmu za krátkodobý prenájom (prípadne za prenájom trhového miesta a pod.)

ŠTVRTÁ ČASŤ
SPRÁVA MAJETKU OBCE

§ 25
Úvodné ustanovenie

(1) Rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie obce možno zriadiť na plnenie úloh obce Borský Svätý Jur vyplývajúcich pre ne z osobitných predpisov.
Nemožno ich zriadiť na výkon rozhodovacích právomocí, ktoré pre zriaďovateľa vyplývajú z osobitných predpisov.

(2) Vzájomný vzťah medzi rozpočtovou organizáciou obce, resp. príspevkovou organizáciou obce a obcou Borský Svätý Jur nie je založený na ich rovnom postavení – je to vzťah nadriadenosti a podriadenosti.
Tento vzťah je verejnoprávnej povahy a má stránku riadiacu, kontrolnú, organizačnú, finančnú a personálnu.

(3) Obec ako zriaďovateľ si vyhradzuje, že rozpočtové a príspevkové organizácie obce
a) podliehajú prechádzajúcemu schváleniu obecného zastupiteľstva a to nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov nasledovné úkony správcu :
   - uzatvárať zmluvné vzťahy s tretími osobami nad sumu 500,- eur
   - uzatvárať zmluvné vzťahy s tretími osobami na dobu neurčitú
   - zhodnotenie a zhodnocovanie majetku obce, pričom za zhodnotenie sa považuje vynaloženie sumy nad hodnotu 500,- eur
b) nemôžu bez predchádzajúceho písomného súhlasu starostu obce vykonávať tieto úkony:
   - zmena organizačného poriadku
   - zmena pracovného poriadku
   - úkony, ktoré by mohli zásadným spôsobom ovplyvňovať vnútornú organizáciu ním zriadenej právnickej osoby
   - zhodnotenie a zhodnocovanie majetku obce, pričom za zhodnotenie sa považuje vynaloženie sumy nad hodnotu 500,- eur,
c) nemôžu bez predchádzajúceho súhlasu starostu obce vykonávať tieto úkony:
   - podávať výpovede z pracovného pomeru
   - uzatvárať pracovné zmluvy
   - uzatvárať zmluvné vzťahy s tretími osobami nad sumu 100,- eur
   - uzatvárať zmluvy na opravy a údržbu nad sumu 100,- eur

(4) Štatutárny orgán správcu majetku obce je oprávnený samostatne k týmto úkonom:
- bežná oprava a údržba majetku obce

- vykonávať všetky potrebné opatrenia na predchádzanie škodám a poškodeniu, príp. zničeniu majetku vo vlastníctve obce

(5) Správcovia majetku obce Borský Svätý Jur nemôžu bez predchádzajúceho súhlasu starostu obce upustiť od vymáhania nedoplatkov alebo rozhodnúť o odpustení pohľadávky.

(6) Obec ako zriaďovateľ pri zhora uvedených prípadoch musí postupovať tak, aby tieto subjekty boli relatívne samostatné a spôsobilé realizovať úlohy, za účelom plnenia ktorých boli zriadené.

§ 26
Práva a povinnosti správcu majetku obce

(1) Obec hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce (ďalej len "správca"), ktorým je jej rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu.
Rozpočtové organizácie a príspevkové organizácie zriadené obcou nie sú samostatnými subjektami vlastníckeho práva (nie sú nositeľmi vlastníckych práv) a spravujú ten majetok obce, ktorý im obec vymedzí v zriaďovacej listine.
Majetok, ktorý správca nadobudne svojou činnosťou, vrátane darovania, nadobúda do vlastníctva obce a do svojej správy.

(2) Obsahom správy majetku obce je súhrn oprávnení a povinností správcov k tej časti majetku, ktorú im obec zverila do správy alebo ktorú správca nadobudol vlastnou činnosťou.

(3) Orgány obce, správca majetku obce a subjekty s majetkovou účasťou obce sú povinné najmä:
a) zisťovať a zaevidovať majetok obce,
b) oceniť majetok obce,
c) udržiavať a užívať majetok obce,
d) chrániť majetok pred poškodením, a zničením, stratou alebo zneužitím,
e) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu,
f) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku obce, vrátane včasného uplatňovania svojich práv pre príslušnými orgánmi.

(4) Správca je oprávnený a povinný majetok obce držať, užívať na plnenie úloh v rámci predmetu činnosti alebo v súvislosti s ním, brať z neho úžitky udržiavať ho v užívaniaschopnom stave, zhodnocovať ho a nakladať s ním v súlade s právnymi predpismi a týmito zásadami.

(5) Správca majetku, ktorému bol majetok obce zverený do správy je povinný s ním hospodáriť v prospech rozvoja obce, jeho občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

(6) Správca majetku pri nakladaní s majetkom obce nie je oprávnený majetok obce scudziť, zaťažiť, dať do zálohu, poskytnúť ako zabezpečovací inštitút k svojmu záväzku.

(7) Správca majetku obce nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobúda je vlastníctvom obce.

(8) Správca majetku vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Správca majetku koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach týkajúcich sa majetku obce, ktorý spravuje. Nedodržanie písomnej formy právnych úkonov pri nakladaní s majetkom obce spôsobuje ich neplatnosť.

(9) Správa majetku obce vzniká
a) zverením majetku obce do správy správcu,
b) prevodom správy majetku obce,
c) nadobudnutím majetku do vlastníctva obce vlastnou činnosťou správcu.

(10) Majetok obce zverený do správy určí obec pri zriadení správcu v zriaďovacej listine. Zriaďovateľ odovzdá zverený majetok správcovi protokolom o odovzdaní a prevzatí majetku obce.

Ak obec chce zveriť do správy ďalší svoj majetok svojej rozpočtovej alebo príspevkovej organizácii môže tak vykonať na základe jednostranného právneho úkonu (napr. rozhodnutím obce o zverení majetku obce do správy správcovi alebo protokolom o odovzdaní a prevzatí majetku obce) alebo tak môže vykonať na základe dvojstranného právneho úkonu, ktorým môže byť zmluva, resp. dohoda.

(11) Obec môže zveriť správcovi do správy ďalší majetok obce za nasledovných podmienok:
a) ak ide o majetok obce, ktorý sa stane pre obec prebytočný alebo neupotrebiteľný,
b) ak je to v záujme lepšieho využitia tohto majetku,

(12) Odovzdanie majetku do správy zásadne podlieha schváleniu nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov obecného zastupiteľstva a spravidla pri odovzdaní nehnuteľného majetku podlieha aj zápisu do katastra nehnuteľností

(13) Správcovia majetku obce môžu uzatvárať zmluvy o prevode správy. Pre platnosť tejto zmluvy je nevyhnutné, aby danú zmluvu o prevode správy pred jej uzavretím správcami schválilo obecné zastupiteľstvo a to nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov obecného zastupiteľstva.

Zmluva o prevode správy musí mať písomnú formu a musí obsahovať náležitostí ustanovené právnymi predpismi najmä, identifikáciu pôvodného správcu, identifikáciu budúceho správcu, určenie predmetu prevodu, účel jeho využitia, deň prevodu a dohodnutú cenu, ak je prevod odplatný.

(14) Správcovia majetku obce môžu uzatvárať zmluvy o zámene správy. Pre platnosť tejto zmluvy je nevyhnutné, aby danú zmluvu o zámene správy pred jej uzavretím správcami schválilo obecné zastupiteľstvo a to nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov obecného zastupiteľstva. Zmluva o zámene správy musí mať písomnú formu a musí obsahovať náležitostí ustanovené právnymi predpismi najmä, identifikáciu správcov, určenie predmetu zámeny, účel jeho využitia, deň zámeny a prípadne aj cenu, ak nie sú predmety zámeny rovnocenné.

(15) Správcovia majetku obce sú povinní spravovaný majetok udržiavať, chrániť, zhodnocovať a viesť zverený majetok v predpísanej evidencii, pripravovať podklady pre obec ako vlastníka.

(16) Správcovia majetku obce sú povinní predkladať správu o hospodárení s týmto majetkom obecnému zastupiteľstvu minimálne jeden krát polročne,/ resp. v termínoch určených obecným zastupiteľstvom.

(17) Správcovia majetku obce sú povinní raz ročne vykonávať inventarizáciu zvereného majetku/strpieť raz ročne vždy k 31.12. výkon inventarizácie spravovaného majetku komisiou vymenovanou starostom obce.

(18) Výsledok tejto inventarizácie overuje hlavný kontrolór obce a o výsledku predloží písomnú správu obecnému zastupiteľstvu najneskôr do 31. 03. budúceho kalendárneho roka.

§ 27

Podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila

(1) Obec môže, rešpektujúc funkčné a časové hľadisko, odňať správu majetku obce za nasledovných podmienok:
   a) ak si správca neplní svoje povinnosti (najmä, ak správca nevedie majetok obce v účtovníctve, nenakladá s majetkom hospodárne, efektívne, účelne alebo účinne)
   b) ak správca nemá schopnosť a spôsobilosť zhodnocovania a zveľaďovania majetku obce na daný konkrétny účel, pre ktorý mu bol takýto majetok poskytnutý,
   c) ak ide o majetok obce, ktorý sa stane pre správcu prebytočný alebo neupotrebiteľný,
   d) ak je to v záujme lepšieho využitia tohto majetku,
   e) ak je to v záujme obce.

(2) Pri odňatí majetku je obec povinná zabezpečiť, aby odňatie nebolo realizované tak, že to spôsobí zjavnú ujmu, príp. inú škodu tomu subjektu, ktorému sa majetok odníma.

(3) O odňatí správy vyhotoví obec osobitný protokol.

(4) O odňatí správy majetku obce správcovi rozhoduje obecné zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou prítomných poslancov zastupiteľstva.

§ 28

Zodpovednosť správcu za použitie verejných zdrojov

(1) Správca majetku obce zodpovedá za
   - poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov v rozpore s určeným účelom,
   - poskytnutie alebo použitie verejných prostriedkov nad rámec oprávnenia, ktorým dôjde k vyššiemu čerpaniu verejných prostriedkov,
   - neodvedenie prostriedkov subjektu verejnej správy v ustanovenej alebo určenej lehote a rozsahu,
   - prekročenie lehoty ustanovenej alebo určenej na použitie verejných prostriedkov,
   - umožnenie bezdôvodného obohatenia získaním finančného prospechu z verejných prostriedkov,
   - nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov,
   - nedodržanie ustanoveného alebo určeného spôsobu nakladania s verejnými prostriedkami,
   - porušenie pravidiel a podmienok pri poskytovaní prostriedkov z rozpočtu verejnej správy subjektom verejnej správy,

- porušenie pravidiel a podmienok, za ktorých boli verejné prostriedky poskytnuté.

(2) Správca majetku má povinnosť správať sa v rámci výkonu správy o majetok obce tak, aby nedochádzalo ku škodám na zdraví, na majetku, na prírode a životnom prostredí. Princíp hospodárenia s majetkom obce zvereným im do správy nevylučuje možnosť uspokojenia škody z ich vlastného rozpočtu, podľa ktorého hospodária a z týchto prostriedkov uhrádzajú všetky svoje zmluvné záväzky a môžu tak z nich uhrádzať aj záväzky z prípadnej deliktuálnej zodpovednosti.

PIATA ČASŤ
NADOBÚDANIE MAJETKU / VECÍ DO VLASTNÍCTVA OBCE

§ 29
Úvodné ustanovenie

Aj pri nadobúdaní majetku obcou sa musí rešpektovať zákonná povinnosť hospodárenia v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia, ako aj to, aby nedochádzalo k nehospodárnemu (neefektívnemu) alebo nezákonnému nadobúdaniu majetku zo strany obce.

§ 30
Nadobúdanie majetku

(1) Obec môže nadobúdať hnuteľné veci a nehnuteľné veci, vrátane finančných prostriedkov ako aj pohľadávky a iné majetkové práva od fyzických osôb, právnických osôb a štátu odplatne alebo bezodplatne.

(2) Obec postupuje pri obstarávaní majetku - tovarov a služieb podľa zák. č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a podľa ďalších osobitných predpisov.

(3) Obec nadobúda hnuteľné veci a nehnuteľné veci, vrátane finančných prostriedkov ako aj pohľadávky a iné majetkové práva na základe právnych úkonov, na základe rozhodnutia orgánu verejnej moci, na základe zákona alebo na základe iných právnych skutočností.

(4) Nadobúdanie vlastníctva nehnuteľného majetku podlieha vždy schváleniu obecným zastupiteľstvom. Schváleniu obecným zastupiteľstvom podlieha aj nadobúdanie hnuteľných vecí nad hodnotu 1 000,- eur v súlade s § 22 ods. 1 týchto Zásad.

(5) V ostatných prípadoch rozhoduje starosta obce.

(6) Obec môže nadobúdať veci bezodplatne – darovaním a dedením. Aj v týchto prípadoch sa musí použiť ust. § 22 týchto Zásad, t.j. pri nadobúdaní nehnuteľného majetku bez ohľadu na jeho hodnotu a pri nadobúdaní hnuteľného majetku nad hodnotu 1 000,- eur je nevyhnutné schválenie obecným zastupiteľstvom. V ostatných prípadoch rozhoduje starosta obce.

(7) Obec nadobúda majetok tiež :

- podnikateľskou činnosťou,
- investorskou činnosťou (stavbou objektov a budov),
- v súlade so zmluvou v prípadoch združenia prostriedkov s inými právnickými alebo fyzickými osobami.

(8) Obec nadobúda majetok aj prostredníctvom správcu, ktorým je príspevková alebo rozpočtová organizácia, ktorej zriaďovateľom je obec.

(9) V mimoriadnych a havarijných prípadoch na území obce (bezprostredné ohrozenie života a zdravia obyvateľov, ohrozenie majetku), keď je potrebné bezodkladne obstarať a zabezpečiť hnuteľný majetok, môže starosta takýto majetok obstarať bez ohľadu na sumy uvedené zhora v tomto ustanovení.

O použití finančných prostriedkov a nákupe hnuteľných veci v týchto prípadoch je starosta povinný informovať obecné zastupiteľstvo na jeho najbližšom rokovaní.

ŠIESTA ČASŤ
PREVODY VLASTNÍCTVA OBCE Z MAJETKU OBCE

§ 31

(1) V prípade prevodov obec Borský Svätý Jur prihliada a zohľadňuje minimálne tieto dve stránky:
- príjmovú - snahu získať čo najväčšiu sumu (v intenciách zákonných ustanovení),
- výdavkovú - minimalizovať v maximálnej miere neefektívne vynakladané prostriedky na údržbu a správu takéhoto majetku bez vízie jej zhodnotenia.

(2) Prevody vlastníctva vecí z majetku obce na iný subjekt sa v zásade vykonávajú nasledovnými spôsobmi a formami:

a) všeobecné,
b) špecifické,
c) osobitné.

Ad. a)

Všeobecné formy prevodu majetku obce - sem treba v podmienkach obce Borský Svätý Jur zahrnúť tieto prevody vlastníctva majetku obce:

1) obchodnou verejnou súťažou *(§ 281 - § 288 Obchodného zákonníka),*
2) dobrovoľnou dražbou *(zák. č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách v znení neskorších predpisov),*
3) priamym predajom za cenu minimálne vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu *(vyhláška Ministerstva spravodlivosti SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov).*

Ad. b)

Špecifické formy prevodu majetku obce - sem možno zaradiť v podmienkach obce Borský Svätý Jur tieto zákonné spôsoby prevodov majetku obce:

1) priamy predaj v prípadoch hodných osobitného zreteľa (§ 9a ods. 15 písm. f/ zákona o majetku obcí),
2) priamy predaj do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku obce (§ 9a ods. 15 písm. e/ zákona o majetku obcí),
3) priamy predaj majetku obce, kde existuje tzv. zákonné predkupné právo (§ 9a ods. 15 písm. c/ zákona o majetku obcí v spojení s § 140 Občianskeho zákonníka),
4) priamy predaj v prípadoch, ak to ukladá osobitný zákon (§ 9a ods. 15 písm. a/ zákona o majetku obcí),
5) priamy predaj pozemkov pod stavbami a priľahlých pozemkov vo vlastníctve tretích osôb (§ 9a ods. 15 písm. b/ zákona o majetku obcí),
6) predaj hnuteľných vecí, ktorých hodnota je nižšia ako 5 000,- eur (§ 9a ods. 15 písm. d/ zákona o majetku obcí).

Ad. c)

Osobitná forma prevodu majetku obce - špecifické ustanovenie vo vzťahu k majetku slúžiacom potrebám civilnej ochrany (§ 14a zákona o majetku obcí – výpožička).

(3) Obec nebude postupovať pri prevode svojho majetku na iný subjekt ani verejnou obchodnou súťažou ani dobrovoľnou dražbou ani priamym predajom a to v týchto prípadoch:
a) nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu (napr. podľa zákona č. 182/1993 Z. z. v platnom znení),
b) pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane priľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
c) podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo,
d) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 5 000,- eur
e) pri prevode nehnuteľného majetku obce do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku ako formy investičnej pomoci,
f) pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

(4) Pri prevode majetku obce podľa odseku 3 je obec povinná dohodnúť kúpnu cenu najmenej vo výške všeobecnej hodnoty majetku, okrem prevodu majetku obce podľa odseku 3 písm. e) a f), kedy je obec oprávnená dohodnúť nižšiu kúpnu cenu než je všeobecná hodnota majetku alebo hodnota majetku obce zistená na základe porovnateľného porovnania

(5) Pri prevode majetku obce podľa odseku 3 sa nepoužije zákaz prevodu vlastníctva na fyzickú osobu ktorá je v tejto obci
a) starostom obce,
b) poslancom obecného zastupiteľstva,
c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
d) prednostom obecného úradu,
e) zamestnancom obce,
f) hlavným kontrolórom obce,
g) blízkou osobou osôb uvedených v písmenách a) až f).

(6) Pri prevode majetku obce podľa odseku 3 sa nepoužije zákaz prevodu vlastníctva na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 13; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, v ktorej má obec väčšinový obchodný podiel.

(7) Ak sa prevádza spoluvlastnícky podiel k nehnuteľnosti, ponúkne sa tento podiel ostatným spoluvlastníkom.

(8) Rozhodnutie o prevode hnuteľného majetku obce na iný subjekt podlieha vždy schváleniu obecným zastupiteľstvom, ak hodnota hnuteľného majetku presahuje sumu 1 000,- eur v súlade s § 6 ods. 1 písm. e) týchto Zásad . V ostatných prípadoch rozhoduje starosta obce.

(9) Zmluvu o prevode vlastníckeho práva podpisuje za obec starosta obce.

(10) V prípade, že prevod podľa týchto zásad vyžaduje rozhodnutie obecného zastupiteľstva, potom starosta obce uzatvára zmluvu až po rozhodnutí obecného zastupiteľstva. Schvaľujúce uznesenie obecného zastupiteľstva je podmienkou platnosti tejto zmluvy a je neoddeliteľnou súčasťou každej zmluvy.

(11) V prípadoch, keď sa na prevod vlastníckeho práva nevyžaduje súhlas obecného zastupiteľstva, zmluvu uzatvára a podpisuje starosta obce a na platné uzavretie zmluvy nie je potrebný súhlas obecného zastupiteľstva.

(12) Fyzická osoba a právnická osoba, na ktorú sa vzťahuje povinnosť zapisovať sa do registra partnerov verejného sektora, môže byť nadobúdateľom majetku obce alebo užívateľom jej majetku podľa zákona o majetku obcí len vtedy, ak je zapísaná v registri partnerov verejného sektora. Splnenie podmienky podľa predchádzajúcej vety preukazuje v katastrálnom konaní obec.

§ 32
Postup pri prevodoch podliehajúcich schváleniu obecným zastupiteľstvom

(1) Návrh na schválenie zámeru predať veci z majetku obce v prípadoch podliehajúcich schváleniu obecným zastupiteľstvom sa podáva obecnému zastupiteľstvu, pričom je potrebné vymedziť a presne identifikovať vec, ktorá sa má predať (u nehnuteľnosti – zásadne listom vlastníctva, resp. geometrickým plánom, a u hnuteľných vecí jej podrobným opisom).

(2) Zámer predať vec z majetku obce schvaľuje obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí uznesením.

(3) V prípade, že obecné zastupiteľstvo schváli zámer predať vec z majetku obce, potom poverí obecný úrad, aby zabezpečil vypracovanie odborného alebo znaleckého posudku na predmet predaja a tento posudok predložil na rokovanie obecného zastupiteľstva spolu s návrhom kúpnej zmluvy. Náklady na vypracovanie znaleckého posudku a kúpnej zmluvy budú pripočítané k celkovej hodnote predávanej veci z majetku obce.

(4) Po oboznámení sa so znaleckým posudkom obecné zastupiteľstvo uznesením rozhodne o jednom z možných spôsobov predaja veci z majetku obce a schváli podmienky tohto predaja.

(5) Ak nejde o prípady zákonných výnimiek obecné zastupiteľstvo môže schváliť len jeden z nasledovných spôsobov predaja vecí z majetku obce:
- na základe výsledkov obchodnej verejnej súťaže podľa ust. § 281 a nasl. Obchodného zákonníka,
- na základe dobrovoľnej dražby podľa zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov,
- priamy predaj, najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa vyhlášky MS SR č. 492/2004 Z. z. o stanovení všeobecnej hodnoty majetku v znení neskorších predpisov, ak všeobecná hodnota veci stanovená znaleckým posudkom sa rovná alebo je menej ako 40 000,- eur.

(6) Obec zverejní zámer predať svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na webovom sídle obce, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom. Ak ide o prevod na základe obchodnej verejnej súťaže a dobrovoľnou dražbou , musí zverejnenie podľa prvej vety obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo dražby.

§ 33
Obchodná verejná súťaž

(1) V prípade predaja majetku obce na základe verejnej obchodnej verejnej súťaže sa postupuje podľa zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších prepisov s použitím ust. § 281 a nasl. Obchodného zákonníka, podľa týchto zásad a podľa podmienok verejnej obchodnej súťaže .

(2) Návrh na predaj majetku obce obchodnou verejnou súťažou sa podáva obecnému zastupiteľstvu a obsahuje :
- presnú identifikáciu veci,
- cenu určenú znaleckým posudkom,
- návrh znenia kúpnopredajnej zmluvy,
- podmienky verejnej obchodnej súťaže.

(3) Ak obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí uznesením schváli všetky predpoklady pre predaj majetku na základe verejnej obchodnej súťaže (t.j. zámer predať vec z majetku obce na základe verejnej obchodnej súťaže, podmienky verejnej obchodnej súťaže, návrh znenia kúpnej zmluvy), obecný úrad zabezpečí do 30 pracovných dní odo dňa schválenia zámeru a spôsobu predaja / zabezpečí v termíne určenom v uznesení obecného zastupiteľstva:
- zverejnenie zámeru predať majetok obce a jeho spôsob na základe verejnej obchodnej súťaže na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce a tiež iným vhodným spôsobom (*konkretizácia vyplýva z predmetu obchodnej verejnej súťaže),*

- zverejnenie zámeru predať majetok obce a jeho spôsob musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže.

(4) Podmienky obchodnej verejnej súťaže obsahujú najmä:
a) označenie vyhlasovateľa obchodnej verejnej súťaže,
b) predmet obchodnej verejnej súťaže a požadovaný záväzok, t.j. zásady ostatného obsahu zamýšľanej zmluvy, na ktorom navrhovateľ trvá,
c) spôsob podávania návrhov, lehôt a miesto doručenia návrhov záujemcov,
d) spôsob a kritéria vyhodnocovania ponúk záujemcov komisiou,
e) lehotu na vyhlásenie výsledkov obchodnej verejnej súťaže,
f) iné podmienky, podmienky finančnej zábezpeky, právo vyhlasovateľa odmietnuť všetky predložené ponuky, právo vyhlasovateľa uverejnené podmienky meniť alebo verejnú obchodnú súťaž zrušiť.

(5) Obecný úrad umožní vykonať obhliadku nehnuteľnosti / hnuteľnej veci a nazretie do znaleckého posudku.

(6) Návrhy do obchodnej verejnej súťaže sa podávajú cez elektronickú schránku alebo v listinnej podobe, ak záujemca nemá aktivovanú elektronickú schránku. Všetky návrhy podané do obchodnej verejnej súťaže obec zverejňuje do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na predkladanie návrhov, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce.

(7) Obec môže zrušiť obchodnú verejnú súťaž, ak si to v podmienkach obchodnej verejnej súťaže vyhradila. Obec môže zrušiť obchodnú verejnú súťaž aj vtedy, ak sa podstatne zmenili okolnosti, za ktorých sa vyhlásila obchodná verejná súťaž alebo ak sa v priebehu obchodnej verejnej súťaže vyskytli výnimočné dôvody, pre ktoré nemožno od obce požadovať, aby v obchodnej verejnej súťaži pokračovala, pričom o zrušení obchodnej verejnej súťaže rozhoduje obecné zastupiteľstvo nadpolovičnou väčšinou všetkých poslancov. Obec zruší obchodnú verejnú súťaž, ak obecné zastupiteľstvo neschválilo prevod vlastníctva majetku, na ktorý sa podľa § 9 ods. 2 písm. c) zákona o majetku obcí vyžaduje jeho súhlas.

(8) Obec je povinná bezodkladne upovedomiť všetkých záujemcov o zrušení obchodnej verejnej súťaže s uvedením odôvodnenia jej zrušenia. Informáciu o zrušení obchodnej verejnej súťaže spolu s odôvodnením obec uverejňuje spôsobom, ktorým vyhlásila podmienky obchodnej verejnej súťaže.

(9) Obecný úrad je povinný vykonať zapisovanie poradia jednotlivých návrhov tak ako priebežne dochádzali v tomto rozsahu : (prijaté, poradie návrhu, dátum, čas, miesto prijatia návrhu a podpis starostu obce / štatutárneho orgánu resp. povereného pracovníka).

(10) Vyhodnotenie verejnej obchodnej súťaže vykoná najmenej 3 členná výberová komisia, ktorú uznesením zvolí obecné zastupiteľstvo. Členovia komisie sú menovaní z poslancov obecného zastupiteľstva. Zasadnutie výberovej komisie je neverejné.

(11) Výberová komisia skontroluje neporušenosť obálok, vykoná otváranie obálok a následné skontroluje či jednotlivé návrhy majú predpísané náležitosti a v prípade neúplnosti takéto návrhy z posudzovania vylúči. Pri posudzovaní jednotlivých návrhov im výberová komisia priradí poradie podľa najvýhodnejšej ponuky v zmysle súťažných podmienok. Najvýhodnejšej ponuke pridelí poradie č. 1.

(12) Obec neprihliada k návrhom predloženým do obchodnej verejnej súťaže, ktoré nesplnia podmienky obchodnej verejnej súťaže.
(13) Obec prevedie svoj majetok záujemcovi, ktorý splní podmienky obchodnej verejnej súťaže a ktorého návrh je najvýhodnejší.
(14) Obecný úrad zabezpečí bezodkladne informovanie účastníkov súťaže o výsledku súťaže a o ich umiestnení z hľadiska poradia. Víťaza súťaže informuje o tom, že jeho návrh bol vyhodnotený ako najvhodnejší a vyzve ho k uzavretiu kúpnej zmluvy.

§ 34
Dobrovoľná dražba

(1) V prípade predaja majetku obce prostredníctvom dobrovoľnej dražby sa postupuje podľa zák. SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších prepisov s použitím zákona č. 527/2002 Z. z. o dobrovoľných dražbách a o doplnení zákona Slovenskej národnej rady č. 323/1992 Zb. o notároch a notárskej činnosti (Notársky poriadok) v znení neskorších predpisov v znení neskorších predpisov a podľa týchto zásad.
(2) Obec zverejní zámer predať svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na webovom sídle obce, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom.
Zverejnenie musí obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky dražby.
(3) V prípade, že obecné zastupiteľstvo rozhodne o zámere predať vec z majetku obce a o spôsobe jeho predaja dobrovoľnou dražbou, starosta obce je oprávnený poveriť vykonaním dobrovoľnej dražby subjekt, ktorý túto činnosť vykonáva ako svoj predmet podnikania za podmienky , že náklady na dobrovoľnú dražbu a odmena pre subjekt, ktorý túto činnosť vykonáva ako svoj predmet podnikania nepresiahnu 5 % z hodnoty predávanej veci určenej znaleckým posudkom. V ostatných prípadoch rozhoduje o poverení na vykonanie dobrovoľnej dražby obecné zastupiteľstvo.
(4) Dražbu je možné vykonať len na základe písomnej zmluvy o vykonaní dražby, ktorú uzavrie obec ako navrhovateľ dražby s dražobníkom; to neplatí, ak ide o majetok obce a dražobníkom je obec. Na výber dražobníka sa vzťahuje zákon č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
(5) V prípade predaja majetku obce dobrovoľnou dražbou, ktorú nevykoná subjekt, ktorý túto činnosť vykonáva ako svoj predmet podnikania, vykoná dražbu obec. Subjekt, ktorý predáva majetok obce je povinný postupovať podľa nižšie uvedeného postupu.
(6) Subjekt, ktorý predáva majetok obce musí predávanú vec vymedziť a presne identifikovať, (u nehnuteľnosti – listom vlastníctva, ktorá sa má predať a u hnuteľných vecí jej opisom). Subjekt, ktorý predáva majetok obce je povinný skúmať, či na danú nehnuteľnosť / hnuteľnú vec nie je potrebné uplatniť osobitný postup upravený osobitným zákonom, napr. zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.
(7) Subjekt, ktorý predáva majetok obce je povinný ohodnotiť / oceniť nehnuteľnosť alebo hnuteľnú vec znaleckým posudkom. Znalecký posudok na predmet dražby nesmie byť

v deň konania dražby starší ako 6 mesiacov. (podľa ust. § 12 ods. 1 zákona č. 527/2002 Z. z. v platnom znení).

(8) Subjekt, ktorý predáva majetok obce predkladá návrh na predaj majetku obce za cenu minimálne určenú na základe znaleckého posudku a návrh na predaj majetku obce prostredníctvom dobrovoľnej dražby na schválenie obecnému zastupiteľstvu obce.

(9) Obecné zastupiteľstvo schváli/ neschváli návrh na predaj majetku obce za cenu minimálne určenú na základe znaleckého posudku a schváli predaj majetku obce prostredníctvom dobrovoľnej dražby podľa zákona č. 527/2002 Z. z.

(10) Ak obecné zastupiteľstvo schváli predaj majetku obce prostredníctvom dobrovoľnej dražby, obecné zastupiteľstvo poverí obecný úrad :

- aby zverejnil zámer predať zhora uvedený majetok formou dobrovoľnej dražby spolu s uvedením miesta, kde sú zverejnené podmienky tejto dobrovoľnej dražby,
- aby zabezpečil vyhlásenie dobrovoľnej dražby a zverejnenie podmienok dobrovoľnej dražby na úradnej tabuli obce Borský Svätý Jur a oznámením na webovom sídle obce Borský Svätý Jur.

(11) Oznámenie o dražbe musí obsahovať náležitosti, ktoré sú uvedené v citovanom zákone a v týchto zásadách, minimálne však :

a) označenie dražobníka a navrhovateľa dražby,
b) miesto, dátum, čas otvorenia dobrovoľnej dražby,
c) či ide o opakovanú dražbu,
d) označenie a opis predmetu dražby a jeho príslušenstva, práv a záväzkov na predmete dražby viaznucich a s ním spojených, ak podstatným spôsobom ovplyvňujú hodnotu predmetu dražby, opis stavu, v akom sa predmet dražby nachádza, a jeho odhadnutú alebo zistenú cenu,
e) najnižšie podanie a minimálne prihodenie, ktoré môže účastník dražby urobiť,
f) označenie a opis predmetu dražby a jeho stavu,
g) práva a záväzky na predmete dražby,
h) spôsob stanovenia ceny predmetu dražby,
i) spôsob úhrady ceny dosiahnutej vydražením,
j) dátum a čas vykonania obhliadky predmetu dražby, pri hnuteľných veciach tiež miesto konania obhliadky a organizačné opatrenia na zabezpečenie obhliadky,
k) pri spoločnej dražbe poradie, v akom budú jednotlivé predmety dražby dražené,
l) podmienky odovzdania predmetu dražby vydražiteľovi,
m) meno, priezvisko a sídlo notára, ktorý bude priebeh dražby osvedčovať notárskou zápisnicou, ak to vyžaduje zákon o dražbách,
n) ďalšie informácie, ak je to potrebné.

Oznámenie o dražbe je obec povinná doručiť aj príslušnému notárovi, ktorý bude osvedčovať priebeh dražby.

(12) Subjekt, ktorý predáva majetok obce je povinný umiestniť na predmet dražby označenie podľa prílohy č. 1 k zákonu č. 527/2002 Z. z (10 cm širokú pásku s textom DRAŽBA) a priložiť oznámenie o dražbe.

(13) Subjekt, ktorý predáva majetok obce je povinný umožniť vykonanie obhliadky predmetu dražby účastníkom dražby. Podľa druhu predávanej veci subjekt, ktorý predáva majetok obce zabezpečí vykonanie obhliadky predmetu dražby - u nehnuteľnosti alebo u veci,

ktorá presahuje hodnotu 16 500,- eur v najmenej dvoch termínoch, ktoré nemôžu byť určené v rovnaký deň.

(14) Subjekt, ktorý predáva majetok obce vykoná dražbu.

(15) Po vykonaní dražby vyhotovuje subjekt, ktorý predáva majetok obce zápisnicu o vykonaní dražby, ak sa priebeh dražby neosvedčuje notárskou zápisnicou.

§ 35
Priamy predaj

(1) V prípade predaja veci z majetku obce prostredníctvom priameho predaja je obec povinná postupovať podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa týchto zásad.

(2) Obec nemôže previesť majetok obce priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa znaleckého posudku presiahne 40 000,- eur.

(3) Obec musí prevádzanú vec vymedziť a presne identifikovať, (u nehnuteľnosti – listom vlastníctva, resp. geometrickým plánom, ktorá sa má predať a u hnuteľných vecí jej podrobným opisom) tak aby nebola zameniteľná s inou vecou.
Subjekt, ktorý prevádza majetok obce je povinný skúmať, či na danú nehnuteľnosť / hnuteľnú vec nie je potrebné uplatniť osobitný postup upravený osobitným zákonom, napr. zákonom č. 49/2002 Z. z. o ochrane pamiatkového fondu v znení neskorších predpisov.

(4) Obec je povinná ohodnotiť / oceniť nehnuteľnosť alebo hnuteľnú vec zásadne podľa znaleckého posudku. Znalecký posudok na majetok obce, ktorý sa má previesť nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom starší ako 6 mesiacov.

(5) Návrh na predaj majetku obce minimálne za cenu určenú na základe znaleckého posudku prostredníctvom priameho predaja a návrh kúpnopredajnej zmluvy sa predkladá na schválenie obecnému zastupiteľstvu .

(6) Obec, ktorá prevádza majetok obce nemôže previesť vlastníctvo majetku obce priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v tejto obci
- starostom obce,
- poslancom obecného zastupiteľstva,
- štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
- prednostom obecného úradu,
- zamestnancom obce,
- hlavným kontrolórom obce,
- blízkou osobou osôb uvedených v tomto odseku zásad (blízka osoba je osoba vymedzená v ust. § 116 Občianskeho zákonníka)

(7) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 6; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, v ktorej má obec väčšinový obchodný podiel.

(8) Obecné zastupiteľstvo po tom čo schváli predaj svojho majetku priamym predajom a návrh kúpnopredajnej zmluvy, poverí obecný úrad, aby zabezpečil zverejnenie zámeru predať svoj majetok priamym predajom najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov; táto lehota nesmie byť kratšia ako 30 dní a začína plynúť od zverejnenia zámeru na úradnej tabuli obce, ak obec v zámere neurčí neskorší začiatok plynutia lehoty.

(9) Cenové ponuky na odkúpenie majetku obce sa doručujú cez elektronickú schránku alebo v listinnej podobe, ak záujemca nemá aktivovanú elektronickú schránku. Cenové ponuky všetkých záujemcov na odkúpenie majetku obce priamym predajom je obec povinná zverejniť do 10 pracovných dní od uplynutia lehoty na doručovanie cenových ponúk, po dobu minimálne 30 dní, na úradnej tabuli a na webovom sídle obce, ak ho má obec zriadené.

(10) Obec prevedie majetok obce priamym predajom záujemcovi, ktorý ponúkne najvyššiu cenu. Obecné zastupiteľstvo posúdi cenové ponuky a rozhodne o schválení predaji majetku obce minimálne za cenu stanovenú v znaleckom posudku podľa doručených cenových ponúk a poverí starostu obce uzatvoriť kúpnu zmluvu s vybratým záujemcom.

Prevody majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa

§ 36

Dôvody hodné osobitného zreteľa

(1) V prípade predaja veci z majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa je obec povinná postupovať podľa zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a podľa týchto zásad.

(2) Zákon o majetku obce vyžaduje, aby pri prevode majetku obce z dôvodu hodných osobitného zreteľ boli splnené tieto podmienky :

1. zámer previesť majetok obce týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu prevádzaného majetku obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia prevodu,
2. osobitný zreteľ je zdôvodnený v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce a
3. všeobecná hodnota prevádzaného majetku je stanovená znaleckým posudkom, ktorý v deň schválenia prevodu nie je starší ako deväť mesiacov; stanovenie všeobecnej hodnoty prevádzaného majetku znaleckým posudkom sa nevyžaduje, ak hodnota majetku obce neprevyšuje 3 000 na základe preukázateľného porovnania s obdobným majetkom obce alebo inou verejne dostupnou ponukou na predaj obdobnej veci.

(3) Pred schvaľovaním prevodu majetku obce týmto spôsobom musí mať obec určenú cenu tohto majetku znaleckým posudkom s výnimkou prípadov kedy hodnota majetku obce neprevyšuje 3 000,- eur.

(4) Zámer previesť majetok obce týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu prevádzaného majetku obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má obec

zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia prevodu.

(5) Dôvody hodné osobitného zreteľa pri prevodoch majetku obce v podmienkach obce Borský Svätý Jur sú :

- prevody nehnuteľností s malou výmerou do 200 m^2,
- prevody nehnuteľností s nízkou hodnotou do 5 000,- eur,
- ak ide o zosúladenie skutkového a právneho stavu – a obec má záujme na takomto trvalom vysporiadaní,
- predaj pozemku obce funkčne prislúchajúceho k bezprostredne susediacemu pozemku vo vlastníctve žiadateľa, ak ide o dlhodobé užívanie bez právneho dôvodu a týmto spôsobom dochádza k trvalému majetkovoprávnemu usporiadaniu nehnuteľností,
- ide o prevod pozemku z vlastníctva obce v prospech tretích osôb za účelom zabezpečenia nevyhnutného prístupu k ich pozemkom, resp. za účelom potrebného prístupu k nimi užívaným pozemkom, pričom takýto prevod prichádza do úvahy výlučne v prospech tohto jediného záujemcu (neexistuje reálny predpoklad, že by takýto pozemok mohli využívať aj iné osoby),
- prevody nehnuteľností podporujúce všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel,
- prípady s preferenciou iného ako ekonomického záujmu, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa zákona o majetku obcí,
- prípady, keď obec nemusí uprednostniť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku – musí však mať hodnoverne preukázané, že to je v záujme obce a jej obyvateľov,
- prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a zákona o majetku obcí, napríklad zo sociálnych dôvodov,
- prípady, keď by týmto postupom vznikli neprimerane vysoké náklady v porovnaní s hodnotou prevádzaného majetku,
- prípady zrušenia a vysporiadania podielového spoluvlastníctva, kde jedným zo spoluvlastníkov je obec,
- prípady prevodu majetku obce v rámci dohody o urovnaní, resp. dohody o sporných nárokoch (ak je o nich vedené súdne alebo iné konanie, alebo takéto konanie hrozí),
- prípady zámeny majetku na základe zámennej zmluvy – ak je zámena majetku pre obec buď potrebná a nevyhnutná (najmä v súvislosti s jej ekonomickými a stavebnými aktivitami) alebo účelná a výhodná,
- prevody majetku pri ktorých ide o nápravu historických a zrejmých krívd z minulosti, resp. prípady, keď vtedajšie právne úkony neboli realizované v celosti podľa vtedy platných právnych predpisov (podmienkou je predloženie relevantných právnych dokumentov a odôvodnenie skutkových podmienok),
  - prevod majetku obce prispeje k zvýšeniu ochrany životného prostredia, protipovodňovej, civilnej alebo požiarnej ochrany,
  - prevod majetku obce prispeje k podpore mimoriadne významných investičných akcií v obci a jeho bezprostrednom okolí,
  - prevod majetku obce zabezpečí efektívnejšie využitie verejných rozvodov – elektrickej telekomunikačnej, plynovej, vodovodnej alebo kanalizačnej sústavy.

§ 37
Zníženie kúpnej ceny oproti všeobecnej hodnote majetku

(1) Obec nemôže previesť svoj majetok za kúpnu cenu nižšiu než všeobecná hodnota majetku okrem prípadov uvedených v odseku 2 a za podmienok stanovených v tomto ustanovení.

(2) Dôvera, resp. viera v spoľahlivosť potenciálneho zmluvného partnera je kľúčovým faktorom v tomto rozhodovacom procese – nie je možné ho považovať ani za prejav svojvôle a ani za prejav diskriminácie.

(3) Podmienky, za ktorých bude možné znížiť kúpnu cenu oproti všeobecnej hodnote majetku pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa sa určujú nasledovne:
   a) dôvodová správa – predkladaná ako súčasť materiálov na rokovanie obecného zastupiteľstva
   b) odôvodnenie musí zodpovedať okolnostiam konkrétneho prípadu (nemôžu byť len všeobecným odkazom na citáciu právnej normy,
   c) kvalifikované preukázanie, že takýto postup je v záujme obyvateľov obce alebo určitej väčšej komunity v obci,
   d) majetok obce bude dostatočne chránený pred jeho zneužitím a zničením,
   e) preukázanie, že takýto postup bude mať pozitívny vplyv a je na prospech rozvoja obce,
   f) preukázanie, že ide o spôsob ochrany a tvorby životného prostredia na úrovni obce

§ 38
Dôvodová správa
k dôvodom hodným osobitného zreteľa

(1) Obec Borský Svätý Jur musí pri prevodoch majetku vykonať test použiteľnosti dôvodov hodných osobitného zreteľa na základe posúdenia nasledovných oblastí:
   a) zákonné predpoklady použitia dôvodu hodného osobitného zreteľa
      - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z územného plánu obce,
      - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z pasportizácie (evidencie) nehnuteľného a hnuteľného majetku obce s vymedzením majetku vhodného k prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa - osobitne pre predaj majetku a osobitne pre prenájom majetku,
      - špecifiká obce, ktoré vychádzajú zo schválených koncepcií a programov obce (napríklad plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, komunitného plánu rozvoja sociálnych služieb, koncepcie rozvoja kultúrneho a spoločenského života, koncepcie rozvoja športu, prípadne z iných strategických dokumentov miestnej samosprávy, a pod.),
      - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z prieskumov trhu v obci (právne relevantný trh) v oblasti predaja a prenájmu (dopyt, ponuka, ceny, voľné kapacity),

b) účel a zameranie – sem zaraďujeme
   - význam predávanej veci pre obec,
   - zameranie sa na prínos pre rozvoj obce a prínos pre obyvateľov obce (komunitu),
   - prínos pre ochranu životného prostredia,
   - podrobné zdôvodnenie výhodnosti alebo nevyhnutnosti prevodu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pri dodržaní hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti alebo účelnosti,
   - uvedenie konkrétnych dôvodov, čo prevod prinesie kupujúcemu alebo nájomcovi, ale v prvom rade, aký prospech bude mať takýto prevod alebo prenájom pre komunitu - obec (z realizovaného prevodu by nemali mať zásadne benefit jednotlivci),

c) vymedzenie oblasti aplikácie dôvodu hodného osobitného zreteľa
   - prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a ods. 1 až 14 zákona o majetku obcí,
   - sociálne dôvody podporujúce zachovanie lokálnej komunity a podpora aktívneho života seniorov,
   - podpora fungovania a rozširovania záujmových aktivít a činností jednotlivých skupín obyvateľov obce (jednotlivých komunít), vrátane vzdelávacích a kultúrnych inštitúcií,
   - podpora charitatívnych inštitúcií,
   - potreba zabezpečiť nedostatkové služby v obci v kontexte zákonnej povinnosti obce (základné potraviny, ...),
   - potreba zabezpečiť zdravotné služby v obci v kontexte zákonnej povinnosti obce (lokálna a dostupná zdravotná starostlivosť o obyvateľov obce),
   - verejnoprospešné dôvody (napr. na poskytovanie starostlivosti zariadeniu sociálnych služieb, zdravotníckemu zariadeniu, predškolskému zariadeniu, škole alebo školskému zariadeniu, ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je podnikateľom),
   - náklady na udržiavanie nevyužívaného majetku, tak aby nedošlo k znehodnoteniu alebo krádeži (napríklad ročné, päťročné, alebo dlhšie) a ktoré sú vyššie alebo rovné ako cena, za ktorú sa má majetok previesť,
   - prípady, keď týmto postupom by vznikli neprimerane vysoké náklady v porovnaní s hodnotou prevádzaného majetku (náklady spojené s iným spôsobom predaja by boli podstatne vyššie ako cena tohto majetku),
   - vzhľadom na stav a polohu nehnuteľnosti nie je možný predaj ani za cenu všeobecnej hodnoty podľa znaleckého posudku a je iba jeden záujemca,
   - z hľadiska príjmov a výdavkov rozpočtu a povinného finančného zabezpečenia hlavných funkcií obce nie je hospodárne držať a prevádzkovať tento majetok a to ani v súčasnosti a ani v budúcnosti.

d) podmienky pre zníženie ceny
   - určenie spôsobov a kritérií na určovanie cien obecných pozemkov a stavieb – tzv. cenové mapy (napríklad minimálne ceny pozemkov v jednotlivých zónach obce – tzv. saturované zóny obce, obytné zóny obce, rekreačné zóny obce),
   - určenie kritérií na zníženie cien pozemkov a stavieb pod trhovú cenu, resp. cenu určenú znaleckým posudkom a ako (v akom rozsahu) je možné znížiť cenu

nehnuteľnosti pod minimálne sadzby za predaj pozemkov,
- určenie spôsobov prehodnocovania zhora uvedených kritérií (a to tak, aby zohľadňovali a odrážali stav na miestnom realitnom trhu),
- v súvislosti s aplikáciou dôvodov hodných osobitného zreteľa vymedzenie dôvodov prečo by mali byť dané prevody alebo prenájom výhodné pre obec a prospešné pre jej rozvoj,
- tzv. porovnateľné porovnanie s obdobným majetkom obce alebo inou verejne dostupnou ponukou na predaj obdobnej veci.

e) kompenzácie za nižšiu cenu
- v prípade predaja nehnuteľného majetku pod trhovú cenu žiadať od kupujúceho kompenzáciu za nižšiu cenu (napríklad v podobe odpredaja iného druhu majetku, ktoré obec potrebuje pre plnenie svojich zákonných kompetencií, doplatenie rozdielu vo forme finančných prostriedkov, a pod.).

f) podmienky osobitných predpisov *(spravidla ako príloha)*
- štátna pomoc - čestné vyhlásenie nadobúdateľa či je alebo nie je hospodárskym subjektom (ak je hospodárskym subjektom požiadať Protimonopolný úrad SR na úseku ochrany hospodárskej súťaže o stanovisko, či takýmto prevodom nedochádza k poskytnutiu štátnej alebo minimálnej pomoci),
- register partnerov verejného sektora - overovať zápis kupujúceho v registri partnerov verejného sektora.

SIEDMA ČASŤ
NÁJOM MAJETKU OBCE

§ 39

(1) Obec a správca majetku obce môže veci, ktoré dočasne nepotrebuje na plnenie svojich úloh (neupotrebiteľný a prebytočný majetok) prenechať zmluvou na dočasné užívanie inej právnickej alebo fyzickej osobe a to zásadne odplatne.

Majetok obce sa môže poskytnúť do nájmu iba záujemcovi, voči ktorému obec neeviduje žiadne pohľadávky (daňové a nedaňové) po lehote splatnosti.

(2) Prenechávať majetok obce na dočasné užívanie je možné aj v prípadoch, keď je to pre obec ekonomicky výhodné.

(3) Obec a správca majetku obce je povinný pri prenechávaní majetku obce do nájmu postupovať dôsledne podľa ust. § 9aa ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí a aj podľa týchto zásad.

(4) Majetok obce možno prenajať len a na základe písomnej nájomnej zmluvy na dobu určitú alebo na dobu neurčitú.

(5) Nájomná zmluva na nehnuteľný majetok môže byť uzavretá len za splnenia nasledovných podmienok:

a) ide o aspoň dočasne prebytočný majetok obce,
b) zmluva môže byť uzavretá maximálne na dobu 10 rokov,
c) výpovedná lehota musí byť vždy minimálne 3 mesačná,
d) cena nájmu pre právnické alebo fyzické osoby sa realizuje zásadne za cenu obvyklú na miestnom relevantnom trhu,
e) podmienkou je dojednanie primeranej zmluvnej pokuty v prípade neplnenia si dohodnutých zmluvných podmienok,
f) nájomné musí byť uhrádzané na účet obce alebo do pokladne obce,
g) obdobie, za ktoré sa platí nájomné môže byť maximálne jeden rok,
h) náklady na bežnú údržbu a bežné opravy si musí znášať každý nájomca samostatne,
i) obec môže kompenzovať nájomné s nákladmi nájomcu len v tom prípade, ak ide o náklady na rekonštrukciu a modernizáciu v súlade s rozhodnutiami príslušných orgánov obce – takéto náklady a ich výška musí byť odsúhlasená vopred a v písomnej podobe doručená nájomcovi,
j) potrebu nevyhnutných opráv a údržby musí obec riešiť individuálne dodatkom k zmluve o prenájme majetku,
k) v nájomnej zmluve musia byť presunuté zodpovednostné vzťahy k revíziám, pravidelným kontrolám a pravidelným zákonným povinnostiam (najmä požiarna ochrana a revízie zariadení) na nájomcu,
l) v nájomnej zmluve nemožno dohodnúť predkupné právo na kúpu prenajímaných nehnuteľností,
m) stanoviť možnosti jednostrannej zmeny výšky nájomného v prípade zmeny právneho predpisu, v prípade inflácie alebo devalvácie meny,
n) nepripúšťa sa dať do podnájmu tretej osobe nehnuteľnosti bez súhlasu obecného zastupiteľstva,
o) nevyhnutnosť písomného odovzdania predmetu nájmu pri vzniku a zániku nájmu,
p) v zmluve je potrebné dohodnúť deň účinnosti zmluvy, ktorý môže byť najskôr deň po zverejnení zmluvy.

Zhora uvedené podmienky sa primerane vzťahujú aj na nájom hnuteľného majetku obce.

(6) Obec a správca majetku obce je povinný dojednať nájomné najmenej vo výške za akú sa v tom čase a mieste obvykle prenecháva totožná alebo podobná vec do nájmu okrem prípadov:

a) hnuteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500,- eur,
b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci
c) majetku obce, ak úhrn súm nájomného počas celej doby nájmu nepresiahne 20 000,- eur,
d) nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci,
e) majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, ak sú splnené tieto podmienky:

1. zámer prenajať majetok obce týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu nájomného obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu, pričom tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia nájmu,
2. osobitný zreteľ je zdôvodnený v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce a
3. všeobecná hodnota nájomného je stanovená znaleckým posudkom, ktorý v deň schvaľovania nájmu nie je starší ako deväť mesiacov; stanovenie všeobecnej hodnoty nájomného znaleckým posudkom sa nevyžaduje, ak hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu neprevyšuje 7 500,- eur na základe preukázateľného porovnania s obdobným nájmom alebo inou verejne dostupnou ponukou na nájom obdobnej veci.

(7) Predchádzajúci súhlas obecného zastupiteľstva je nevyhnutný pre platnosť ďalej uvedených nájomných zmlúv :
- pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa,
- pri nájmoch nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom prekročí jeden rok,
- pri nájmoch nehnuteľného majetku obce na dobu neurčitú,
- pri nájme hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena sa rovná alebo je vyššia ako 3500,- eur,

(8) Pri rozhodovaní o nájme schváli obecné zastupiteľstvo zámer prenajať majetok obce a uznesením schváli tiež spôsob akým bude hľadať najvhodnejšiu ponuku.

(9) Pri nájme nehnuteľného majetku, ktorý podlieha schváleniu obecným zastupiteľstvom minimálnu výšku nájomného sa určuje podľa znaleckého posúdenia. Len v prípade , že by náklady na znalca boli vysoké a teda neekonomické, potom na základe prieskumu trhu.

(10) Obecné zastupiteľstvo môže schváliť nájom majetku obce na základe :
- obchodnej verejnej súťaže,
- dobrovoľnej dražby alebo
- priamym prenájmom.

(11) Starosta obce je oprávnený uzatvárať nájomné zmluvy bez schvaľovania obecným zastupiteľstvom v týchto prípadoch :
- pri nájmoch nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 1 rok,
- pri nájme hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 1 000,- eur.

(12) Pri nájmoch nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí jeden rok výber nájomcu uskutočňuje starosta obce a na platnosť nájomnej zmluvy sa nevyžaduje súhlas obecného zastupiteľstva.

(13) Pri nájme nehnuteľného majetku, ktorý schvaľuje starosta obce minimálnu požadovanú výšku nájomného určuje starosta na základe porovnania minimálne troch prípadov obdobného nájmu, resp. na základe odborného posúdenia znalcom.

(14) U správcu, ktorého predmetom činnosti je správa obecných bytov uzatvára nájomné zmluvy na byty štatutárny orgán správcu. Na platnosť zmluvy sa nevyžaduje ani súhlas obecného zastupiteľstva ani súhlas starostu obce.

(15) U správcu, ktorého predmetom činností je správa kultúrneho domu sa nájom kultúrneho domu uzatvára nasledovne:
- prenájom nepresahujúci 3 dni rieši príslušné oddelenie obecného úradu bez povinnosti uzatvoriť nájomnú zmluvu,
- prenájom od 3 do 10 dní rieši starosta obce s povinnosťou uzatvorenia zmluvy,
- prenájom nad 10 dní schvaľuje obecné zastupiteľstvo.

Pri nájme ktorý uskutočňuje správca majetku obce je výška nájomného daná osobitnými predpismi.

(16) Starosta obce je povinný na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva informovať o zmluvách o nájme, ktoré uzavrel v čase po predchádzajúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva s uvedením nájomcu, účelu nájmu, výšky nájmu a doby nájmu.

(17) Starostom obce písomne poverený zamestnanec obce je oprávnený uzatvárať nájomné zmluvy bez schvaľovania obecným zastupiteľstvom v týchto prípadoch a to podľa schválených zásad a cenníka krátkodobého prenájmu majetku obce :
- pri nájmoch nehnuteľného majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí 10 dní v kalendárnom mesiaci,
- pri nájme hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 500,- eur,

§ 40
Zníženie ceny nájmu oproti všeobecnej hodnote prenájmu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa

(1) Dôvody hodné osobitného zreteľa pri nájme v podmienkach obce Borský Svätý Jur sú :
- prenájmy nehnuteľností s malou výmerou do 200 m2,
- prenájmy dočasných nehnuteľností v majetku obce a objektov určených na dočasné užívanie,
- prenájmy nehnuteľností podporujúce všeobecne akceptovateľný verejnoprospešný účel,
- prípady prenájmu s preferenciou iného ako ekonomického záujmu, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa zákona o majetku obcí,
- prípady predĺženia doby nájmu existujúcich nájomných zmlúv, uzatvorených na dobu určitú v prípade, že nájomca plní všetky zmluvne dohodnuté záväzky voči obci,
- prípady uzavretia novej nájomnej zmluvy v prípade, že doterajší nájomca plní všetky zmluvne dohodnuté záväzky voči obci,
- prípady uzavretia novej nájomnej zmluvy, resp. prípady predlženia doby nájmu v prípadoch, keď obec je jedným z vlastníkov nehnuteľností a rozhodnutie o nájme je viazané na hlasovanie (napríklad člen pozemkového spoločenstva, člen družstva a pod.),
- prípady, keď obec nemusí uprednostniť ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku – musí však mať hodnoverne preukázané, že to je v záujme obce a jej obyvateľov,
- prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9a zákona o majetku obcí, napríklad zo sociálnych dôvodov,

- prípady, keď by týmto postupom vznikli neprimerane vysoké náklady v porovnaní s hodnotou prenajímaného majetku.

(2) Obec nemôže prenajať svoj majetok za nájomné nižšie ako trhové nájomné okrem prípadov uvedených v odseku 3 a za podmienok stanovených v tomto ustanovení.

(3) Podmienky, za ktorých bude možné prenajať majetok obce za nájomné nižšie ako trhové nájomné z dôvodu hodného osobitného zreteľa (tzv. zníženie nájomného) sú:
a) dôvodová správa – predkladaná ako súčasť materiálov na rokovanie obecného zastupiteľstva,
b) odôvodnenie musí zodpovedať okolnostiam konkrétneho prípadu (nemôžu byť len všeobecným odkazom na citáciu právnej normy),
c) kvalifikované preukázanie, že takýto postup je v záujme obyvateľov obce alebo určitej väčšej komunity v obci,
d) majetok obce bude dostatočne chránený pred jeho zneužitím a zničením,
e) preukázanie, že takýto postup bude mať pozitívny vplyv a je na prospech rozvoja obce,
f) preukázanie, že ide o spôsob ochrany a tvorby životného prostredia na úrovni obce

(4) Za trhové nájomné sa považuje také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci.

§ 41
Dôvodová správa
k dôvodom hodným osobitného zreteľa

(1) Obec Borský Svätý Jur musí pri prenájmoch majetku vykonať test použiteľnosti dôvodov hodných osobitného zreteľa na základe posúdenia nasledovných oblastí:
a) zákonné predpoklady použitia dôvodu hodného osobitného zreteľa
   - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z územného plánu obce,
   - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z pasportizácie (evidencie) nehnuteľného a hnuteľného majetku obce s vymedzením majetku vhodného k prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa - osobitne pre predaj majetku a osobitne pre prenájom majetku,
   - špecifiká obce, ktoré vychádzajú zo schválených koncepcií a programov obce (napríklad plánu hospodárskeho a sociálneho rozvoja, komunitného plánu rozvoja sociálnych služieb, koncepcie rozvoja kultúrneho a spoločenského života, koncepcie rozvoja športu, prípadne z iných strategických dokumentov miestnej samosprávy, a pod.),
   - špecifiká obce, ktoré vychádzajú z prieskumov trhu v obci (právne relevantný trh) v oblasti prenájmu (dopyt, ponuka, ceny, voľné kapacity),
b) účel a zameranie – sem zaraďujeme
   - význam prenajímanej veci pre obec,
   - zameranie sa na prínos pre rozvoj obce a prínos pre obyvateľov obce (komunitu),
   - prínos pre ochranu životného prostredia,

- podrobné zdôvodnenie výhodnosti alebo nevyhnutnosti prenájmu majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa pri dodržaní hospodárnosti a efektívnosti,
- uvedenie konkrétnych dôvodov, aký prospech bude mať takýto prenájom pre komunitu – obec,

c) vymedzenie oblasti aplikácie dôvodu hodného osobitného zreteľa
- prípady, kedy by bolo neprimerane tvrdé postupovať podľa § 9aa zákona o majetku obcí,
- sociálne dôvody podporujúce zachovanie lokálnej komunity a podpora aktívneho života seniorov,
- podpora fungovania a rozširovania záujmových aktivít a činností jednotlivých skupín obyvateľov obce (jednotlivých komunít), vrátane vzdelávacích a kultúrnych inštitúcií,
- podpora charitatívnych inštitúcií,
- potreba zabezpečiť nedostatkové služby v obci v kontexte zákonnej povinnosti obce (základné potraviny, ...),
- potreba zabezpečiť zdravotné služby v obci v kontexte zákonnej povinnosti obce (lokálna a dostupná zdravotná starostlivosť o obyvateľov obce),
- verejnoprospešné dôvody (napr. na poskytovanie starostlivosti zariadeniu sociálnych služieb, zdravotníckemu zariadeniu, predškolskému zariadeniu, škole alebo školskému zariadeniu, ak ide o právnickú osobu, ktorá nie je podnikateľom),
- náklady na udržiavanie nevyužívaného majetku, tak aby nedošlo k znehodnoteniu alebo krádeži (napríklad ročné, päťročné, alebo dlhšie) a ktoré sú vyššie alebo rovné ako cena, za ktorú sa má majetok prenajať,
- prípady, keď týmto postupom by vznikli neprimerane vysoké náklady v porovnaní s hodnotou prenajímaného majetku (náklady spojené s iným spôsobom prenájmu by boli podstatne vyššie ako cena tohto majetku),
- vzhľadom na stav a polohu nehnuteľnosti nie je možný prenájom ani za cenu všeobecnej hodnoty podľa znaleckého posudku a je iba jeden záujemca,
- z hľadiska príjmov a výdavkov rozpočtu a povinného finančného zabezpečenia hlavných funkcií obce nie je hospodárne držať a prevádzkovať tento majetok a to ani v súčasnosti a ani v budúcnosti

d) podmienky pre zníženie ceny
- určenie spôsobov a kritérií na určovanie cien prenájmu obecných pozemkov a stavieb – tzv. cenové mapy (napríklad minimálne ceny prenájmu pozemkov v jednotlivých zónach obce – tzv. saturované zóny obce, obytné zóny obce, rekreačné zóny obce),
- určenie kritérií na zníženie cien prenájmu pozemkov a stavieb pod trhovú cenu, resp. cenu určenú znaleckým posudkom a ako (v akom rozsahu) je možné znížiť cenu nehnuteľnosti pod minimálne sadzby za prenájom pozemkov,
- určenie spôsobov prehodnocovania zhora uvedených kritérií (a to tak, aby zohľadňovali a odrážali stav na miestnom realitnom trhu),
- v súvislosti s aplikáciou dôvodov hodných osobitného zreteľa vymedzenie dôvodov prečo by mali byť daný prenájom výhodný pre obec a prospešný pre jej rozvoj,
- tzv. porovnateľné porovnanie s obdobným majetkom obce alebo inou verejne

dostupnou ponukou na prenájom obdobnej veci.

e) kompenzácie za nižšiu cenu
   - v prípade prenájmu nehnuteľného majetku pod trhovú cenu žiadať od nájomcu kompenzáciu za nižšiu cenu (napríklad v podobe zámeny iného druhu majetku, ktoré obec potrebuje pre plnenie svojich zákonných kompetencií, doplatenie rozdielu vo forme finančných prostriedkov, a pod.).

ÔSMA ČASŤ
VÝPOŽIČKA MAJETKU OBCE

§ 42

(1) Zmluvu o výpožičke (bezplatnom užívaní) majetku obce je možné uzavrieť výlučne za splnenia nasledovných podmienok:
   a) ide o neupotrebiteľný majetok obce alebo ide o prebytočný majetok obce
   b) jeho použitie je viazané na nepodnikateľské účely
   c) zmluva môže byť uzavretá maximálne na dobu 1 roka
   d) výpovedná lehota musí byť vždy 30 dňová
   e) podmienkou je dojednanie možnosti obce odstúpiť od tejto zmluvy v prípade , že hrozí poškodenie vypožičanej veci
   f) podmienkou je dojednanie primeranej zmluvnej pokuty v prípade neplnenia si dohodnutých zmluvných podmienok
   g) bezodplatne poskytnutie nesmie odporovať cieľom a záujmom obce
   h) v zmluve je potrebné dohodnúť deň účinnosti zmluvy, ktorý môže byť najskôr deň po zverejnení zmluvy

(2) Zmluvu schvaľuje obecné zastupiteľstvo v prípadoch: ak hodnota majetku je vyššia ako 3 500,- eur. V ostatných prípadoch rozhoduje o uzavretí zmluvy starosta obce.

(3) Zmluvu podpisuje starosta obce v mene obce.

(4) Starosta obce je povinný na rokovaní obecného zastupiteľstve informovať o uzavretých zmluvách o výpožičke s uvedením názvu subjektu a dôvodu takéhoto postupu.

DEVIATA ČASŤ
POHĽADÁVKY A INÉ MAJETKOVÉ PRÁVA OBCE
(dôvody pre trvalé alebo dočasné upustenie od vymáhania majetkových práv obce)

§ 43

(1) Subjekty, ktoré vykonávajú právo správy a hospodárenia s pohľadávkami a majetkovými právami, sú povinné tieto pohľadávky včas uplatňovať, vymáhať a evidovať.

(2) Obec môže trvale upustiť od vymáhania pohľadávky alebo jej časti v prípadoch ak :
- fyzická osoba - dlžník preukáže, že by jej zaplatením bola vážne ohrozená výživa dlžníka alebo osôb odkázaných na jeho výživu,
- fyzická osoba - podnikateľ preukáže, že by jej zaplatenie viedlo k ukončeniu jeho činnosti,
- právnická osoba, preukáže, že by jej zaplatenie viedlo k ukončeniu jej činnosti a výnos z jej likvidácie by bol pravdepodobne nižší než dlžná suma,
- je vymáhanie majetkového práva zjavne nevymožiteľné.

(3) Starosta obce môže trvale upustiť od vymáhania pohľadávok do výšky 100,- eur. V ostatných prípadoch rozhoduje obecné zastupiteľstvo.

(4) Trvale upustiť od vymáhania pohľadávky nie je prípustné, ak vznikla v súvislosti s úmyselnou trestnou činnosťou.

(5) Voči tomu istému dlžníkovi sa môže od vymáhania pohľadávky toho istého druhu trvale upustiť iba raz v kalendárnom roku

(6) Obec môže dočasne upustiť od vymáhania pohľadávky v prípadoch ak dlžník písomne uzná svoj dlh, čo do dôvodu a výšky, alebo ide o dlh priznaný právoplatným rozhodnutím súdu alebo iného orgánu a ak dlžník bez svojho zavinenia nemôže pohľadávku, alebo splátku zaplatiť v čase splatnosti. Vždy sa musí zabezpečiť, aby sa táto pohľadávka nepremlčala alebo nezanikla. Len čo uplynie určená lehota upustenia od vymáhania pohľadávky je subjekt zodpovedný za hospodárenie s majetkom obce povinný vykonať všetky úkony na jej včasné vymoženie.

(7) Dočasné alebo trvalé upustenie od vymáhania pohľadávky musí mať vždy písomnú formu.

(8) Nakladanie s pohľadávkami obce na úseku daní a poplatkov (dane z nehnuteľnosti, ostatných miestnych daní a miestneho poplatku podľa zák. č. 582/2004 Z. z.) sa riadi dôsledne osobitnou právnou úpravou - zák. SNR č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Ustanovenie ods. 1 – 7 týchto zásad v týchto prípadoch nemožno použiť.

§ 44
Dôvody pre trvalé upustenie od vymáhania

V podmienkach obce Borský Svätý Jur možno trvale upustiť od vymáhania za splnenia týchto podmienok:

a) fyzická osoba zomrela bez zanechania majetku, resp. nachádza sa na neznámom mieste,
b) ide o fyzickú osobu bez trvalého alebo prechodného pobytu – tzv. bezdomovectvo
c) ide o fyzickú osobu, ktorej dlhodobý zdravotný stav znamená nemožnosť plnenia
d) právnická osoba bola vymazaná z obchodného registra (zanikla),
e) právnická osoba zanikla bez akéhokoľvek právneho nástupcu,
f) stav, keď došlo k zániku majetkového práva,
g) stav, keď došlo k preklúzii práva,

h) stav, keď majetkové právo obce je zjavne nevymožiteľné (tzv. nevymožiteľné pohľadávky obce),
ch) stav, keď reálne a predpokladané náklady spojené s vymáhaním majetkových práv sú podstatne vyššie ako samotná pohľadávka obce,
i) stav, keď časová a personálna náročnosť uplatnenia nároku je v zjavnom nepomere k pohľadávke obce (napr. vo vzťahu k výške škody na majetku obce, vo vzťahu k bezdôvodnému obohateniu na úkor obce a pod.),
j) prípady, keď súdny poplatok vysoko prevyšuje potenciálny majetkový nárok obce,
k) prípady, keď obec súbežne uplatňuje daňové a nedaňové pohľadávky - uprednostňuje daňové pohľadávky vzhľadom na „efektívnejšiu“ vymožiteľnosť,
l) pohľadávky, pri ktorej nemožno preukázať jej výšku a nie je predpoklad na to, aby súd alebo iný príslušný orgán určil jej výšku.

§ 45
Dôvody pre dočasné upustenie od vymáhania

V podmienkach obce Borský Svätý Jur možno dočasne upustiť od vymáhania za splnenia týchto podmienok:
a) prípady, keď došlo k premlčaniu nároku,
b) dlhodobé sociálne dôvody na strane povinnej osoby,
c) stav, keď by vymáhaním mohlo dôjsť k zániku povinnej osoby, ktorá vykonáva svoju činnosť na území obce,
d) stav, keď obec umožní úhrady v splátkach – splátkový kalendár na max. 24 mesiacov, odklad splátok, zmenu splátkového kalendára.

DESIATA ČASŤ
NAKLADANIE S CENNÝMI PAPIERMI

§ 46

(1) Cenné papiere (najmä akcie a dlhopisy, zmenky), kryté majetkom obce môžu byť realizované za podmienok dodržania osobitných právnych predpisov (najmä zák. č. 566/2001 Z. z. o cenných papieroch a investičných službách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o cenných papieroch) v znení neskorších predpisov a Obchodný zákonník).
(2) Obecné zastupiteľstvo schvaľuje vydávanie, prevod a nadobudnutie cenných papierov podľa osobitného predpisu.
(3) Návrh na dispozície s cennými papiermi podľa odseku 2 tohto ustanovenia musí byť zverejnený na úradnej tabuli v obci a na webovom sídle obce minimálne na dobu 30 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva.

Zároveň musí byť daná možnosť zasielať pripomienky zo strany obyvateľov a tieto musia byť písomne vyhodnotené na úrovni orgánov obce.

(4) Súčasťou návrhu na rokovanie obecného zastupiteľstva musí byť podrobná dôvodová správa, ktorej obsahom je minimálne:
- uvedenie dôvodov (objektívnej potrebnosti a prípadne nevyhnutnosti daného postupu s prihliadnutím na zásadu hospodárnosti, efektívnosti a najmä účinnosti pri nakladaní s majetkom obce),
- prepočet (kalkulácia) predpokladaných dopadov na rozpočet obce – v príjmovej i výdavkovej časti,
- odôvodnenie efektívnosti tohto spôsobu nakladania s cennými papiermi (výnosnosť, resp. nákladovosť),
- vyhodnotenie pripomienok obyvateľov k navrhovanému riešeniu,

(5) V prípadoch vlastníctva cenných papierov obcou, vykonáva práva vyplývajúce z ich vlastníctva za obec starosta obce zásadne samostatne, pokiaľ nie je nižšie uvedené inak.
Na výkon práv starostom obce sa vyžaduje predchádzajúce uznesenie obecného zastupiteľstva (súhlas obecného zastupiteľstva) v nasledovných prípadoch:
- schválenie zámeru zo strany obce vo vzťahu k nadobúdaniu alebo prevodu cenných papierov,
- schválenie podmienok dispozície s cennými papiermi,
- schválenie rozsahu finančných prostriedkov na realizáciu transakcie, resp. minimálneho výnosu pri prevode cenných papierov,

Starosta obce je pri výkone práv, kde sa vyžaduje uznesenie obecného zastupiteľstva viazaný týmto rozhodnutím obecného zastupiteľstva a je povinný ho predložiť pri realizácii danej činnosti.

(6) Zároveň sa podporne použijú príslušné ustanovenia týchto zásad.

(7) Pri nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi v právnických osobách, dôsledkom ktorého je zmena vlastníctva, musí obec postupovať podľa ust. § 9a ods. 1 až 8, ods. 10 – 14 zák. SNR č.138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ak tento postup nevylučuje osobitný predpis.

JEDENÁSTA ČASŤ
VKLADY MAJETKU OBCE
(do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností a výkon práv obce v obchodných spoločnostiach)

§ 47

(1) Obec môže založiť obchodné spoločnosti len v takej forme, kde nie je neobmedzené ručenie a výška vkladu nesmie prekročiť 3 % z rozpočtu obce v roku založenia.

(2) Vzťahy v obchodnej spoločnosti, bez ohľadu na jej formu, môžu byť upravené len Obchodným zákonníkom a v rámci v ňom uvedených splnomocňovacích ustanovení aj spoločenskou zmluvou, resp. stanovami alebo zakladateľskou zmluvou.

(3) Úprava vzájomných vzťahov medzi zakladateľom spoločnosti - obcou a obchodnou spoločnosťou obce musí byť podrobne rozpracovaná vo vnútorných predpisoch obchodnej spoločnosti.

§ 48

(1) Právo kontroly voči obchodnej spoločnosti vykonáva hlavný kontrolór obce (§ 18d ods. 2 zák. SNR č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov) a to v rozsahu majetku obce.

§ 49

(2) Obec môže svoj majetok vložiť ako vklad do obchodnej spoločnosti alebo môže zo svojho majetku založiť inú právnickú osobu.

(3) Obecné zastupiteľstvo v súlade s § 11 ods. 4 písm. l) zák. SNR č. 369/1990 Zb. obecnom zriadení v znení neskorších predpisov :
- zakladá a zrušuje obchodné spoločnosti,
- schvaľuje prvých zástupcov obce do štatutárnych a kontrolných orgánov obchodných spoločností,
- schvaľuje majetkovú účasť obce v právnickej osobe.

(4) V obchodných spoločnostiach sa povinne zriaďuje kontrolný orgán. Členov kontrolného orgánu menuje a odvoláva obecné zastupiteľstvo.

(5) Kontrolný orgán obchodných spoločností je povinný predložiť obecnému zastupiteľstvu obce polročnú správu o finančnom hospodárení spoločnosti a to vždy za I. polrok kalendárneho roka do 31. 7. príslušného roka a do 31.11. príslušného roka výhľad finančného hospodárenia obchodnej spoločnosti k 31.12. príslušného roka.

(6) Kontrolný orgán je povinný informovať obecné zastupiteľstvo dvakrát ročne o všetkých uzavretých obchodných zmluvách nad sumu 3 500,- eur.

(7) Kontrolný orgán je povinný informovať obecné zastupiteľstvo obce bezodkladne o:
- platobnej neschopnosti obchodnej spoločnosti,
- o vyhlásení konkurzu na obchodnú spoločnosť,
- o vykonávaní exekúcie na obchodnú spoločnosť pre pohľadávku prevyšujúcu sumu 3 500,- eur.

(8) V obchodných spoločnostiach sa povinne zriaďuje rezervný fond.

(9) Pôsobnosť valného zhromaždenia obchodných spoločností, v ktorých je obec jediným spoločníkom alebo jediným akcionárom sa riadi platnou právnou úpravou.

(10) Pôsobnosť valného zhromaždenia v spoločnosti s ručením obmedzeným, ktorej jediným spoločníkom je obec Borský Svätý Jur vykonáva štatutárny orgán obce – starosta obce. Starosta obce je pri výkone valného zhromaždenia povinný mať predchádzajúci súhlas obecného zastupiteľstva (uznesenie, ktoré prijala nadpolovičná väčšina prítomných poslancov) na tieto úkony :

a) schvaľovanie riadnej individuálnej účtovnej závierky a mimoriadnej individuálnej účtovnej závierky a rozhodnutie o rozdelení zisku alebo úhrade strát,

b) schvaľovanie stanov a ich zmien,
c) rozhodovanie o zmene spoločenskej zmluvy,
d) rozhodovanie o zvýšení alebo znížení základného imania a rozhodovanie o nepeňažnom vklade,
e) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie konateľov,
f) vymenovanie, odvolanie a odmeňovanie členov dozornej rady,
g) rozhodovanie o zrušení spoločnosti alebo o zmene právnej formy, ak to spoločenská zmluva pripúšťa,
h) rozhodovanie o schválení zmluvy o predaji podniku alebo zmluvy o predaji časti podniku,

(11) Obchodné spoločnosti s výlučnou a s 50 % majetkovou účasťou obce potrebujú predchádzajúci súhlas obecného zastupiteľstva (uznesenie, ktoré prijala nadpolovičná väčšina prítomných poslancov) na úkony, ktoré nepredstavujú úkony bežného obchodného styku a to :
- scudzenie majetku spoločnosti nad hodnotu 3 500,- eur,
- založenie majetku spoločnosti nad hodnotu 3 500,- eur,
- prijatie úveru nad sumu 3 500,- eur,
- ručenie majetkom spoločnosti nad sumu 3 500,- eur,
- zaťaženie majetku spoločnosti zabezpečovacím prevodom práva, vecným bremenom,

(12) Tieto zásady sú záväzné už pri zakladaní obchodných spoločností obce najmä pri vypracovávaní základných dokumentov zakladaných spoločností a tiež pri činností obchodných spoločností s určenou majetkovou účasťou obce.

(13) Základné dokumenty týchto spoločností musia obsahovať ustanovenie o povinnosti rešpektovať a dodržiavať tieto Zásady.

§ 50

(1) Obec je povinná podmienky nakladania s majetkom obce podrobne špecifikovať v nájomnej zmluve alebo inej zmluve medzi obcou a obchodnou spoločnosťou (napr. komisionárska zmluva, zmluva o obchodnom zastúpení a pod.).

(2) Obec je pri uzavretí týchto zmlúv povinná dôsledne dodržať hľadisko transparentnosti a efektívnosti nakladania s majetkom obce, ktoré sú významnými nástrojmi celkového zhodnotenia majetku obce spôsobom, ktorý zodpovedá plneniu najmä verejnoprávnych úloh obce.

Obec musí postupovať tak, aby boli uzatvárané pri zaistení hospodárskej súťaže a konkurenčného prostredia so zohľadnení špecifík a osobitosti statusového postavenia obce.

DVANÁSTA ČASŤ
NAKLADANIE S MAJETKOM ŠTÁTU, KTORÝ UŽÍVA OBEC

§ 51

(1) Nakladanie s majetkom štátu, ktorý užíva obec sa riadi platnou právnou úpravou a dohodnutými zmluvnými podmienkami medzi štátom a obcou.
(2) V ostatnom sa primerane použijú tieto zásady.

TRINÁSTA ČASŤ
NAKLADANIE S KONCESNÝM MAJETKOM A SPOLOČNÝ PODNIK

§ 52
Koncesný majetok obce

(1) Koncesný majetok je majetok obce, ktorý užíva koncesionár v rozsahu, za podmienok a v lehote dohodnutej v koncesnej zmluve, ak riziko vyplývajúce z práva na využívanie stavby alebo služby na dohodnutý čas alebo z tohto práva spojeného s peňažným plnením znáša v prevažnej miere koncesionár.
(2) Koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby schvaľuje obecné zastupiteľstvo a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.
(3) Na nakladanie s koncesným majetkom obce sa prednostne vzťahujú ust. § 9c, § 9d, zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v ostatnom sa primerane použijú ostatné právne predpisy a tieto zásady.

§ 53
Spoločný podnik obce

(1) Spoločný podnik je právnická osoba založená obcou a koncesionárom za účelom realizácie koncesie podľa osobitného zákona *(napr. § 66a Obchodného zákonníka).* Spoločný podnik je aj právnická osoba, ktorú založil koncesionár a do základného imania bol vložený majetok obce na základe koncesnej zmluvy.
(2) Na spoločný podnik sa prednostne vzťahuje ust. § 9e zákona SNR č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a v ostatnom sa primerane použijú ostatné právne predpisy a tieto zásady.

§ 54
Prioritný majetok obce

(1) Prioritný majetok je nehnuteľný majetok obce, ktorý obec vložila do spoločného podniku. Prioritný majetok nemožno použiť na zabezpečenie záväzkov spoločného podniku, koncesionára alebo tretej osoby ani previesť do vlastníctva iných osôb.
(2) Prioritný majetok nepodlieha výkonu rozhodnutia, exekúcii, nie je súčasťou konkurznej podstaty a ani predmetom likvidácie.
(3) Označenie prioritného majetku v katastri nehnuteľností sa vykoná poznámkou na návrh obce.
(4) Ak je to dohodnuté v koncesnej zmluve, prioritný majetok možno dať do nájmu, výpožičky alebo na prioritný majetok zriadiť zmluvné vecné bremeno, najviac na obdobie koncesnej lehoty určenej v koncesnej zmluve alebo do dňa zrušenia spoločného podniku bez právneho nástupcu. Prioritný majetok nestráca svoj charakter ani prechodom na právneho nástupcu. Po zániku vecného bremena zapísaného v katastri nehnuteľností je obec povinná dať návrh na výmaz vecného bremena.
(5) Obec vedie o prioritnom majetku osobitnú evidenciu, ktorá obsahuje zoznam vecí s uvedením identifikačných údajov a odkaz na účtovný zápis v účtovníctve spoločného podniku; spoločný podnik je povinný poskytnúť tieto údaje obci.

SPOLOČNÉ A ZÁVEREČNÉ USTANOVENIA

§ 55

(1) Evidencia a inventarizácia majetku obce sa vykonáva v súlade s osobitnou právnou úpravou (najmä zák. č. 431/2002 Zb. o účtovníctve v znení neskorších predpisov) a vnútornými internými predpismi obce (registratúrny poriadok a pod.).
(2) S týmito zásadami musia byť písomne oboznámení všetci zamestnanci obce, všetci zamestnanci rozpočtových a príspevkových organizácií obce a všetky obchodné spoločnosti obce Borský Svätý Jur, resp. obchodné spoločnosti s majetkovou účasťou obce Borský Svätý Jur.
Podklady o písomnom oboznámení sa zakladajú do personálnych spisov zamestnancov a vedú sa v evidenciách obce, organizácií obce a obchodných spoločností obce.
(3) Starosta obce môže bližšie konkretizovať ustanovenia týchto zásad vo svojich príkazoch, príp. pokynoch.
(4) Starosta obce je povinný rokovať so zmluvnými stranami vo vzťahu k už existujúcim zmluvám tak, aby boli rešpektované zhora uvedené schválené zásady.
V prípade neochoty, resp. nemožnosti zosúladenia starosta obce predkladá jeden krát ročne návrhy na riešenie situácie.
(5) Zmeny a doplnky týchto zásad schvaľuje Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure uznesením.
(6) Na týchto „Zásadách hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur sa uznieslo Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure dňa 29.07.2024 uznesením č. 225/2024.

(7) Dňom účinnosti týchto zásad sa rušia „Zásady nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur“ zo dňa 05.05.2021 vrátane všetkých zmien a doplnkov.
Rovnako tak sa rušia iné vnútorné normatívne predpisy obce Borský Svätý Jur. a rozhodnutia (uznesenia) obecného zastupiteľstva, ak odporujú týmto Zásadám – a to v tej časti, v ktorej odporujú týmto Zásadám.

(8) Tieto zásady nadobúdajú účinnosť dňom 30.07.2024.

V Borskom Svätom Jure, dňa 30.07.2024

[redacted]

[redacted]

.....

Mgr. Juraj Smolár
starosta obce

KÓPIA

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Obec Borský Svätý Jur
Obecné zastupiteľstvo
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje	Senica
	Pd 25/24/2205-10	JUDr. Lucia Hrdličková, PhD.	26.06.2024

Vec
Postup obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí konanom dňa 15.01.2024 – upozornenie prokurátora

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Senica podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva obecnému zastupiteľstvu obce Borský Svätý Jur (ďalej aj ako „obecné zastupiteľstvo“)

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a

na porušenie

- **§ 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 138/1991 Zb.“),**

ktoré bolo zistené v postupe obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur pri prijímaní uznesenia č. 180/2024 na zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur konanom dňa 15.01.2024 (ďalej len „uznesenie č. 180/2024“) v rámci hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur podľa zákona č. 138/1991 Zb.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

Číslo záznamu :0/2024 eBORSKYSVJUR/2024/00503 Dátum prijatia:27. 6. 2024 7:25:50 Názov dokumentu:Upozornenie prokurátora.pdf.pdf

Podľa § 29 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

O d ô v o d n e n i e

Okresná prokuratúra Senica preskúmala zákonnosť uznesenia č. 180/2024, ako aj postup obce Borský Svätý Jur pri prijímaní tohto uznesenia na zasadnutí obecného zastupiteľstva konaného dňa 15.01.2024.

Za účelom riadneho prešetrenia veci a zistenia skutkového stavu požiadala tunajšia prokuratúra obec Borský Svätý Jur o podanie správy a predloženie na vec sa vzťahujúcich administratívnych podkladov. Následne boli tunajšej prokuratúre z obce predložené výpisy uznesení č. 180/2024, 172/2024 a 179/2024, vrátane platných Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur. Na základe žiadosti o podanie doplňujúcej správy bola tunajšej prokuratúre z obce predložená aj zápisnica zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur konaného dňa 15.01.2024 a odpoveď sp. zn. OcÚ BSJ-197/24 zo dňa 09.05.2024.

Z predložených administratívnych podkladov bol zistený nasledujúci, pre právne posúdenie veci relevantný skutkový stav:

Dňa 15.01.2024 sa konalo 14. zasadnutie obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur. Uznesením č. 172/2024 bol do programu rokovania doplnený bod č. 7 - Prenájom kultúrneho domu pre spoločenské organizácie. Uvedené uznesenie bolo schválené potrebnou nadpolovičnou väčšinou poslancov (6 poslancov hlasovalo za, 1 poslanec sa zdržal a 2 poslanci neboli prítomní).

Následne uznesením č. 179/2024 poslanci nadpolovičnou väčšinou (7 poslancov hlasovalo za, 2 poslanci neboli prítomní) zrušili uznesenie č. 188/2020 prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur dňa 18.05.2020, ktoré upravovalo prenájom kultúrneho domu konkrétnym spoločenským organizáciám v predchádzajúcom období. Predmetné uznesenie bolo zrušené z dôvodu, že v ňom absentovali niektoré spoločenské organizácie.

Poslanci obecného zastupiteľstva následne potrebnou nadpolovičnou väčšinou hlasov (6 poslancov hlasovalo za, 2 poslanci neboli prítomní, 1 poslanec nehlasoval) prijali uznesenie č. 180/2024 v nasledovnom znení: „*Obecné zastupiteľstvo v obci Borský Svätý Jur schvaľuje pre spoločenské organizácie, ktoré pôsobia na území obce Borský Svätý Jur: DFS Juránek, Stolnotenisový klub, Atletický klub, Jednota dôchodcov, Futbalový klub, Poľovnícke združenie Borský Svätý Jur, Miestny spolok Slovenského červeného kríža, Dobrovoľný hasičský zbor, Rímskokatolícka cirkev - Farnosť Borský Svätý Jur, Občianske združenie Zelené Zdravé Záhorie, Nezisková organizácia Nová ZEM a Občianske združenie Hliník BSJ prenájom kultúrneho domu bezodplatne na základe platnej zmluvy. Režijné náklady za energie spojené s užívaním budovy kultúrneho domu podľa uznesenia č.*

180/2024 budú príslušným oddelením obecného úradu zaznamenávané odčítaním príslušných meradiel energie spolu s organizátorom pred každým začiatkom a na konci podujatia, resp. obdobia užívania priestorov kultúrneho domu. Režijné náklady za zúčtovacie obdobie budú hradené obcou v rámci dotácie. Toto uznesenie dopĺňa Článok 5 Nájom majetku obce Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur."

Zo správy obce Borský Svätý Jur sp. zn. OcÚ BSJ-197/2024 zo dňa 09.05.2024 vyplynulo, že obec Borský Svätý Jur vo veci prenájmu kultúrneho domu pre vymedzené spoločenské organizácie pôsobiace v obci neschvaľovala zámer prenajať svoj majetok v zmysle zákona č. 138/1991 Zb.

Zistený skutkový stav bol právne posúdený podľa nasledujúcich ustanovení všeobecne záväzných právnych predpisov:

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“) obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 8 ods. 1 a 2 zákona č. 369/1990 Zb. majetkom obce sú veci vo vlastníctve obce a majetkové práva obce. Majetok obce slúži na plnenie úloh obce.

Podľa § 8 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

Podľa § 9aa ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. ak tento alebo osobitný predpis neustanovuje inak, ustanovenia § 9a ods. 1 až 8 a 10 až 14 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu.

Podľa § 9aa ods. 2 písm. a) až d) zákona č. 138/1991 Zb. e) ustanovenie odseku 1 sa nepoužije pri nájme
a) hnuteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,
b) majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,
c) majetku obce, ak úhrn súm nájomného počas celej doby nájmu nepresiahne 20 000 eur,
d) nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci,[22fa)]
e) majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorom obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, ak sú splnené tieto podmienky:

1. zámer prenajať majetok obce týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu nájomného obec zverejní na úradnej tabuli, na svojom webovom sídle, ak ho má obec zriadené, a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu, pričom tieto údaje sú zverejnené najmenej do schválenia nájmu,
2. osobitný zreteľ je zdôvodnený v súlade so zásadami hospodárenia s majetkom obce a
3. všeobecná hodnota nájomného je stanovená znaleckým posudkom,22d) ktorý v deň schvaľovania nájmu nie je starší ako deväť mesiacov; stanovenie všeobecnej hodnoty nájomného znaleckým posudkom sa nevyžaduje, ak hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu neprevyšuje 7 500 eur alebo pri obciach nad 30 000 obyvateľov hodnota nájomného v úhrne za celé obdobie nájmu neprevyšuje 15 000 eur na základe preukázateľného porovnania s obdobným nájmom alebo inou verejne dostupnou ponukou na nájom obdobnej veci, ak osobitné predpisy o hlavnom meste Slovenskej republiky Bratislave4) a meste Košice5) neustanovujú inak.

Majetok obce a nakladanie s ním v zmysle § 8 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. upravuje osobitný zákon č. 138/1991 Zb. o majetku obcí. Obecné zastupiteľstvo na svojom zasadnutí rozhoduje o tom, či a aký majetok sa prevedie, prenajme a ktorým zákonným spôsobom.

Obec pri prenájme obecného majetku z dôvodu hodného osobitného zreteľa postupuje podľa § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., ktorý ustanovuje konkrétne podmienky, ktorých splnenie je nevyhnutné pri tomto type prenájmu majetku obce dodržať. Uvedené ustanovenie umožňuje obciam reagovať na špecifické situácie v súvislosti s prenechaním majetku do nájmu a v týchto odôvodnených prípadoch nemusí obec vytvárať súťažné prostredie pre potencionálnych záujemcov, dokonca v odôvodnených prípadoch nemusí vyžadovať ani trhové nájomné.

Keďže prípady hodné osobitného zreteľa zákon č. 138/1991 Zb. nekonkretizuje, je v pôsobnosti obecného zastupiteľstva rozhodnúť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, v ktorých prípadoch uplatní tento postup. Dôvod hodný osobitného zreteľa je teda de iure výhradnou samosprávnou záležitosťou obce. Všetko to, čo označí obecné zastupiteľstvo za dôvod hodný osobitného zreteľa a výslovne to v prijatom uznesení odôvodní, je potrebné považovať za tento dôvod. Typy prípadov, ktoré bude považovať za hodné osobitného zreteľa, môže obec

taktiež určiť vo svojich zásadách hospodárenia, avšak skutočnosť, či je konkrétny prípad hodný osobitného zreteľa, je potrebné posudzovať individuálne a o každom je obecné zastupiteľstvo povinné rozhodnúť trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov.

Procesný postup upravený v ustanovení § 9aa ods. 2 písm. e) bod 1 zákona č. 138/1991 Zb. stanovuje podmienku, že obec svoj zámer prenajať majetok týmto spôsobom a všeobecnú hodnotu nájomného zverejní na úradnej tabuli, webovom sídle a iným vhodným spôsobom najmenej 15 dní pred schválením nájmu, pričom tieto údaje ponechá zverejnené najmenej do schválenia nájmu. S poukazom na vyššie uvedené je potrebné dodať, že ide o kogentné ustanovenia a ich nedodržanie má za následok porušenie zákona.

Cieľom prenájmu majetku obce je, rovnako ako pri predaji majetku obce, dosiahnuť trhovú cenu nájmu. Ako už bolo uvedené vyššie, zákon stanovuje výnimku, teda prenájom majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa. Je potrebné zdôrazniť, že zákonodarca neupravil v zákone č. 138/1991 Zb. možnosť bezodplatne poskytnúť majetok obce do užívania inej osobe. Všetky zákonodarcom upravené spôsoby disponovania s majetkom obce sú zo zásady odplatné. Obec preto musí stanoviť nájomné aspoň v symbolickej hodnote, napr. 1 Euro. Len pre úplnosť v tomto smere dodávam, že bezplatné užívanie určitej veci po dohodnutú dobu nie je možné založiť ani na základe nájomnej zmluvy uzatvorenej v zmysle § 663 a nasl. Občianskeho zákonníka, keďže tento typ zmluvy explicitne predpokladá prenechanie veci nájomcovi za odplatu (nájomné).

Pokiaľ ide o zákonný postup pri prenechaní majetku obce do prenájmu, obec je najprv povinná uznesením schváliť zámer prenájmu, obsahujúci zákonom stanovené náležitosti, následne tento zámer zverejní v stanovenej lehote a stanoveným spôsobom a až po splnení týchto podmienok môže pristúpiť k schvaľovaniu samotného uznesenia, ktorým majetok obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa prenajme (napr. rozsudok Krajského súdu Prešov sp.zn. 3S/21/2021 zo dňa 09.06.2022).

Preskúmaním uznesenia č. 180/2024, s poukazom na súvisiace administratívne podklady a vyššie citované zákonné ustanovenia, som zistila, že **obec Borský Svätý Jur postupovala pri jeho prijímaní v rozpore so zákonom, in conreto porušila ustanovenie § 9aa ods. 2 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.**

Obec tým, že zámer prenajať obecný majetok, konkrétne kultúrny dom, vôbec nezverejnila v zákonom stanovenej lehote 15 dní pred schválením nájmu na úradnej tabuli, webovom sídle ani iným vhodným spôsobom, postupovala v rozpore s § 9aa ods. 2 bod 1 zákona č. 138/1991 Zb. čím nielenže nedodržala literu zákona, ale mohla porušiť práva a oprávnené záujmy prípadných ďalších spoločenských organizácií, ktoré v obci potenciálne môžu pôsobiť, a ktoré sa preto o uvedenej možnosti neboli informované.

Obec Borský Svätý Jur zároveň tým, že nestanovila všeobecnú hodnotu nájomného, ktorý v danom prípade s ohľadom na dôvod hodný osobitného zreteľa, nemusí dosiahnuť trhovú hodnotu, porušila i túto zákonom stanovenú podmienku.

Z hľadiska správneho zákonného postupu podľa zákona č. 138/1991 Zb. mala teda obec Borský Svätý Jur najprv prijať a zverejniť zámer prenajať majetok obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, v ktorom by uviedla, v čom tento dôvod hodný osobitného zreteľa spočíva, resp. aj aká je doba prenájmu a odplata (nájomné), pričom by v ňom zároveň vymedzila i spoločenské organizácie pôsobiace v obci, na ktoré sa tento zámer vzťahuje. Následne mala obec prijať uznesenie, ktorým by schválila prenájom dotknutého majetku obce (kultúrneho domu) vymedzeným spoločenským organizáciám pôsobiacim v obci za stanovené nájomné tak, aby uznesenie obsahovalo aj identifikovanie a riadne zdôvodnenie dôvodu hodného osobitného zreteľa, čím by zároveň schválila prenájom majetku obce. Po takomto postupe by následne bolo možné pristúpiť i k schvaľovaniu prípadných zmlúv o nájme majetku obce (kultúrneho domu) konkrétnemu žiadateľovi na presný termín prenájmu.

S poukazom na vyššie uvedené zistené porušenia zákonnosti považujem podanie tohto upozornenia za dôvodné a **navrhujem:**

1. **prejednať** toto upozornenie na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur v lehote ustanovenej vo vyššie cit. ustanovení § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z.,

2. **prijať** konkrétne opatrenia, aby k zistenému porušeniu zákonnosti, prípadne obdobnému porušeniu zákonnosti **v postupe obecného zastupiteľstva pri prenajímaní majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa v budúcnosti nedochádzalo.**

S poukazom na ustanovenie § 29 ods. 7 zákona č. 153/2001 Z. z. žiadam tunajšiu prokuratúru vopred **písomne informovať** o mieste a termíne prejednania tohto upozornenia prokurátora.

O prijatých opatreniach žiadam informovať v zákonom ustanovenej lehote tunajšiu prokuratúru predložením zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur spolu s prezenčnou listinou zúčastnených poslancov na zasadnutí obecného zastupiteľstva a predložením písomného oznámenia o prijatých opatreniach.

V súlade s § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. je orgán verejnej správy povinný vybaviť upozornenie prokurátora najneskôr v lehote 30 dní od jeho doručenia.

JUDr. Lucia Hrdličková, PhD.
prokurátorka

Milan Čermák
Zelené Zdravé Záhorie - ZZZ
Na drahách 504
908 79 Borský Svätý Jur

Obecný úrad Borský Svätý Jur

Dátum	
26. 07. 2024	
Číslo záznamu:	Číslo spisu:
Prílohy:	Vybavuje:

prevzala osobne [redacted]
sprievodný list 4 strany / 145 podpisových
návrhov + 1 USB kľúč

V Borskom Svätom Jure dňa 26 júla 2024

Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

V E C : P E T Í C I A

Týmto ako priamo dotknutá verejnosť podávame Vám, ako vecne príslušnému orgánu túto petíciu na zjednanie nápravy v zmysle platných právnych noriem platných na území SR.

Ako verejnosť máme zákonné právo domáhať sa ochrany svojich práv na čistý životný priestor a ochranu zákonmi týkajúcich sa chránených záujmov štátu, o ktorých sa domnievame, že môžu byť porušené činnosťou alebo nečinnosťou orgánu verejnej správy a súčasne poukazujeme na nedostatky. Najmä možné porušenie predpisov, ktorých odstránenie je v pôsobnosti orgánu verejnej správy.

Sme proti realizácii zámeru výstavby priemyselného „Logistického centra Borský Svätý Jur ´´zverejneného na web stránke obce. Našou petíciu žiadame kompetentných, aby pochopili vážnosť situácie. Tento neznámy podnikateľský zámer podstatnou mierou zasahuje do nášho životného priestoru a aj do životného priestoru občanov okolitých obcí a domnievame sa, že nebol riadne odborne preskúmaný. Riziko že týmto zámerom je ohrozené naše zdravie a

náš životný priestor je veľké. Sme za zachovanie a ponechanie tejto oblasti v Územnom pláne obce B.S.J. ako tradičnú rekreačnú oddychovú oblasť a nesúhlasíme s jej premenou na navrhovanú priemyselnú zónu. Prírodná rezervácia CHKO Záhorie vedená obcou ako jej prírodné bohatstvo živočíchov a rastlín s nevyčísliteľnou spoločenskou hodnotou vznikla v roku 1988 a jej cieľom až doteraz bola potreba zachovať prírodné a krajinné hodnoty pre budúce generácie. Blízka NPR Červený rybník má najvyšší stupeň ochrany prírody a krajiny č.5. a blízkou priemyselnou zónou by bol ohrozený jej pôvodný zámer vyhlásenia vzniku a jej význam v nedotknuteľnosti zásahu do nej ľudskou činnosťou.

Príjazdová cesta L.C. uvedená v Urbanistickej štúdii zámeru je aj cesta č. 024 Záhorskej cyklomagistrály, ktorá by bola týmto nepoužiteľná pre verejnosť a na účel cykloturistiky. Z dôvodu permanentnej kamiónovej dopravy na tejto jedinej prístupovej ceste.

Miestom zámeru prechádza chránený Alpsko - Karpatský biokoridor financovaný s prostriedkov občanov EÚ v hodnote 1,85 mil. Eur realizovaný v rokoch 2009 - 2013. Vybudovaný blízky zelený most Ecodukt pri M. S. Jáne zver využíva počas svojho pohybu a migrácie.

Tento projekt EÚ získal ocenenie OSN za príkladnú ochranu životného prostredia a jej zachovanie pre budúce generácie v našom regióne.

Každá snaha o ničenie územia CHKO Záhorie, je v rozpore so Zákonom číslo 17/1992 Zb. o životnom prostredí, ktorý chráni a výslovne zakazuje narušenie ekosystému a ekologickej stability a ohrozenie životného priestoru pre ľudí.

V rozpore so Zákonom o odpadoch č. 79/2015 Z. z.

V rozpore so Zákonom o ochrane prírody č. 543/2002 Z. z.

V rozpore so Zákonom č. 460/1992 Zb. s Ústavou SR článok 44

1. Každý má právo na priaznivé životné prostredie
2. Každý je povinný chrániť a zveľaďovať životné prostredie a kultúrne dedičstvo

NIKTO nesmie nad mieru ustanovenú zákonom ohrozovať a poškodzovať životné prostredie, prírodné zdroje a kultúrne pamiatky

V rozpore so SMERNICOU EURÓPSKEHO PARLAMENTU A RADY 2008/99/ES z 19. novembra 2008 o ochrane životného prostredia prostredníctvom trestného práva MEDZI ZÁKLADNÝMI ZÁSADAMI.

Veríme, že počet 3 456 podpísaných občanov pod touto petíciou bude dostatočne presvedčivý a svedčí o tom, že sa zaujímame o čisté životné prostredie v ktorom žijeme, aj z pohľadu budúcnosti a Vaše ďalšie kroky povedú tiež k jeho ochrane v maximálnej možnej miere udržania a zveľaďovania.

V prílohe :
Unikátne označené petičné podpisové hárky petície v počte 145 kusov, na ktorých je 1368 podpisov celkovo.

Podpisové hárky na elektronickom nosiči USB v zmysle § 4a ods. 6 písm. c Zákona č. 85/1990 zb. Zákon o petičnom práve na ktorých je 2088 podpisov.

Na vedomie:

Ministerstvo životného prostredia SR
Trnavský samosprávny kraj
Štátna ochrana prírody a CHKO Záhorie

Osoba určená pre styk s orgánmi verejnej správy :
Milan Čermák
Zelené Zdravé Záhorie - ZZZ
Na drahách 504
908 79 Borský Svätý Jur

[redacted]

Petičný výbor :

Ing. Marek Húšek
[redacted]

Elena Strážnická
[redacted]

Mgr. art. Katarína Mikulíková
[redacted]

Ing Marek Hlaváč PhD
[redacted]

Mgr. Katarína Kanová Lutherová
[redacted]

Juraj Šelc
[redacted]

Prof. Viera Feglová PhD
[redacted]

RNDr. Margaréta Klimáčková
[redacted]

Petícia

„ Stop výstavbe v prírode CHKO Záhorie “ Č. Hárku:

V zmysle §1 ods. (1) zákona č. 85/1990 Zb. o petičnom práve sa obraciame v zmysle §1 ods. (2) s petíciou proti zámeru výstavby priemyselného „Logistického centra Borský Svätý Jur“ s výrobnou funkciou v prírodnej rezervácii CHKO Záhorie lokalít Tomky - Húšky na :

Ministerstvo životného prostredia SR

Trnavský samosprávny kraj

Štátna ochrana prírody a CHKO Záhorie

Orgány obce Borský Svätý Jur

My, dolu podpísaní občania, vyjadrujeme svoj nesúhlas so zámerom výstavby priemyselnej oblasti s logisticky – výrobnou funkciou o rozlohe 731 477 m2 v oblasti prírodnej rezervácie CHKO Záhorie, vedenej obcou Borský Svätý Jur ako jej prírodné bohatstvo živočíchov a rastlín s nevyčísliteľnou spoločenskou hodnotou s blízkou NPR Červený rybník.

Touto petíciou žiadame kompetentných, aby pochopili vážnosť situácie hroziaceho kolapsu životného priestoru ľudí žijúcich v dotknutej oblasti, ich životného prostredia ohrozeného mnohonásobným zvýšením dopravnej premávky v dôsledku nevyhovujúcej starej úzkej cestnej infraštruktúry plnej detí a cyklistov. Sme za zachovanie a ponechanie tejto oblasti v pripravovanom Územnom pláne obce ZaD1 Borský Svätý Jur časť Tomky – Húšky, ako tradičnú rekreačnú historickú oddychovú oblasť s vodnými plochami a nesúhlasíme s jej premenou na navrhovanú priemyselnú výrobnú zónu. Dôrazne protestujeme proti hazardovaniu a možnému znehodnoteniu našej čistej a nedotknutej prírody a možný prílev lacnej zahraničnej pracovnej sily, čo by mohlo negatívne prispieť k ohrozeniu bezpečnostnej situácie v tejto oblasti ako aj v okolitých obciach. Cieľom vyhlásenia lokality Tomky – Húšky za chránenú časť CHKO Záhorie bola potreba zachovať prírodné a krajinné hodnoty so zabezpečením trvalej ekologickej stability krajiny pre budúce generácie.

PETÍCIA : „ STOP VÝSTAVBE V PRÍRODE CHKO ZÁHORIE "

Meno a Priezvisko	Bydlisko	Podpis

Osoba určená pre styk s orgánmi verejnej správy: **Zelené Zdravé Záhorie - ZZZ**

Milan Čermák, Na drahách 504, Borský Svätý Jur 908 79

Petičný výbor :

Ing. Marek Hušek, Prof. Viera Feglová PhD. Mgr. Katarína Kanová Lutherová

RNDr. Margaréta Klimáčková, Elena Strážnická, Juraj Šelc

Mgr. art. Katarína Mikulíková, Ing. Marek Hlaváč PhD.

Hlavný kontrolór obce Borský Svätý Jur

NÁVRH PLÁNU KONTROLNEJ ČINNOSTI HLAVNÉHO KONTROLÓRA NA II. POLROK ROKU 2O24

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov predkladám návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2024.

A) Kontrolná činnosť

1.Kontrola dodržiavania zásad hospodárenia s majetkom obce.
2. Kontrola nakladania s majetkom obce v oblasti prenájmu bytových a nebytových priestorov, objektov a pozemkov.
3. Kontrola personálnej agendy - kontrola zaradenia a odmeňovania zamestnancov v zmysle platnej legislatívy, vnútorných smerníc a uzatváranie dohôd o prácach vykonaných mimo pracovného pomeru na obecnom úrade v Borskom Svätom Jure za roky 2017 až 2022.
4. Kontrola v rozpočtovej organizácii zriadenej obcou – ZŠ s MŠ Borský Svätý Jur:
   - Kontrola zákonnosti, účinnosti, hospodárnosti a efektívnosti pri hospodárení s finančnými prostriedkami a pri nakladaní s majetkom zvereným do správy za roky 2020 až 2022 Zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení § 18d odst. 2 písm. b).
   - Kontrola dodržiavania zákona o rozpočtových pravidlách, kontrola príjmov a výdavkov od r. 2020 do r. 2022 Zákon č.583/2004 Z.z. v znení neskorších predpisov.
   - Kontrola dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní od r. 2020 do r. 2022 Zákon č.343/2015 Z.z. v znení neskorších predpisov.
   - Kontrola dodržiavania zákona č.211/2000 Z.z. o slobodnom prístupe k informáciám v znení neskorších predpisov od r. 2020 do r. 2022.
   - Kontrolu personálnej agendy od r. 2020 do 2022.
   - Kontrolu dodržiavania Zákona č.9/2010 o sťažnostiach od r. 2020 do 2022.

B) Ostatné kontroly

- Kontroly na základe § 18f ods. 1) písm. h) zákona č. 369/1990 Zb., ak o to požiada obecné zastupiteľstvo, alebo starosta v prípade ak vec neznesie odklad.
- Kontroly vykonávané z vlastného podnetu na základe poznatkov, o ktorých sa hlavný kontrolór dozvedel pri výkone svojej činnosti.

C) Plnenie stálych úloh a výkon ostatnej činnosti

1. Vypracovanie správy o kontrolnej činnosti za I. polrok 2024.
2. Spracovanie stanoviska hlavného kontrolóra obce k rozpočtu obce Borský Svätý Jur na 2025 - 2027.
3. Vypracovanie návrhu plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2025.

D) Výkon ostatnej činnosti hlavného kontrolóra

1. Účasť na rokovaniach orgánov obce a poradných orgánov.
2. Stanoviská k pripravovaným materiálom na rokovanie orgánov obce.
3. Výkon činnosti súvisiacej s úkonmi a poskytovaním súčinnosti iným subjektom (účasť na výsluchoch, účasť na pojednávaniach, osobné stretnutia, písomné stanoviská a pod.).
4. Účasť na školeniach a ďalšie vzdelávanie.

.....

Mgr. Rastislav Droppa

hlavný kontrolór obce

RVC Senica s.r.o., M. Nešpora 925/8, 905 01 Senica, licencia SKAU č.302
Obchodná spoločnosť je zapísaná v obchodnom registri Okresného súdu Trnava,
odd. Sro, vložka č.: 14727/T

Správa nezávislého audítora

z auditu účtovnej závierky k 31.12.2023

pre štatutárny orgán a obecné zastupiteľstvo

O B C E

B O R S K Ý S V Ä T Ý J U R

M Á J 2024

Správa nezávislého audítora

pre štatutárny orgán a obecné zastupiteľstvo obce

B O R S K Ý S V Ä T Ý J U R

Správa z auditu účtovnej závierky

Názor
Uskutočnili sme audit účtovnej závierky obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „obec"), ktorá obsahuje súvahu k 31. decembru 2023, výkaz ziskov a strát za rok končiaci sa k uvedenému dátumu, a poznámky, ktoré obsahujú súhrn významných účtovných zásad a účtovných metód.

Podľa nášho názoru, priložená účtovná závierka poskytuje pravdivý a verný obraz finančnej situácie obce Borský Svätý Jur k 31. decembru 2023 a výsledku jej hospodárenia za rok končiaci sa k uvedenému dátumu podľa zákona č. 431/2002 Z.z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o účtovníctve").

Základ pre názor
Audit sme vykonali podľa medzinárodných audítorských štandardov (International Standards on Auditing, ISA). Naša zodpovednosť podľa týchto štandardov je uvedená v odseku Zodpovednosť audítora za audit účtovnej závierky. Od obce Borský Svätý Jur sme nezávislí podľa ustanovení zákona č. 423/2015 o štatutárnom audite a o zmene a doplnení zákona č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štatutárnom audite") týkajúcich sa etiky, vrátane Etického kódexu audítora, relevantných pre náš audit účtovnej závierky a splnili sme aj ostatné požiadavky týchto ustanovení týkajúcich sa etiky. Sme presvedčení, že audítorské dôkazy, ktoré sme získali, poskytujú dostatočný a vhodný základ pre náš názor.

Zodpovednosť štatutárneho orgánu za účtovnú závierku
Štatutárny orgán je zodpovedný za zostavenie tejto účtovnej závierky tak, aby poskytovala pravdivý a verný obraz podľa zákona o účtovníctve a za tie interné kontroly, ktoré považuje za potrebné na zostavenie účtovnej závierky, ktorá neobsahuje významné nesprávnosti, či už v dôsledku podvodu alebo chyby.

Pri zostavovaní účtovnej závierky je štatutárny orgán zodpovedný za zhodnotenie schopnosti obce Borský Svätý Jur nepretržite pokračovať vo svojej činnosti, za opísanie skutočností týkajúcich sa nepretržitého pokračovania v činnosti, ak je to potrebné, a za použitie predpokladu nepretržitého pokračovania v činnosti v účtovníctve.

Štatutárny orgán je ďalej zodpovedný za dodržiavanie povinností podľa zákona č. 583/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len „zákon o rozpočtových pravidlách").

Zodpovednosť audítora za audit účtovnej závierky
Našou zodpovednosťou je získať primerané uistenie, či účtovná závierka ako celok neobsahuje významné nesprávnosti, či už v dôsledku podvodu alebo chyby, a vydať správu audítora, vrátane názoru. Primerané uistenie je uistenie vysokého stupňa, ale nie je zárukou toho, že audit vykonaný podľa medzinárodných audítorských štandardov vždy odhalí významné nesprávnosti, ak také existujú. Nesprávnosti môžu vzniknúť v dôsledku podvodu alebo chyby a za významné sa považujú vtedy, ak by sa dalo odôvodnene očakávať, že jednotlivo alebo v súhrne by mohli ovplyvniť ekonomické rozhodnutia používateľov, uskutočnené na základe tejto účtovnej závierky.

Súčasťou auditu je aj overenie dodržiavania povinností obce Borský Svätý Jur podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách a v rozsahu, v ktorom zákon o rozpočtových pravidlách ukladá audítorovi toto overenie vykonať.

V rámci auditu uskutočneného podľa medzinárodných audítorských štandardov, počas celého auditu uplatňujeme odborný úsudok a zachovávame profesionálny skepticizmus. Okrem toho:

- Identifikujeme a posudzujeme riziká významnej nesprávnosti účtovnej závierky, či už v dôsledku podvodu alebo chyby, navrhujeme a uskutočňujeme audítorské postupy reagujúce na tieto riziká a získavame audítorské dôkazy, ktoré sú dostatočné a vhodné na poskytnutie základu pre náš názor. Riziko neodhalenia významnej nesprávnosti v dôsledku podvodu je vyššie ako toto riziko v dôsledku chyby, pretože podvod môže zahŕňať tajnú dohodu, falšovanie, úmyselné vynechanie, nepravdivé vyhlásenie alebo obídenie internej kontroly.
- Oboznamujeme sa s internými kontrolami relevantnými pre audit, aby sme mohli navrhnúť audítorské postupy vhodné za daných okolností, ale nie za účelom vyjadrenia názoru na efektívnosť interných kontrol obce Borský Svätý Jur.
- Hodnotíme vhodnosť použitých účtovných zásad a účtovných metód a primeranosť účtovných odhadov a uvedenie s nimi súvisiacich informácií, uskutočnené štatutárnym orgánom.
- Robíme záver o tom, či štatutárny orgán vhodne v účtovníctve používa predpoklad nepretržitého pokračovania v činnosti a na základe získaných audítorských dôkazov záver o tom, či existuje významná neistota v súvislosti s udalosťami alebo okolnosťami, ktoré by mohli významne spochybniť schopnosť obce Borský Svätý Jur nepretržite pokračovať v činnosti. Ak dospejeme k záveru, že významná neistota existuje, sme povinní upozorniť v našej správe audítora na súvisiace informácie uvedené v účtovnej závierke alebo, ak sú tieto informácie nedostatočné, modifikovať náš názor. Naše závery vychádzajú z audítorských dôkazov získaných do dátumu vydania našej správy audítora.
- Hodnotíme celkovú prezentáciu, štruktúru a obsah účtovnej závierky vrátane informácií v nej uvedených, ako aj to, či účtovná závierka zachytáva uskutočnené transakcie a udalosti spôsobom, ktorý vedie k ich vernému zobrazeniu.

Správy k ďalším požiadavkám zákonov a iných právnych predpisov

Správa k informáciám, ktoré sa uvádzajú vo výročnej správe

Štatutárny orgán je zodpovedný za informácie uvedené vo výročnej správe, zostavenej podľa požiadaviek zákona o účtovníctve. Náš vyššie uvedený názor na účtovnú závierku sa nevzťahuje na iné informácie vo výročnej správe.

V súvislosti s auditom účtovnej závierky je našou zodpovednosťou oboznámenie sa s informáciami uvedenými vo výročnej správe a posúdenie, či tieto informácie nie sú vo významnom nesúlade s auditovanou účtovnou závierkou alebo našimi poznatkami, ktoré sme získali počas auditu účtovnej závierky, alebo sa inak zdajú byť významne nesprávne.

Výročnú správu obce Borský Svätý Jur sme ku dňu vydania správy audítora z auditu účtovnej závierky nemali k dispozícii. Individuálna výročná správa bude súčasťou konsolidovanej výročnej správy.

Keď získame výročnú správu, posúdime, či výročná správa obce Borský Svätý Jur obsahuje informácie, ktorých uvedenie vyžaduje zákon o účtovníctve, a na základe prác vykonaných počas auditu účtovnej závierky, vyjadríme názor, či:

- informácie uvedené vo výročnej správe zostavenej za rok 2023 sú v súlade s účtovnou závierkou za daný rok,

- výročná správa obsahuje informácie podľa zákona o účtovníctve.

Okrem toho, uvedieme, či sme zistili významné nesprávnosti vo výročnej správe na základe našich poznatkov o účtovnej jednotke a situácii v nej, ktoré sme získali počas auditu účtovnej závierky.

Správa z overenia dodržiavania povinností obce Borský Svätý Jur podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách

Na základe overenia dodržiavania povinností podľa požiadaviek zákona o rozpočtových pravidlách, platných v SR pre územnú samosprávu v znení neskorších predpisov konštatujeme, že obec Borský Svätý Jur konala v súlade s požiadavkami zákona o rozpočtových pravidlách.

Senica, 23. mája 2024

[redacted]

[redacted]

RVC Senica s.r.o.
M. Nešpora 925/8
905 01 Senica
Licencia SKAU č.302
OR Okresného súdu Trnava
odd. Sro, vložka č.14727/T

Ing. Terézia Urbanová
Kľúčový štatutárny audítor
Licencia SKAU č.658