Z á p i s n i c a

Z dvadsiateho druhého zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného 08. 03. 2021 o 18.00 h v kultúrnom dome v Borskom Svätom Jure

Prítomní:

- starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová
- poslanci Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur - Marta Hromkovičová, Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
- ospravedlnení : Mgr. Jozef Baláž, Mgr. Branislav Baláž z dôvodu pandemickej situácie
- prvý náhradník vo volebnom obvode Borský Svätý Jur: Bc. Iveta Kollárová
- prokurátor JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD.
- hlavný kontrolór Mgr. Rastislav Droppa
- zapisovateľka Martina Sýkorová

1. Otvorenie zasadnutia

Dvadsiate druhé zasadnutie Obecného zastupiteľstva otvorila starostka obce Mgr. Anna Kratochvílová. Starostka konštatovala, že je prítomných šesť poslancov, takže bolo uznášania schopné. Starostka obce dala hlasovať o programe zasadnutia :

U z n e s e n i e č. 2 8 2 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

program rokovania Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure v nasledovnom znení:

1. Otvorenie
2. Informácia o vzdaní sa mandátu poslanca a nastúpenie náhradníka na uvoľnený mandát poslanca obecného zastupiteľstva – zloženie sľubu
3. Kontrola plnenia uznesení a odpovede na dopyty poslancov z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva
4. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva a názory - názory a podnety obyvateľov obce
5. Upozornenie prokurátora Pd 158/20/2205-3 – prerokovanie - uznesenie č.57/2010
6. Upozornenie prokurátora Pd 159/20/2205-3 – prerokovanie - uznesenie č.18/2013
7. Upozornenie prokurátora Pd 160/20/2205-3 – prerokovanie - zákonnosť v postupe obce BSJ pri hospodárení s majetkom obce
8. Upozornenie prokurátora Pd 153/20/2205-2 – prerokovanie - uznesenie č. 13/2015
9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020
10. Pošta :
    - Ing. Lukáš Mateovič - Žiadosť o súhlasné stanovisko k spevneniu cesty
11. Diskusia
12. Záver

Hlasovanie
Prítomní: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Za: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslanec Peter Vlk navrhol doplnenie bodu do programu OZ „ Správa z kontroly o preverení zverejnených podkladov k pripomienkovanému konaniu k rozpočtu obce na roky 2021 – 2023. Starostka navrhla zahrnúť tento bod za 9.bod v programe zasadnutia.

U z n e s e n i e č. 2 8 3 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

zmenu v programe za 9. bod doplniť Správu z kontroly o preverení zverejnených podkladov k pripomienkovému konaniu rozpočtu obce na roky 2021 -2023.

Hlasovanie
Prítomní: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Za: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslankyňa Marta Hromkovičová navrhla zaradenie bodu do programu „ Správa hlavného kontrolóra z kontroly o nakladaní s majetkom obce “. Starostka navrhla zaradiť tento bod ako 11. bod rokovania.

U z n e s e n i e č. 2 8 4 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

zaradenie Správy o kontrole o nakladaní s majetkom obce ako 11 bod rokovania programu.

Hlasovanie
Prítomní: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Za: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslankyňa Marta Hromkovičová navrhla zaradenie do programu „ Prerokovanie platu starostu. “ Starostka navrhla zahrnúť tento bod ako 12. bod rokovania programu.

U z n e s e n i e č. 2 8 5 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

zaradenie bodu Prerokovanie platu starostu ako 12.bod rokovania programu.

Hlasovanie
Prítomní: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Za: 5
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 1
Mgr. Ľubica Uhrová

2. Informácia o vzdaní sa mandátu poslanca a nastúpenie náhradníka na uvoľnený mandát poslanca obecného zastupiteľstva – zloženie sľubu

Starostka informovala o vzdaní sa mandátu poslanca a funkcie predsedu Komisie finančnej a správy majetku Mgr. Petra Holúbka dňa 15.12.2020 a na základe zápisnice miestnej volebnej komisie v Borskom Svätom Jure o výsledku volieb do orgánov samosprávy miest a obcí, ktoré sa konali dňa 10.11.2018, sa prvým náhradníkom do obecného zastupiteľstva stala Bc. Iveta Kollárová, ktorá zložila sľub poslanca a zároveň ho aj podpísala.

3. Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Starostka informovala, že kontrola plnenia uznesení bola vykonaná 02. marca 2021.

Uznesenie č. 154/2020 – Vykonanie kontroly zmluvných dodávateľov – čiastočne splnené, v evidencii
Jedná sa o kontrolu zmluvných dodávateľov na vývoz všetkého odpadu z našej obce.

Uznesenie č. 189/2020 – Vypracovanie návrhu Zásad hospodárenia obce - v evidencii
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **doporučilo** Obecnému úradu vypracovať návrh Zásad hospodárenia obce. Do Zásad hospodárenia obce budú zapracované pripomienky okresného prokurátora.

Uznesenie č. 194/2020 – Návrh spoločenskej zmluvy – v evidencii
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **poverilo** Dočasnú komisiu, ktorá by mala vypracovať koncept a stanovy rozvojového podniku. Doteraz žiadne podklady neboli predložené.

Uznesenie č. 232/2020 – Predloženie doplneného pasportu dopravy - v evidencii
Jedná sa o pasport dopravného značenia. Celá dokumentácia pasportizácie dopravného značenia bola prepracovaná a zaslaná na Okresný dopravný inšpektorát PZ SR Senica dňa 23.9.2020 a opäť bola preposlaná 27.10.2020. Mailom sme požiadali o informáciu k schváleniu. Pracovník dopravného inšpektorátu bol dlhodobo PN.

Uznesenie č. 240/2020 – Vyjadrenie vlastníkov dotknutých pozemkov parcely č. 121/1 a 123/1 – v evidencii
Jedná sa o snahu odkúpenia pozemkov pod cestou a pred nehnuteľnosťou vo vlastníctve obce. Ponúkaná cena sa zdala vlastníkom nízka. Poslankyňa Marta Hromkovičová viedla rokovanie so splnomocnenými zástupcami vlastníkov parciel. Bude najlepšie dohodnúť sa na ďalšom rokovaní na porade.

Uznesenie č. 247/2020 – Stavebný úrad v obci Borský Svätý Jur - splnené
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **poverilo** Obecný úrad zistením záujmu ohľadne zriadenia spoločného obecného úradu pre Obec Borský Svätý Jur. Obdržali sme vyjadrenie od Obce Kúty, že neplánujú zmenu spoločného stavebného úradu a naďalej budú využívať služby SÚ v Senici. Iné obce sa nevyjadrili.

Uznesenie č. 267/2020 – zrušenie uznesenia č. 155/2020 – Odmena hlavnej kontrolórke - nepodpísané
Uznesenie bolo podané na riešenie na Okresnú prokuratúru Senica, zatiaľ sme neobdržali stanovisko.

Uznesenie č. 269/2020 - program rokovania OZ dňa 14.12.2020
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** program rokovania Obecného zastupiteľstva.

Uznesenie č. 270/2020 – zmena v programe v bode 10 - Pošta

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** zmenu v programe v bode 10 - Žiadosť ZŠ s MŠ o navýšenie finančných prostriedkov, tento bod zahrnúť pred bod 8 - Zmena rozpočtu č. 4.

Uznesenie č. 271/2020 – zmena programu Revitalizácia jazierka

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** v bode 10 druhú zmenu programu Revitalizácia rybníka v osade Tomky.

Uznesenie č. 272/2020 - schválenie overovateľov

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** overovateľov zápisnice.

Uznesenie č. 273/2020 – Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **zobralo na vedomie** kontrolu uznesení.

Uznesenie č. 274/2020 – Plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2021- splnené

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** plán kontrolnej činnosti na I. polrok 2021.

Uznesenie č. 275/2020 - Všeobecne záväzné nariadenie obce Borský Svätý Jur č.4/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** Všeobecne záväzné nariadenie obce Borský Svätý Jur č.4/2020 o miestnom poplatku za komunálne odpady a drobné stavebné odpady. Bolo zverejnené na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 15.12.2020 a zvesené 4.1.2021.

Uznesenie č. 276/2020 - Dodatok č.2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi.

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** Dodatok č.2 k Všeobecne záväznému nariadeniu č.3/2016 o nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi. Dodatok č.2 k VZN č.3/2016 bol zverejnený na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 15.12.2020.

Uznesenie č. 277/2020 – Revitalizácia jazierka v osade Tomky – splnené

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **poverilo** Obecný úrad v rámci prvej etapy revitalizácie rybníka na Tomkoch zhodnotením výrubu stromov pri rybníku. Dňa 12.2.2021 bolo konanie ohľadne výrubu stromov. Dňa 25.2.2021 sme obdržali Rozhodnutie o výrube drevín a 27.2.2021 bol uskutočnený výrub drevín pri jazierku.

Uznesenie č. 278/2020 - Rozpočet obce na roky 2021 – 2023

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **zobralo na vedomie** stanovisko hlavného kontrolóra k návrhu rozpočtu na rok 2021, obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** rozpočet obce Borský Svätý Jur na rok 2021 a obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **zobralo na vedomie** návrh rozpočtu na roky 2022 a 2023. Rozpočet obce bol zverejnený na úradnej tabuli obce a webovej stránke obce dňa 15.12.2020.

Uznesenie č. 279/2020 – Žiadosť ZŠ s MŠ o navýšenie finančných prostriedkov na originálne kompetencie na rok 2020 - splnené

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** zvýšenie finančných prostriedkov na originálne kompetencie na rok 2020 vo výške 5000 € pre Základnú školu s Materskou školou.

Uznesenie č. 280/2020 – Zmena rozpočtu obce č. 4/ 2020

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** zmenu rozpočtu č.4 /2020.

Uznesenie č. 281/2020 – Plán zasadnutí Obecného zastupiteľstva v roku 2021

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure **schválilo** Plán zasadnutí obecného zastupiteľstva v roku 2021.

Z kontroly prijatých uznesení navrhujem prijať uznesenie:
Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure berie na vedomie kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č.154/2020, č.189/2020, č.194/2020, č.232/2020, č.240/2020, č.267/2020.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 8 6 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

b e r i e n a v e d o m i e

kontrolu uznesení s tým, že v evidencii zostávajú uznesenia č. 154/2020, č.189/2020, č.194/2020, č.232/2020, č.240/2020, č.267/2020.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

4. Odpovede na dopyty obyvateľov obce z predchádzajúceho zasadnutia obecného zastupiteľstva – názory a podnety obyvateľov obce

Neboli žiadne dopyty obyvateľov, rokovanie OZ bolo bez prítomnosti verejnosti vzhľadom na pandemickú situáciu.

Za overovateľov zápisnice starostka určila Mgr. Ľubicu Uhrovú a Mgr. Zuzanu Obernauerovú.
Za schválenie overovateľov dala starostka obce hlasovať.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 8 7 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

s c h v a ľ u j e

za overovateľov zápisnice Mgr. Ľubicu Uhrovú a Mgr. Zuzanu Obernauerovú .

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Za zapisovateľku starostka určila Martinu Sýkorovú.

5. Upozornenie prokurátora Pd 158/20/2205-3 – prerokovanie - uznesenie č.57/2010

Starostka poprosila p. prokurátora, aby sa ujal slova. Prokurátor dal do pozornosti, že nepostrehol hlasovanie OZ v bode č.2 programu. Na zmenu programu sa vyžaduje nadpolovičná väčšina všetkých poslancov, hlasovanie prebehlo a záver hlasovania treba vyhodnotiť priamo v kontexte a po ukončení jeho bodov by sa OZ malo zaoberať tým, či prišlo alebo neprišlo k zmene programu.

Prokurátor v krátkosti oboznámil s upozornením prokurátora Pd 158/20/2205-3 , ktorého predmetom je uznesenie obecného zastupiteľstva obce č.57/2010, prijaté na zasadnuté OZ dňa 08.11.2010, ktorým boli schválené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur a ktorých ustanovenia s v rozpore so zákonom. Upozornenie prokurátora tvorí prílohu č.1 tejto zápisnice.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 8 8 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

v y h o v u j e

upozorneniu prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pd 158/20/2205-3 zo dňa 25.02.2021 proti Uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 57/2010, prijatému na zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 08.11.2010, ktorým boli schválené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur, ukladá obecnému úradu pripraviť Návrh Zásad hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur tak, aby tieto Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure spolu so zrušením Uznesenia Obecného

zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 57/2010 zo dňa 08.11.2010 schválilo najneskôr do 19.04.2021.
Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Starostka sa vrátila k prijatiu uznesenia k zániku mandátu poslanca Mgr. Petra Holúbka a ku skutočnosti, že Bc. Iveta Kollárová sa stala poslankyňou.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 8 9 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

berie na vedomie

a) zánik poslaneckého mandátu poslanca podľa Mgr. Petra Holúbka § 25 ods. 2 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov písomným vzdaním sa mandátu dňom 15. 12. 2020 vo volebnom obvode Borský Svätý Jur, čím došlo k uprázdneniu funkcie predsedu Komisie finančnej a správy obecného majetku.
b) skutočnosť, že na základe zápisnice miestnej volebnej komisie o výsledku volieb do orgánov samosprávy obcí konaných 10. 11. 2018 sa prvým náhradníkom vo volebnom obvode v Borskom Svätom Jure na uvoľnený mandát poslanca stala Bc. Iveta Kollárová , bytom Borský Svätý Jur 908 79, č. 60 .

konštatuje, že Bc. Iveta Kollárová, narodená 13.11.1972, bytom Borský Svätý Jur 908 79, č. 60 zložila zákonom predpísaný sľub poslanca obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur a ujala sa poslaneckej funkcie vo volebnom obvode v Borskom Svätom Jure.

Hlasovanie
Prítomní: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Za: 6
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 0

6. Upozornenie prokurátora Pd 159/20/2205-3 – prerokovanie - uznesenie č.18/2013

Prokurátor v krátkosti oboznámil s upozornením prokurátora Pd 159/20/2205-3 , ktorého predmetom je uznesenie obecného zastupiteľstva obce č.18/2013, prijaté na zasadnuté OZ dňa 10.06.2013, ktorým bol schválený Dodatok č.1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 08.11.2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur, ktorý nadobudol účinnosť 10.06.2013, a ktorého ustanovenia sú v rozpore so zákonom. Prokurátor upozornil, že OZ má pri prevode majetku hlasovať individuálne, pri konkrétnych žiadostiach , preskúmať podmienky predaja, akákoľvek cena má byť stanovená v konkrétnom čase, účelom zásad nie je stanovovať cenu, za ktorú sa pozemky predávajú. Čo sa týka konkrétnej časti Tomky, okamžitým zrušením dodatku nepríde k žiadnemu ohrozeniu vo vzťahu k nakladaniu s majetkom obce. Upozornenie prokurátora tvorí prílohu č.2 tejto zápisnice.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 9 0 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

v y h o v u j e

upozorneniu prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pd 159/20/2205-3 zo dňa 25.02.2021 proti Uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 18/2013, prijatému na zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 10.06.2013, ktorým bol schválený Dodatok č.1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce z 8.11.2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur a **ruší** uznesenie Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 18/2013 zo dňa 10.06.2013.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

7. Upozornenie prokurátora Pd 160/20/2205-3 – prerokovanie - zákonnosť v postupe obce Borský Svätý Jur pri hospodárení s majetkom obce

Prokurátor v krátkosti oboznámil s upozornením prokurátora Pd 160/20/2205-3 , ktorého predmetom je zákonnosť v postupe obce BSJ podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov. Upozornenie prokurátora tvorí prílohu č.3 tejto zápisnice.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 9 1 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

a) **berie na vedomie** upozornenie prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pd 160/20/2205-3 zo dňa 24.02.2021 na porušenie § 9 ods. 2 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ku ktorému došlo v postupe Obecného zastupiteľstva Borský Svätý Jur pri hospodárení s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov,
b) **vyhovuje** upozorneniu prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pd 160/20/2205-3 zo dňa 24.02.2021 na porušenie § 9 ods. 2 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov, ku ktorému došlo v postupe Obecného zastupiteľstva Borský Svätý Jur pri hospodárení s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov a bude v budúcnosti pri hospodárení s majetkom obce postupovať v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

8. Upozornenie prokurátora Pd 153/20/2205-2 – prerokovanie - uznesenie č. 13/2015

Prokurátor v krátkosti oboznámil s upozornením prokurátora Pd 153/20/2205-2 , ktorého predmetom je uznesenie obecného obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č.13/2015, prijaté na zasadnuté OZ dňa 23.02.2015, ktorým bol schválený Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, ktorý nadobudol účinnosť dňa 23.02.2015 a ktorého niektoré uznesenia sú v rozpore so zákonom. Upozornenie prokurátora tvorí prílohu č.4 tejto zápisnice.

U z n e s e n i e č. 2 9 2 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

v y h o v u j e

upozorneniu prokurátora Okresnej prokuratúry Senica sp. zn. Pd 153/20/2205-2 zo dňa 01.03.2021 proti Uzneseniu Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 13/2015, prijatému na zasadnutí Obecného zastupiteľstva dňa 23.02.2015, ktorým bol schválený Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, ukladá obecnému úradu pripraviť Návrh Rokovacieho poriadku Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure tak,

aby tento Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure spolu so zrušením Uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. č. 13/2015 zo dňa 23.02.2015 schválilo najneskôr do 19.04.2021.
Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslankyňa Marta Hromkovičová poznamenala k upozorneniam prokurátora, čo sa týka podkladov, ktoré pripravuje OcÚ, predpokladá, že sú v súlade so zákonom, ale evidentne to nefunguje. Ako má OZ uvedené ovplyvniť, poslanci nemusia mať právne vedomie. Ak má starostka pocit, že sú navrhnuté uznesenia v rozpore so zákonom, prečo uvedené neodkomunikuje s poslancami, príp. je možné prekonzultovať s právnikom. Starostka odpovedala, že nakoľko poslanci prijímajú všetky uznesenia priamo na zasadnutí OZ, a nie sú prerokované na pracovnej porade, vždy dopĺňajú poslanci program zasadnutia priamo na zasadnutí. Zásady hospodárenia p. prokurátor zrušil aj v iných kontrolovaných obciach. Platné Zásady hospodárenia boli vypracované právnou kanceláriou, dodatok č.1 bol konzultovaný tiež s právnikom. Na cenu pozemku sme dali vypracovať znalecký posudok k predajom a prenájmom pozemkov na Tomkoch. P. prokurátor nenapadol cenu, v budúcnosti budeme každú žiadosť posudzovať individuálne. Poslanec Peter Vlk poznamenal, že všetky tieto úpravy si vyžadujú určitú aktualizáciu v čase, na uvedené právne služby nevyužívame, ako by sme mali. Starostka reagovala, že pripravuje Zásady hospodárenia bez dodatku na súčasný stav, keď si odsúhlasíme všetky námietky p. prokurátora, budú predložené OZ, predtým by sme mali s nimi pracovať na pracovnej porade.
P. prokurátor sa vyjadril, že otázka sa týka starších dokumentov, je to otázka skúseností samospráv, nie je priestor a kapacita OcÚ na aktualizáciu dokumentov, tým vzniká veľká časť prípadov porušenia zákona. Rozhodovanie v čase je niekedy poznamenané okolnosťami a je v záujme orgánov obce spolupracovať, akékoľvek pripomienky prerokovať na poradách. Kontrolná previerková činnosť má slúžiť k náprave do budúcna, dosiahnuť určitý spoločný cieľ zákonnosti spolupráce obcí s orgánmi obcí.

Hlavný kontrolór po dohode s prokurátorom prejednal tretí doplnený bod programu, ktorý bol prijatý a treba vyhlásiť, že všetky tri body doplnenia programu boli prijaté.

Starostka zhrnula, že na dnešnom zasadnutí bol prijatý program tak, ako bol zverejnený a boli prijaté tri dodatky, ktoré prešli hlasovaním a boli schválené.

9. Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020

Hlavný kontrolór v krátkosti oboznámil so správou, ktorá bola aj zaslaná poslancom, a táto správa tvorí prílohu č. 5 tejto zápisnice.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 9 3 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní predloženej správy

berie na vedomie

Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Borský Svätý Jur za rok 2020.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

10. Doplnenie programu - Správa o preverení zverejnených podkladov k pripomienkovanému konaniu k rozpočtu obce na roky 2021 - 2023

Hlavný kontrolór informoval, že na základe podnetu občana bola vykonaná kontrola zverejnených podkladov k rozpočtu obce, podané starostovi obce dňa 26.11.2020, občan žiadal , aby sa v rozpočte obce na r. 2021 vyčlenili prostriedky na realizáciu opravy cesty na Tomkoch. Hlavný kontrolór v krátkosti oboznámil so správou a táto správa tvorí prílohu č. 6 tejto zápisnice.

U z n e s e n i e č. 2 9 4 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní predloženej správy

berie na vedomie

Správu o preverení postupu pripomienkovaného konania k rozpočtu obce na roky 2021 – 2023.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslankyňa Marta Hromkovičová sa pýtala starostky na vyjadrenie k uvedenému.
Starostka sa vyjadrila, že poslala svoje stanovisko hlavnému kontrolórovi, už pred rokmi sme dávali do rozpočtu financie na túto cestu po vypracovaní cenovej ponuky a OZ po zvážení, že cesta nie je ešte v dezolátnom stave, v rozpočte z navrhnutej ceny 11 000 € poslanci odobrali 5 000 €, chceli sme urobiť cesty od lipy a od kaplnky až po dom p. Dufekovej, nakoniec sa oprava nerealizovala. Vždy je možnosť po prekontrolovaní pripomienok zmeniť rozpočet. V dnešnej dobe treba cesty riešiť, aj poľné cesty po dvojročnom nerobení výtlkov, sú v obci značené výtlky, v súčasnosti ich obec monitoruje. Poslanec Dušan Hudec spomínal cestu pri BD, aj cestu k Hromkovičom, ktorá je v zlom stave. Poslankyňa Marta Hromkovičová poznamenala, že treba stanoviť priority, ktoré cesty sú najdôležitejšie a najviac využívané. Starostka eviduje požiadavku poslanca Petra Vlka, jedná sa o poľnú cestu. Hlavný kontrolór sa vyjadril, že nerozoberal obsahovú stránku predmetnej veci, starostka mala odpovedať občanovi a vyhodnotiť pripomienku, s čím mali byť poslanci oboznámení a malo to byť zverejnené.

11. Doplnenie bodu programu - Prerokovanie platu starostu obce

Poslankyňa Marta Hromkovičová mala pripravenú dôvodovú správu, ktorá je súčasťou a prílohou č. 7 tejto zápisnice.

Poslankyňa Marta Hromkovičová prečítala uznesenie:

U z n e s e n i e č. 2 9 5 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure

u r č u j e

s účinnosťou od 01.05.2021 plat starostu nasledovne : Základný plat starostu vypočítaný v súlade s § 3 ods. 1 zákona č.253/1994 Z. z. o právnom postavení a platových pomeroch starostov obcí a primátorov miest v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 5
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Dušan Hudec
Proti: 0
Zdržal sa: 2
Mgr. Ľubica Uhrová
Bc. Iveta Kollárová

12. Doplnenie bodu programu - Správa o kontrole o nakladaní s majetkom obce, kúpa asfaltovej zmesi

Hlavný kontrolór v krátkosti oboznámil so správou a táto správa tvorí prílohu č. 8 tejto zápisnice. Hlavný kontrolór upozornil, že treba odstrániť nedostatky, materiál, ktorý sa nespotrebuje v daný deň, musí sa prijať na sklad a musí byť evidovaný na sklade, plynie to z kontroly.

U z n e s e n i e č. 2 9 6 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní predloženej správy

b e r i e n a v e d o m i e

Správu o kontrole o nakladaní s majetkom obce, kúpa asfaltovej zmesi, faktúra FD 402/2020.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Poslankyňa Marta Hromkovičová vyzvala starostku, aby sa vyjadrila k uvedenej správe. Starostka sa vyjadrila, že doteraz sa nakúpilo tak, že sa účtuje do spotreby. Zatiaľ žiadna obec nevedie stav zásob, tieto drobné veci sa účtujú do spotreby. Čo sa týka predmetnej veci, nemali sme v tej dobe Piaggio, poľnohospodárska spoločnosť nám doviezla túto zmes. Výtlky sme vždy robili naraz, poslanci boli oboznámení. V tomto prípade nebolo možné kúpiť menej ako 1 tonu emulzie, nespotrebovaný zvyšok emulzie sa uložil v areáli PD, kde je dodnes uložený. Po sadení sa bude pokračovať vo výtlkoch na Húškoch. Poslankyňa Marta Hromkovičová sa pýtala, u koho je materiál uložený, aj my máme priestory na Húškoch. Starostka odpovedala, že materiál je uložený u firmy Bospor - Agro s.r.o. Poslankyňa sa vyjadrila, že materiál mal byť uložený na Húšky, bol by pod kontrolou, nepovažuje uvedené riešenie za hospodárne. Starostka reagovala, že emulzia je v priestoroch, kde nemrzne, nejde o nehospodárne nakladanie. Poslanec Dušan Hudec sa pýtal, či tento materiál bude použitý len na výtlky na Húškoch a zároveň sa pýtal, kedy sa opravia výtlky u nich na ceste. Starostka odpovedala, že áno, je tam značné množstvo výtlkov a čo sa týka výtlkov na ceste pri Hudecoch, budeme riešiť, teraz sa monitorujú všetky výtlky, uvidíme koľko finančných prostriedkov bude obec potrebovať, výtlky na opravu môže určiť aj stavebná komisia. Poslanec Peter Vlk sa pýtal, či bola asfaltová zmes vždy uložená na Húškoch. Starostka odpovedala, že nie, hlavný kontrolór oznámil, že zmes sme nakupovali v Dopravii a bola použitá na cestu pri fare. Hlavný kontrolór upozornil, že materiál nie je zaevidovaný v majetku, zákon stanovuje postup, keď sa nakúpi a nespotrebuje, má to ísť do zásob. Poslanci pripomienkovali, že nie je nikde zaevidované, kde a na čo sa materiál použil, nie je k dispozícii žiadna dokumentácia a zároveň sa pýtali, prečo nesedia dátumy objednávky a zadania. Starostka odpovedala, že materiál sme objednávali 6.10.2020 s tým, že pracovníčka objednávku zaevidovala do programu účtovníctva 16.10. 2020.

Poslankyňa Mgr. Zuzana Obernauerová sa dotazovala, ako sme sa posunuli v separovaní biologického odpadu, či máme nejaký návrh. Starostka odpovedala, že sa budeme musieť dohodnúť, ako budeme odpad likvidovať, sú návrhy s vedrami, kde sa porušuje prijatá vyhláška alebo kompostéry, všetky spoločnosti ponúkajúce tieto služby, dávajú do obce jeden veľký

kontajner, ktorý sa dá na zberné miesto, alebo iné miesto, a podľa vyhlášky občan by to nemal mať viac ako 15 krokov k nádobe. Poslankyňa predložila návrh, z jednej obce, kde to funguje veľmi dobre, jedná sa o nákup vedierok, vedierko sa vynáša 1x týždenne, cena veľkokapacitného kontajnera 1100 l je 240 € a 660 l je cena 200 €, na celú obec to vychádza sumárne cca 3000 € aj s kontajnerom. Zamestnanci OcÚ by odpad vyviezli raz do týždňa, rozložiteľné vrecia sa vyložia pred dom, ktoré zamestnanci pozbierajú a vyhodia ich do kontajnera v zbernom dvore. Starostka reagovala, že je tu táto možnosť, najdrahší je na tom vývoz najväčšieho kontajnera, 1100 l alebo aj väčší. Hlavný kontrolór upozornil na skutočnosť, obec si uplatňuje výnimku podľa § 81 ods.21 písm. b) Zákona č.79/2015 o odpadoch, na základe ktorého obec preukáže , že 50 % obyvateľov kompostuje vlastný odpad a my sme si výnimku uplatňovali celé roky, na čo ideme teraz robiť výpočty. Starostka reagovala, že doteraz bolo povolené uplatnenie výnimky. Hlavný kontrolór sa pýtal, odkiaľ sme zobrali 50 %. Starostka odpovedala, že sme zisťovali, kto doma kompostuje. Hlavný kontrolór neprišiel k žiadnym štatistikám, nevie podľa čoho postupujeme.
Starostka navrhuje dať ponuky na biologicky rozložiteľný odpad, aj návrh od poslankyne Z. Obernauerovej, túto tému by ešte riešila na pracovnej porade. Hlavný kontrolór informoval, že sa dá vybudovať malá kompostáreň, do ročnej kapacity 10 ton netreba zvláštne povolenie pri bioodpade.

13. Pošta : Ing. Lukáš Mateovič - Žiadosť o súhlasné stanovisko k spevneniu cesty

Starostka informovala, že predmetnou žiadosťou sme sa zaoberali na pracovnej porade a žiadosť bola preposlaná poslancom.

Starostka navrhla prijať uznesenie:

U z n e s e n i e č . 2 9 7 / 2 0 2 1

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní

s c h v a ľ u j e

spevnenie obecnej cesty parcely reg. „C“ č.14197, druh zastavaná plocha nádvorie uvedené na liste vlastníctva 10883 a časť parcely reg. „C“ č. 14201 a č. 14203 v obci Borský Svätý Jur pre účely plynulého prechodu a prejazdu k pozemku žiadateľa a vydania stavebného povolenia a kolaudácie k stavebným pozemkom parciel reg. „C“ č. 14293, č. 14295, č. 14300 a k pozemkom, ktorým už boli vydané stavebné povolenia , parciel reg. „C“ č. 14204/5, č. 14204/4, č. 14204/3, č. 14204/2 žiadateľovi Ing. Lukášovi Mateovičovi, bytom Znievska 1, 851 06 Bratislava.

Hlasovanie
Prítomní: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Za: 7
Mgr. Zuzana Obernauerová, Mgr. Juraj Smolár, Peter Vlk, Marta Hromkovičová, Mgr. Ľubica Uhrová, Dušan Hudec, Bc. Iveta Kollárová
Proti: 0
Zdržal sa: 0

Starostka sa informovala, či sa budeme na najbližšej porade zaoberať vymenovaním predsedu finančno - rozpočtovej komisie. Poslanec Mgr. Juraj Smolár reagoval, že uvedeným sa budeme zaoberať na pracovnej porade.

Starostka oznámila, že prišlo 16 800 sadeníc duba, kedy sa bude sadiť, ešte príde 1000 lip a 200 dubov. Poslankyňa Marta Hromkovičová sa pýtala, kde sa sadenice nachádzajú a starostka odpovedala, že sú na družstve zakopané v areáli. Poslanci sa dotazovali, kedy bude hotové oplotenie a starostka odpovedala, že ešte 2 dni sa bude robiť. Starostka sa pýtala poslancov, či má zohnať pracovníkov na sadenie, nakoľko to bude náročné. Poslanci sa vyjadrili, že sú schopní sadenice vysadiť, diskutovali, koľko ľudí vysadí aký počet sadeníc a zároveň požiadali starostku, či by bolo možné zohnať vrtáky v okolí v obciach, či by nám ich moli zapožičať, príp. urbár.

Starostka otvorila diskusiu.

14. Diskusia

poslanec Mgr. Juraj Smolár

- pýtal sa, v akom štádiu je rekonštrukcia Hasičskej zbrojnice.
- **starostka** odpovedala: postupuje sa podľa plánu, poslala poslancom fotografie, v stredu je kontrolný deň, teraz sa robia podlahy, sadrokartón je urobený.
- poslankyňa Marta Hromkovičová sa pýtala, či zostal ten istý stavebný dozor, prečo sme neoslovili iného, spoľahlivejšieho. Starostka odpovedala, že stavebný dozor si plní povinnosti, teraz chodí na stretnutia.
- poslanec sa pýtal na revitalizáciu jazierka, či boli 27.2. vyrúbané všetky stromy podľa plánu, z jazierka treba ešte povyťahovať konáre.
- starostka odpovedala, že sa vyrúbali stromy podľa rozhodnutia, išlo o 16 stromov, 1 strom sa zachoval, p. Hušeková poslala ďakovný mail za zorganizovanie výrubu a informovala, že okolie rybníka a brehy sa primerane vyčistili, obracia sa s prosbou na hasičov vytiahnuť vodu z rybníka, príp. vytiahnuť uviaznuté konáre.
- poslanec reagoval, že im bola prisľúbená pomoc na stretnutí, treba to pozrieť
- starostka sa pýtala, čo odpíše manželom Hušekovým , poslanec zavolá p. Hušekovej a preverí, či je v ich silách vodu vytiahnuť vodu z jazierka.

poslankyňa Marta Hromkovičová

- pýtala sa na drevo, ako to dopadlo ?
- starostka odpovedala, že veľké drevo pri rybníku zostalo, haluzoviny sa zlikvidovali, menšie drevo sa predalo.
- poslanec J. Smolár sa pýtal, či sa plánuje vyčistiť dno rybníka od bahna. Starostka odpovedala, že to je vec dohody.
- poslankyňa reagovala, že to je porušenie biodiverzity jazierka, každý zásah by uškodil, haluzoviny sa môžu vytiahnuť, no s ostatným si poradí príroda sama, komunikovali aj s lesným hospodárom, že dreviny sa vyrežú a korene treba zachovať, lebo príde k zosuvu brehov. Zároveň poslankyňa poznamenala, že by bolo dobré drevo použiť na sedenie, či je možné to odfotiť.

poslanec Mgr. Juraj Smolár

- poslanci obdržali prehľad porád 2019 - 2021, za r. 2019 bolo 9 porád, za r. 2020 – 14, za r. 2021 – 1 porada, pýtal sa starostky, či si stále myslí, že nič nerobia ako poslanci.
- **starostka** odpovedala, že poslanci majú takisto dávať návrhy, ak z porady nie je výsledok, či je to v poriadku.
- **poslanec Peter Vlk** reagoval, že sme sa dopracovali k viacerým výsledkom, od kanalizácie cez územný plán, z čoho vznikla len fraška, nevidí efektívny zmysel pokračovať a predkladať veci.
- **hlavný kontrolór** informoval , že pracovníčky úradu sa zúčastňujú školení, zvyšovanie kvalifikácie sa nedáva ďalej, aj poslanci majú právo vedieť o školeniach a v príp. záujmu sa ich zúčastniť a zvýšiť si kvalifikáciu, OcÚ by im mal dať vedieť o školeniach, aby mali o tom vedomosti.
- **poslankyňa Marta Hromkovičová** reagovala, že si všimla faktúry za školenia, naposledy mali školenie v r.2018, poslanci by mali záujem o školenia, aby boli fundovanejší.
- **starostka** informovala, že sa platia školenia, ktoré pomáhajú pracovníkom obce k ich odbornosti, doteraz nikto iný neprejavil záujem o školenia.
- **hlavný kontrolór** poznamenal, že ani on nedostal informáciu o školeniach, naposledy bolo školenie k VZN a odpadom, poslanci by mali byť informovaní o školeniach a samy sa rozhodnú, či sa zúčastnia.

poslankyňa Marta Hromkovičová

- schválilo sa uznesenie na vyčlenenie financií na Piaggio, chceme vidieť náhradné diely, rok ich žiadajú, pýtala sa, či má starostka náhradné diely, či ich zavádzala starostka odpovedala, že náhradné diely sú
- poslankyňa sa pýtala, kde sú náhradné diely , prečo starostka nechce s nimi komunikovať, poslanci chceli skontrolovať opravu
- zároveň sa poslankyňa dotazovala na Hasičskú zbrojnicu, 23 600 € máme schváliť peniaze a nesmieme ich podmieniť kontrolou vyúčtovania prvej fázy
- starostka reagovala. že kedykoľvek je možné ísť na kontrolu do HZ, poslankyňa sa vyjadrila, že na stretnutie boli zavolaní len poslanci P. Holúbek a J. Smolár a poslankyňa nebola prizvaná na stretnutie, zaujíma sa o HZ
- poslanec J. Smolár reagoval, že 1.fáza je vyúčtovaná, je možné si to pozrieť
- poslankyňa reagovala, že stále nevieme koľko je celá suma, koľko bude stáť komplet celá HZ.
- starostka odpovedala, že je zverejnená zmluva a teraz druhá fáza bude 55 000 €
- poslankyňa sa pýtala, či bude HZ stáť 200 000 € , bola vysúťažená suma 103 990 €, nevie to dodnes zrátať, už to stálo viac ako je táto suma. Poslanec J. Smolár odporučil spýtať sa hlavnej účtovníčky.
- poslankyňa sa pýtala, či sa stále tankuje u p. Kratochvíla, prečo nie sú zverejnené fa za benzín. Starostka odpovedala, že sa tankuje v hotovosti, do kanistrov sa tankuje len do kosačiek. Poslankyňa sa vyjadrila, že teraz nebude žiadny prehľad o tankovaní, to nie je transparentnosť. Starostka poznamenala, že takto to chceli poslanci. Poslankyňa Zuzana Obernauerová sa pýtala, či sa tankovanie zapisuje do denníka jázd. Starostka odpovedala, že každé vozidlo má knihu jázd.

Starostka poznamenala, že do kanistrov sa tankuje, len keď sa kosí. Poslankyňa Marta Hromkovičová reagovala, že v transparentných obciach je vyrátané na každý mechanizmus, koľko sa spotrebuje pohonnej hmoty, tu vieme zistiť, koľko sa minie a podľa toho zistíme, či je to hospodárne, poslanci nič nevedia z faktúr, musia stále žiadať informácie, chceli sme , aby sa tankovalo v inej obci, aby starostka nebola v konflikte záujmov, ale starostka s tým nesúhlasí, prečo sa netankuje napr. v Šaštíne, v Kútoch na bločky. Starostka reagovala, že problém je v tom, aby sa netankovalo v obci.
Poslanec Peter Vlk poznamenal, že hlavný problém je v transparentnosti, spraviť to tak, aby to nikto nevidel, či sa jedná o Piaggio, o tankovanie, asfalt , toto je výsledok kontrol, aby to bolo zahmlené a neprehľadné.

poslanec Mgr. Juraj Smolár

- žiada, aby súpis porád bol súčasťou dnešnej zápisnice

starostka

- čo sa týka kanalizácie, vyzvala poslanca Petra Vlka, aby navrhol riešenie a uznesenie, nakoľko potrebujeme urobiť obstarávanie na projektanta
- poslanec P. Vlk odpovedal, že J. Smolár si vyžiadal prehľad porád od r. 2019 do 2021, čo všetko poslanci riešili, bolo niekoľko porád s odborníkmi a projektantami, zhodli sme sa na konkrétnych riešeniach, mal sedenie s projektantkou aj s p. Kondesovou a znova sme sa zhodli na postupe, zohnal projektanta, celý rok komunikoval s viacerými projektantami, zhodli sme sa, no všetko sa zastavilo v jednom bode – u starostky, zohnal projektanta, iniciatívne predtým rok diskutoval s rôznymi a projektantami a dopracovali sa ku konkrétnym riešeniam, všetky zastali u p. starostky. V spolupráci s p. Kondesovou komunikoval s projektantom, ktorý mu preposlal celú komunikáciu s p. starostkou , kde odmietol spolupracovať s našou obcou, nakoľko navrhoval a spolupracoval v r.2017 a po mnohých urgenciách sa nedostal k odpovediam od p. starostky.
- starostka reagovala, že komunikovala s daným projektantom v r.2017, navrhovali riešenia kanalizácie, vtedy sa jednalo o napojenie sa na Moravský Svätý Ján, na životnom prostredí jej neodporúčali tohto projektanta, potom sme riešili s mnohými ďalšími, ale my potrebujeme konkrétne povedať, či si urobíme vlastnú ČOV alebo sa napojíme na MSJ. Poslanec Peter Vlk reagoval, že sme sa dohodli na konkrétnych riešeniach, s konkrétnymi projektantmi a vždy to zastalo pri starostke.
- poslanec Mgr. Juraj Smolár reagoval, že sme sa dohodli, že chceme vlastnú ČOV a gravitačnú kanalizáciu, príp. kombinovanú
- starostka sa pýtala, či môžeme pracovať na projektantovi, ktorému zadáme takúto úlohu s vlastnou ČOV. Poslanci reagovali, že sa už dávnejšie zhodli na vlastnej ČOV, aby sa podchytili Tomky, Húšky, Valy. Poslanec Dušan Hudec reagoval, že o uvedenom sme sa rozprávali pred rokom na viacerých poradách, že ideme cestou vlastnej ČOV a zastavilo sa to na jedinom parametre, aká voda sa môže vypúšťať do Baroškovho kanála, nikto nebol schopný prezistiť Starostka reagovala, že to nie je pravda, že je to vec projektanta, len treba vedieť druh kanalizácie, nakoľko poslanci riešili aj tlakovú kanalizáciu ako má MSJ, bolo by to lacnejšie riešenie, potom sa riešila vlastná ČOV, treba to však jednoznačne povedať. Peter Vlk reagoval, že mali hodiny sedení s projektantmi na túto tému a všetka táto snaha bola nanič, nakoľko sa uvedené zastavilo na výkonnej moci , poslanci nie sú výkonná moc, musí konať

starosta. Poslanci diskutovali, že na poradách sa už dohodli, že pôjdeme vlastnou ČOV kvôli osadám, jediným problém bol parameter vypúšťanej vody z Baroškovho kanála a keď sa nebude dať, dáme ČOV k Myjave. Starostka žiada konkrétne riešenie a uznesenie. Poslanec Dušan Hudec navrhol urobiť si ešte jednu poradu k ČOV , kde sa dohodneme na konkrétnych uzneseniach , ktoré budú zapracované do programu nasledujúceho OZ. Starostka súhlasila, nakoľko na základe konkrétneho uznesenia môže zadať projektantovi konkrétnu úlohu . Poslanci žiadajú robiť z porady riadny zápis a aj zvukový záznam.

poslankyňa Marta Hromkovičová

- pýtala sa , ako to dopadlo so zmluvou Hliník, nakoľko občania sa pýtajú a niektorí sú upozorňovaní a vyhadzovaní z Hliníka
- starostka odpovedala, že s p. Jurčákom bola uzavretá zmluva minulý rok na dobu jedného roka, je zverejnená na webe
- poslankyňa reagovala, že poslanci o tom nevedia, chceli vidieť podmienky zmluvy, aby to bolo obojstranne výhodné, v pôvodnej zmluve nie je nič o rybolove a v Hliníku je tabuľa zákaz lovu rýb, to nie je chovný rybník, to je obecné vlastníctvo, kto tam osadil tabulu. Starostka to preverí a vyjadrila sa, že na pracovnej porade dali poslanci podmienku uzatvorenie zmluvy na 1 rok. Poslankyňa reagovala, že poslanci si chceli dohodnúť podmienky zmluvy, príp. zmluvu pripomienkovať a až potom podpísať zmluvu, o podpísaní zmluvy neboli informovaní a prečo predávajú lístky, keď v zmluve nie je zmienka o rybolove rýb. Starostka reagovala, že na pracovnej porade sa poslanci vyjadrili, že zmluva sa uzavrie na 1 rok za tých podmienok, ako bolo v poslednej zmluve, nie je v nej zmienka o rybolove.
- poslankyňa sa pýtala, prečo je preč kamera na zberný dvor. Starostka odpovedala, že bola nejasná, bolo to riešené s firmou Zváč, ktorá kameru dodala, odišla súčiastka, ktorú musia objednať v Číne, min. 2 mesiace kamera nebude k dispozícii, požiadala p. Zváča o riešenie, poslal cenovú ponuku 1200 €, kamera už nebola v záruke. Poslanci debatovali, či by nám nemohli dať náhradnú kameru. Poslanec Dušan Hudec dal do pozornosti , že sú firmy, ktoré robia smart kamery, majú pohyblivú optiku, sú v cene 200 -300 €, treba nájsť distribútora na Slovensku. Starostka na cenovú ponuku firmy Zváč nereagovala, vyhrali verejnú súťaž a majú tu v obci sústavu kamier, robia si aj údržbu týchto kamier. Poslanci navrhli, že sa môže zakúpiť kamera inde, na zbernom dvore ju potrebujeme, navrhla, aby sa zatiaľ odmontovala kamera z hasičskej zbrojnice a použila sa na zberný dvor.

poslankyňa Mgr. Zuzana Obernauerová

- čo sa týka firmy ohľadne testovania, sú ochotní vykryť s terajším tímom všetky zložky, zostalo by tak ako je, navrhuje na mesiac dopredu urobiť plán, ľudia sa nahlásia, bude zabezpečený chod ako má byť, príp. môže pokryť soboty aj zástupkyňa starostky alebo niektorá pracovníčka OcÚ
- starostka reagovala, že nás oslovila firma s ponukou, s pánom komunikovala, aké majú podmienky, ďalej nepokračovali
- poslankyňa Marta Hromkovičová sa pýtala , či sme v pluse alebo mínuse, starostka odpovedala, že v pluse

- poslanec P. Vlk sa pýtal, či vieme, koľko sa ešte plánuje testovať. Starostka odpovedala, že zatiaľ nevieme, robíme to pre našich občanov kvôli potvrdeniu do práce. Poslanec bol oslovený s ponukou, robiť administratívu od p. Balana, dokáže urobiť systém, aby sme to nemuseli robiť ručne, je nám ochotný pomôcť elektronicky, či je záujem z našej strany, podrobnosti by vedel vysvetliť osobne. Poslankyňa Zuzana Obernauerová navrhla mesiac dopredu vypracovať plán, ktorý tím, ktorú sobotu pôjde, aby bol dostatočný čas na nachystanie. Poslanci sa pýtali, či už nám štát niečo preplatil. Starostka odpovedala, že áno, refundujú nám po častiach.

Starostka poďakovala všetkým za účasť a príspevky. Navrhuje sa stretnúť na porade, v rozpočte máme 5000 € na detské ihrisko, potrebujeme novú šmykľavku na ihrisko na Tomky, dodacia lehota je 6 týždňov a zvyšok vieme použiť na 1 - 2 prvky na detské ihrisko, máme k dispozícii katalóg. Starostka ukončila zasadnutie OZ.

Zapísala: Martina Sýkorová .....

.....
Mgr. Anna Kratochvílová
starostka obce

Overovatelia:

....

....

PRÍLOHY

Prezenčná listina
zo zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure konaného 8. marca 2021 o 18:00 hod. v kultúrnom dome

Mgr. Anna Kratochvílová – starostka obce	Kraj.
Mgr. Branislav Baláž	Ospravedlnený - pandemická situácia
Mgr. Jozef Baláž	Ospravedlnený - pandemická situácia
Marta Hromkovičová	[redacted]
Dušan Hudec	[redacted]
Mgr. Zuzana Obernauerová	[redacted]
Mgr. Juraj Smolár	[redacted]
Mgr. Ľubica Uhrová	[redacted]
Peter Vlk	[redacted]
Bc. Iveta Kollárová	[redacted]
Mgr. Rastislav Droppa - hlavný kontrolór obce	[redacted]
JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD. – prokurátor	[redacted]
Martina Sýkorová – zapisovateľka	[redacted]

Hostia:

Meno a priezvisko	Podpis	Meno a priezvisko	Podpis
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	
.....		.....	

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Obecné zastupiteľstvo
Borský Svätý Jur
Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Senica
	Pd 158/20/2205-3		25.02.2021

Vec
Uznesenie obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 57/2010, prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 08.11.2010, ktorým boli schválené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur
– u p o z o r n e n i e prokurátora

Prokurátor Okresnej prokuratúry Senica podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva obecnému zastupiteľstvu obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“)

upozornenie prokurátora

na porušenie

- **§ 11 ods. 4 písm. a), § 12 ods. 7, § 13 ods. 4, ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“),**

- **§ 1 ods. 2, § 9 ods. 1, § 9a ods. 6, ods. 7, § 9a ods. 8 písm. a), písm. f), § 9a ods. 9 písm. d) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 138/1991 Zb.“),**

ku ktorému došlo prijatím uznesenia obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 57/2010, prijatého na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 08.11.2010, ktorým boli schválené Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur, ktoré nadobudli účinnosť dňa 08.11.2010 (ďalej aj „napadnuté uznesenie“), a ktorých ustanovenia sú v rozpore so zákonom.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

O d ô v o d n e n i e

V rámci Plánu úloh Okresnej prokuratúry Senica na rok 2020 Okresná prokuratúra Senica v obci Borský Svätý Jur (ďalej aj „obec“) vykonala previerku zachovávania zákonnosti postupu a rozhodovania orgánov obce vo veciach hospodárenia s majetkom obce podľa vybraných ustanovení zákona č. 138/1991 Zb., ako aj s tým spojenú previerku zachovávania zákonnosti procesu schvaľovania nakladania s majetkom obce podľa ustanovení zákona č. 369/1990 Zb.

V rámci previerky zachovávania zákonnosti boli preskúmané Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „zásady“), ktoré boli schválené na zasadnutí obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure dňa 08.11.2010, uznesením č. 57/2010. Z dikcie zásad plynie, že tieto nadobudli účinnosť dňa 08.11.2010.

Zásady upravujú hospodárenie a nakladanie s majetkom vo vlastníctve obce a s majetkom v správe obce Borský Svätý Jur.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnuteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,.

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Darovanie nehnuteľného majetku obce je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva,

schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 13 ods. 4, ods. 5 zákona č. 369/1990 Zb.

(4) Starosta

a) zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia,

b) vykonáva obecnú správu,

c) zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám,

d) vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce;12b) informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu,

e) rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

(5) Starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. obec hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce (ďalej len „správca“), ktorým je jej rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu.18)

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 138/1991 Zb. správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobúda, je vlastníctvom obce. Správca alebo mestská časť vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Správca alebo mestská časť koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach, ktoré sa týkajú majetku obce, ktorý spravuje.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä

a) udržiavať a užívať majetok,

b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,

c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,

d) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu.21)

Podľa § 7a ods. 4 zákona č. 138/1991 Zb. na majetok vo vlastníctve obce uvedený v odseku 1 nemožno zriadiť záložné právo21c) ani zabezpečovací prevod práva,21d) uskutočniť výkon rozhodnutia, konkurzné konanie a vyrovnacie konanie podľa osobitných zákonov.21e)

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravia najmä
a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
c) postup prenechávania majetku do užívania,
d) nakladanie s cennými papiermi,
e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv22aa) s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. obecné zastupiteľstvo schvaľuje
a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,22a)
b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
d) prevody vlastníctva hnuteľného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu22ab) (ďalej len „koncesná zmluva“), a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov,
h) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.22ac)

Podľa § 9a ods. 2, ods. 5, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 9, ods. 11 zákona č. 138/1991 Zb.:

(2) Obec zverejní zámer predať svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú, a v regionálnej tlači. Ak ide o prevod podľa odseku 1 písm. a) a b), musí oznámenie v regionálnej tlači obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo dražby.

(5) Obec zverejní zámer predať svoj majetok priamym predajom najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu22d) presiahne 40 000 eur.

Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Stanovenie všeobecnej hodnoty majetku obce22d) pri priamom predaji nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom staršie ako šesť mesiacov.

(6) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v tejto obci

a) starostom obce,

b) poslancom obecného zastupiteľstva,

c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,

d) prednostom obecného úradu,

e) zamestnancom obce,

f) hlavným kontrolórom obce,

g) blízkou osobou22e) osôb uvedených v písmenách a) až f).

(7) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 6; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je obec alebo v ktorej má obec obchodný podiel.

(8) Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to

a) nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu22a) alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu,22a)

b) pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane priľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

c) podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo,22f)

d) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,

e) pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby,

f) pri prevode nehnuteľného majetku obce do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku ako formy investičnej pomoci.22fa)

(9) Ak tento alebo osobitný predpis22g) neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci okrem

a) hnuteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,

b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,

c) pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby,

d) nájmu nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci.22fa)

(11) Pri nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi na právnických osobách, dôsledkom ktorého je zmena vlastníctva, musí obec postupovať podľa odsekov 1 až 7, ak tento postup nevylučuje osobitný predpis.2)

Preskúmaním obsahu Zásad som zistil, že niektoré ich ustanovenia sú v rozpore so zákonom, in concreto ide o nasledovné ustanovenia:

- **Ustanovenie čl. II prvý odsek Zásad, ktoré znie:**

„II
Majetok obce

„Majetkom obce sú veci, ktoré má vo vlastníctve ako i majetkové práva obce. Sú to:
- hnuteľné a nehnuteľné veci,
- majetkové práva a pohľadávky.“.“.

Ustanovenie čl. II prvý odsek Zásad je v definičnom zmysle v rozpore s § 1 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého majetok obce tvoria nehnuteľné veci a hnuteľné veci vrátane finančných prostriedkov, ako aj pohľadávky a iné majetkové práva, ktoré sú vo vlastníctve obce podľa tohto zákona alebo ktoré nadobudne obec do vlastníctva prechodom z majetku Slovenskej republiky na základe tohto zákona alebo osobitného predpisu, alebo vlastnou činnosťou. V uvedenom zmysle je ustanovenie čl. II prvý odsek Zásad neprípustným zúžením definície majetku obce, s ktorým obec nakladá podľa zákona č. 138/1991 Zb.

- **Ustanovenia čl. III siedmy a ôsmy odsek Zásad, ktoré znejú:**

„III
Nadobúdanie vecí do vlastníctva obce a prevody vlastníctva obecného majetku
...

„Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v tejto obci:
- starostom obce,
- štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,
- poslancom obecného zastupiteľstva,
- zamestnancom obce,
- hlavným kontrolórom obce,
- blízkou osobou uvedených osôb.

Obec taktiež nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom

riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v predchádzajúcich odsekoch“.“.

Ustanovenia čl. III siedmy a ôsmy odsek Zásad sú svojou vnútornou konštrukciou a dikciou v rozpore s § 9a ods. 6 a ods. 7 zákona č. 138/1991 Zb., keďže jednak nereflektujú na začlenenie prednostu obecného úradu do okruhu osôb, vo vzťahu ku ktorým nemožno previesť majetok obce, a jednak pokiaľ ide o dikciu ôsmeho odseku táto nereflektuje na platné znenie ustanovenia § 9a ods. 7 zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého norma v označenom ustanovení sa nepoužije, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je obec alebo v ktorej má obec obchodný podiel. Obecné zastupiteľstvo rovnako neurčito v ôsmom odseku uviedlo odkaz na aplikáciu pravidla o nemožnosti prevodu vlastníctva s poukazom na osobu uvedenú v predchádzajúcich odsekoch, aj keď je zrejmé, že osobná pôsobnosť normy sa viaže výhradne na siedmy odsek čl. III a v ňom vypočítaný okruh osôb. Pokiaľ ide o absenciu inkorporovania osoby prednostu obecného úradu do dikcii Zásad, v tejto súvislosti uvádzam, že je irelevantné, že obec prípadne nemá zriadenú alebo obsadenú funkciu prednostu obecného úradu, keďže obecné zastupiteľstvo nie je ani v jednom z vyššie vymedzených prípadoch rozporu dikcie Zásad so zákonom oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie hospodárenia s majetkom obce tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015). Predmetné ustanovenia Zásad sú preto v rozpore s § 9a ods. 6 a ods. 7 zákona č. 138/1991 Zb.

- **Ustanovenia čl. III desiateho až dvanásteho odseku a štrnásteho odseku Zásad, ktoré znejú:**

„III
Nadobúdanie vecí do vlastníctva obce a prevody vlastníctva obecného majetku
...

„Predchádzajúce obmedzenia prevodu majetku obce sa nevzťahujú, ak ide o prevod:
1) bytu alebo pozemku podľa Zákona č.182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, v znení zákona č. 70/2012 Z. z.,
2) pozemku zastaveného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa, vrátane priľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,
3) podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo,
4) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3500 €,
5) prípadov hodných osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.

Pozemky v RO Tomky sa podľa uznesenia OZ č. 5/2008 z 28.01.2008 predávajú za cenu 82,98 €/ m^2.

Uvedené zásady, ktoré sa vzťahujú na prevod majetku, obec primerane uplatní aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel rovnaké alebo porovnateľné hnuteľné a nehnuteľné veci, okrem:

- hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 €,

- nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,

- prípadov, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou prítomných poslancov.“

...

„Schváleniu obecným zastupiteľstvom podliehajú vklady nehnuteľného majetku do majetku základaných alebo existujúcich obchodných spoločnosti alebo iných podnikateľských subjektov.“.“.

Ustanovenie čl. III desiaty odsek Zásad je v časti bodu 1) v rozpore s § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého ustanovenia regulujúce prevod majetku obce sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu. Z dikcie ustanovenia čl. III desiateho odseku Zásad neplynú esenciálne zákonné podmienky realizácie zákonnej výnimky z aplikácie právnych noriem prevodu majetku obce, a to zákonné podmienky povinného prevodu alebo podmienky prednostného prevodu nehnuteľnosti podľa zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 182/1993 Z. z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov v znení neskorších predpisov, ktoré sú expressis verbis ustanovené v § 9a ods. 8 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. Dikcia ustanovenia čl. III desiaty odsek Zásad je aj v rozpore s § 9a ods. 8 v časti písmena f) zákona č. 138/1991 Zb., keďže obecné zastupiteľstvo do dikcie Zásad neprevzalo dikciu ustanovenia § 9a ods. 8 v časti písmena f) zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého sa ustanovenia odsekov 1 až 7 § 9a zákona č. 138/1991 Zb. nepoužijú pri prevode nehnuteľného majetku obce do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku ako formy investičnej pomoci, pričom rozpor s ustanovením § 9a ods. 8 zákona č. 138/1991 Zb. možno identifikovať aj v dikcii bodu 5, ktorý oproti platnej právnej úprave vykazuje zjavné znaky modifikácie právnej úpravy so silou zákona obecným zastupiteľstvom.

Ustanovenie čl. III jedenásty odsek je v rozpore s § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. a povahou dikcie Zásad ako všeobecných noriem dopadajúcich na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu vo veciach regulácie nakladania s majetkom obce. Navyše, ak ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. vymedzuje oprávnenia obecného zastupiteľstva, je potrebné toto vykladať spôsobom, že obecné zastupiteľstvo akýkoľvek prevod majetku obce schvaľuje na individuálnej báze, pričom na individuálnej báze sa, v závislosti od spôsobu a formy prevodu majetku obce, kreuje aj cena prevádzaného majetku obce. Je preto vylúčené, aby podmienky prevodu majetku obce, t.j. aj cena za m^2, boli obecným zastupiteľstvom v čase stanovené k okamihu účinnosti Zásad (t.j. k 08.11.2010), a tak de facto nezohľadňovali akýkoľvek vývoj trhových podmienok k času (okamihu) prevodu majetku obce, napr. aktuálnu výšku trhovej ceny.

Ustanovene čl. III dvanásty odsek je v rozpore s § 9a ods. 9 v časti písmena d) zákona č. 138/1991 Zb., keďže obecné zastupiteľstvo v rozpore so zákonom do dikcie Zásad neprevzalo dikciu ustanovenia § 9a ods. 9 v časti písmena d) zákona č. 138/1991 Zb., podľa ktorého sa obvyklé ustanovenia § 9a zákona č. 138/1991 Zb. o prenechávaní majetku obce do nájmu nepoužijú pri nájme nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci, pričom rozpor s ustanovením § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. možno identifikovať aj v dikcii bodu 3, ktorý oproti platnej právnej úprave vykazuje zjavné znaky modifikácie právnej úpravy so silou zákona obecným zastupiteľstvom.

Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie hospodárenia s majetkom obce tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015).

Z ustanovenia čl. III štrnásty odsek Zásad nie je zrejmé, že sa toto týka nakladania s majetkom obce, nakladanie s ktorým predstavuje limit vecného rámca úpravy zásad. V tomto zmysle obecné zastupiteľstvo v rozpore s § 9 ods. 1zákona č. 138/1991 Zb. v internom dokumente obce, ktorým je regulované výhradne nakladanie s majetkom obce a majetkovými právami obce zasiahlo aj do hospodárenia „základaných alebo existujúcich obchodných spoločnosti alebo iných podnikateľských subjektov“, ktoré sú však samostatnými subjektmi práva a ktoré podľa ustanovení zákona č. 523/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov hospodária v zásade samostatne a režim ich činnosti implikuje odlišné mechanizmy zákonného ingerovania do výkonu ich činnosti.

- **Ustanovenie čl. VIII ods. 3 Zásad, ktoré znie:**

„VIII
Záverečné ustanovenia
...

„3. Zmeny a doplnky týchto „zásad“ schvaľuje Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure 3/5 väčšinou všetkých poslancov.“.“.

Ustanovenie čl. VIII ods. 3 Zásad ustanovuje pravidlo prijímania zmien a doplnkov zásad hospodárenia s majetkom obce, pričom schválenie týchto viaže pri hlasovaní na dosiahnutie súhlasu 3/5 väčšiny hlasov všetkých poslancov obecného zastupiteľstva. Predmetné ustanovenie je však v rozpore s kogentným ustanovením § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., ktoré vypočítava prípady, kedy je na schválenie uznesenia obecného zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov, resp. iné kvórum hlasov poslancov obecného zastupiteľstva. Na prípad schvaľovania zmien a doplnkov Zásad sa tak v plnej miere aplikuje prvá veta ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., ktorej aplikáciu nie je obecné zastupiteľstvo oprávnené vylúčiť, a to ani prijatím prísnejšieho režimu schvaľovania modifikácie Zásad.

- **Ustanovenie čl. VIII ods. 4 Zásad, ktoré znie:**

„VIII
Záverečné ustanovenia
...

„4. Kontrolu dodržiavania týchto „zásad“ uskutočňujú:
- starosta obce a
- hlavný kontrolór obce.“.“.

Ustanovenie čl. VIII ods. 4 Zásad je v časti založenia kontrolnej právomoci starostu obce nad dodržiavaním Zásad v rozpore s § 13 ods. 4, ods. 5, § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb., keďže starosta obce vo vzťahu k dodržiavaniu zásad hospodárenia s majetkom obce nie je kontrolným subjektom, ale subjektom z uplatňovania Zásad povinným, pričom kontrola hospodárenia s majetkom obce prislúcha podľa ustanovení zákona č. 369/1990 zb. obecnému zastupiteľstvu obce a hlavnému kontrolórovi obce.

Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie hospodárenia s majetkom obce tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015).

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že ak obecné zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie, ktorým schválilo Zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur, ktorých ustanovenia sú v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb. a zákonom č. 138/1991 Zb., je vadou nezákonnosti zaťažené napadnuté uznesenie ako celok, keďže jediným dôvodom prijatia napadnutého uznesenia je schválenie Zásad.

Vzhľadom na závažnosť a významnosť oblasti hospodárenia s majetkom obce je potrebné za každých okolností trvať na tom, aby sa jednotky územnej samosprávy a ich orgány riadili zásadami hospodárenia s majetkom obce (mesta), ktoré budú v súlade so zákonom, a preto s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z dôvodu porušenia zákonnosti a ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. a zákona č. 138/1991 Zb. vyššie uvedenými ustanoveniami Zásad, navrhujem napadnuté uznesenie zrušiť a nahradiť uznesením, ktorým budú schválené zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré budú vo svojich ustanoveniach v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Termín zasadnutia obecného zastupiteľstva, na ktorom bude upozornenie prokurátora prejednané, žiadam včas oznámiť tunajšej prokuratúre, pretože sa tohto zasadnutia mienim zúčastniť.

JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD.
prokurátor

Telefón: +421 34 651 50 51 Fax: +421 34 651 51 57 E-mail: podatelna.opse@genpro.gov.sk

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Obecné zastupiteľstvo
Borský Svätý Jur
Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Senica
	Pd 159/20/2205-3		25.02.2021

Vec
Uznesenie obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 18/2013, prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 10.06.2013, ktorým bol schválený Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 8. novembra 2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur
– u p o z o r n e n i e prokurátora

Prokurátor Okresnej prokuratúry Senica podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva obecnému zastupiteľstvu obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“)

upozornenie prokurátora

na porušenie

- **§ 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“),**

- **§ 9 ods. 1, ods. 2, § 9a ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5, ods. 8 písm. b), § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 138/1991 Zb.“),**

ku ktorému došlo prijatím uznesenia obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 18/2013, prijatého na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 10.06.2013, ktorým bol schválený Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 8. novembra 2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur, ktorý nadobudol účinnosť dňa 10.06.2013 (ďalej aj „napadnuté uznesenie“), a ktorého ustanovenia sú v rozpore so zákonom.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

O d ô v o d n e n i e

V rámci Plánu úloh Okresnej prokuratúry Senica na rok 2020 Okresná prokuratúra Senica v obci Borský Svätý Jur (ďalej aj „obec“) vykonala previerku zachovávania zákonnosti postupu a rozhodovania orgánov obce vo veciach hospodárenia s majetkom obce podľa vybraných ustanovení zákona č. 138/1991 Zb., ako aj s tým spojenú previerku zachovávania zákonnosti procesu schvaľovania nakladania s majetkom obce podľa ustanovení zákona č. 369/1990 Zb.

V rámci previerky zachovávania zákonnosti bol preskúmaný Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 8. novembra 2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur, (ďalej aj „Dodatok č. 1“), ktorý bol schválený na zasadnutí obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure dňa 10.06.2013, uznesením č. 18/2013, a ktorý nadobudol účinnosť dňa 10.06.2013.

Dodatok č. 1 bol preskúmaný prokuratúrou samostatne, keďže vo vlastnom zmysle nejde o dodatok k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 8. novembra 2010, ale o samostatné pravidlá hospodárenia s majetkom obce Borský Svätý Jur v rekreačnej oblasti Tomky.

Účelom Dodatku č. 1 je stanovenie pravidiel osobitne pre vysporiadanie právnych vzťahov k pozemkom alebo ich častiam v rekreačnej oblasti (ďalej aj „RO Tomky“), ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur a zároveň na ktorých sú postavené stavby vo vlastníctve tretích osôb alebo ktoré svojim umiestnením a využitím predstavujú priľahlú plochu k stavbám vo vlastníctve tretích osôb.

Podľa § 4 ods. 3 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obec pri výkone samosprávy najmä vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnuteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,.

Podľa § 8 ods. 3 zákona č. 369/1990 Zb. majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Darovanie nehnuteľného majetku obce je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

Podľa § 11 ods. 4 písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené určovať zásady hospodárenia a nakladania s majetkom obce a s majetkom štátu, ktorý užíva, schvaľovať najdôležitejšie úkony týkajúce sa tohto majetku a kontrolovať hospodárenie s ním.

Podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. obec hospodári so svojím majetkom samostatne alebo prostredníctvom správcu majetku obce (ďalej len „správca“), ktorým je jej rozpočtová organizácia alebo príspevková organizácia zriadená podľa osobitného predpisu.18)

Podľa § 6 ods. 4 zákona č. 138/1991 Zb. správca nemôže nadobudnúť majetok do svojho vlastníctva. Majetok, ktorý správca nadobúda, je vlastníctvom obce. Správca alebo mestská časť vykonáva právne úkony pri správe majetku obce v mene obce. Správca alebo mestská časť koná v mene obce pred súdmi a inými orgánmi vo veciach, ktoré sa týkajú majetku obce, ktorý spravuje.

Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.

Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä
a) udržiavať a užívať majetok,
b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,
d) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu.21)

Podľa § 7a ods. 4 zákona č. 138/1991 Zb. na majetok vo vlastníctve obce uvedený v odseku 1 nemožno zriadiť záložné právo21c) ani zabezpečovací prevod práva,21d)

uskutočniť výkon rozhodnutia, konkurzné konanie a vyrovnacie konanie podľa osobitných zákonov.21e)

Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. zásady hospodárenia s majetkom obce, ktoré určí obecné zastupiteľstvo, upravia najmä
a) práva a povinnosti organizácií, ktoré obec zriadila, pri správe majetku obce,
b) podmienky odňatia majetku organizáciám, ktoré obec zriadila,
c) postup prenechávania majetku do užívania,
d) nakladanie s cennými papiermi,
e) ktoré úkony organizácií podliehajú schváleniu orgánmi obce,
f) spôsoby výkonu práv vyplývajúcich z vlastníctva cenných papierov a majetkových podielov na právnických osobách založených obcou alebo v ktorých má obec postavenie ovládajúcej osoby alebo rozhodujúci vplyv22aa) s dôrazom na transparentnosť a efektívnosť nakladania s majetkom.

Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. obecné zastupiteľstvo schvaľuje
a) spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu,22a)
b) podmienky obchodnej verejnej súťaže, ak sa má prevod vlastníctva nehnuteľného majetku obce realizovať na základe obchodnej verejnej súťaže,
c) prevody vlastníctva nehnuteľného majetku obce, ak sa realizujú priamym predajom,
d) prevody vlastníctva hnuteľného majetku obce nad hodnotu určenú obecným zastupiteľstvom,
e) nakladanie s majetkovými právami nad hodnotu určenú v zásadách hospodárenia,
f) vklady majetku obce do majetku zakladaných alebo existujúcich obchodných spoločností,
g) koncesné zmluvy na uskutočnenie stavebných prác alebo koncesné zmluvy na poskytnutie služby uzatvorené podľa osobitného predpisu22ab) (ďalej len „koncesná zmluva“), a to trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov,
h) zámer realizovať zlepšenie energetickej efektívnosti budovy alebo zariadenia vo vlastníctve obce prostredníctvom energetickej služby s garantovanou úsporou energie poskytovanej na základe zmluvy o energetickej efektívnosti pre verejný sektor.22ac)

Podľa § 9a ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5, ods. 6, ods. 7, ods. 8, ods. 9, ods. 11 zákona č. 138/1991 Zb.:
(1) Ak tento zákon neustanovuje inak, prevody vlastníctva majetku obce sa musia vykonať
a) na základe obchodnej verejnej súťaže,22b)
b) dobrovoľnou dražbou22c) (ďalej len „dražba“) alebo
c) priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu.22d)
(2) Obec zverejní zámer predať svoj majetok a jeho spôsob na svojej úradnej tabuli, na internetovej stránke obce, ak ju má obec zriadenú, a v regionálnej tlači. Ak ide o prevod podľa odseku 1 písm. a) a b), musí oznámenie v regionálnej tlači obsahovať aspoň miesto, kde sú zverejnené podmienky obchodnej verejnej súťaže alebo dražby.
(3) Podmienky obchodnej verejnej súťaže obec uverejní minimálne na 15 dní pred uzávierkou na podávanie návrhov do obchodnej verejnej súťaže.

(5) Obec zverejní zámer predať svoj majetok priamym predajom najmenej na 15 dní. Zároveň zverejní lehotu na doručenie cenových ponúk záujemcov. Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom, ak všeobecná hodnota majetku stanovená podľa osobitného predpisu22d) presiahne 40 000 eur. Nehnuteľnosť musí byť jednoznačne identifikovaná tak, aby nebola zameniteľná s inou nehnuteľnosťou. Stanovenie všeobecnej hodnoty majetku obce22d) pri priamom predaji nesmie byť v deň schválenia prevodu obecným zastupiteľstvom staršie ako šesť mesiacov.

(6) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na fyzickú osobu, ktorá je v tejto obci

a) starostom obce,

b) poslancom obecného zastupiteľstva,

c) štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu právnickej osoby zriadenej alebo založenej obcou,

d) prednostom obecného úradu,

e) zamestnancom obce,

f) hlavným kontrolórom obce,

g) blízkou osobou22e) osôb uvedených v písmenách a) až f).

(7) Obec nemôže previesť vlastníctvo svojho majetku priamym predajom na právnickú osobu, v ktorej zakladateľom, vlastníkom obchodného podielu, štatutárnym orgánom alebo členom štatutárneho orgánu, členom riadiaceho, výkonného alebo dozorného orgánu je osoba uvedená v odseku 6; to neplatí, ak ide o právnickú osobu, ktorej zakladateľom je obec alebo v ktorej má obec obchodný podiel.

(8) Ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to

a) nehnuteľného majetku, ktorý je obec povinná previesť podľa osobitného predpisu22a) alebo ktorým sa realizuje právo na prednostný prevod podľa osobitného predpisu,22a)

b) pozemku zastavaného stavbou vo vlastníctve nadobúdateľa vrátane priľahlej plochy, ktorá svojím umiestnením a využitím tvorí neoddeliteľný celok so stavbou,

c) podielu majetku obce, ktorým sa realizuje zákonné predkupné právo,22f)

d) hnuteľnej veci, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,

e) pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby,

f) pri prevode nehnuteľného majetku obce do vlastníctva registrovaného sociálneho podniku ako formy investičnej pomoci.22fa)

(9) Ak tento alebo osobitný predpis22g) neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 je obec povinná primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci okrem

a) hnuteľnej veci vo vlastníctve obce, ktorej zostatková cena je nižšia ako 3 500 eur,

b) nájmu majetku obce, ktorého trvanie s tým istým nájomcom neprekročí desať dní v kalendárnom mesiaci,

c) pri nájmoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer prenajať majetok týmto spôsobom je

obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním nájmu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby,
d) nájmu nehnuteľného majetku obce registrovanému sociálnemu podniku ako formy investičnej pomoci.22fa)

(11) Pri nakladaní s cennými papiermi a majetkovými podielmi na právnických osobách, dôsledkom ktorého je zmena vlastníctva, musí obec postupovať podľa odsekov 1 až 7, ak tento postup nevylučuje osobitný predpis.2)

Preskúmaním obsahu Dodatku č. 1 som v rovine zachovávania zákonnosti orgánmi obce vo sfére hospodárenia s majetkom obce zistil nasledovné skutočnosti:

- **Všeobecne k Dodatku č. 1 a k ustanoveniam § 1 ods. 3, ods. 5 Dodatku č. 1, ktoré znejú:**

„§ 1
...

„(3) Tento Dodatok sa vzťahuje na vysporiadania právnych vzťahov k pozemkom v RO Tomky, ak je predávajúcim alebo prenajímateľom pozemkov v RO Tomky obec.“
...

„(5) Na predaj a nájom pozemkov v RO Tomky sa nevzťahuje § 9a ods. 1 až 7 zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov z dôvodu aplikovateľnosti § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.“.“.

Preskúmaním Dodatku č. 1 a osobitne ustanovení § 1 ods. 3, ods. 5 Dodatku č. 1 bolo zistené, že nielen predmetné ustanovenia, ale aj na ne nadväzujúce a nižšie uvedené ustanovenia Dodatku č. 1 sú v rozpore s § 9 ods. 1, ods. 2, § 9a ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5, § 9a ods. 8 písm. b), § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb., keďže koncipovanie a dikcia Dodatku č. 1 sú založené na predchádzajúcej prezumpcii splnenia zákonných podmienok výnimky zo štandardného právneho režimu nakladania s majetkom obce (realizovanej interným aktom obce), a to na neurčitý počet prípadov, aj keď v súlade so zásadou zákonnosti platí, že zákonnú každú výnimku nakladania s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. je potrebné posudzovať s ohľadom na okolnosti konkretizovanej veci, a rovnako založené sú na stanovení ceny, ktorá nie je aktuálna v mieste a čase realizácie prevodu (prenájmu) majetku obce a popiera právomoc orgánov obce rozhodovať o prevode majetku obce, a teda aj o podmienkach jeho prevodu, napr. cene, za ktorú sa majetok obce predáva (prenajíma) v čase jeho prevodu (prenájmu).

Z vecného hľadiska je Dodatok č. 1 aj v rozpore s § 9 ods. 1 zákona č. 138/1991 Zb. z dôvodu, že účelom ustanovenia zásad hospodárenia s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. nie je vyporiadanie pozemkov a stavieb v určitej (konkrétnej) lokalite územia obce. Rozpor Dodatku č. 1 je daný aj v procedurálnej časti úpravy postupu schvaľovania aktov obecným zastupiteľstvom, a to in concreto ide o rozpor s § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., keď Dodatok č. 1 vo viacerých ustanoveniach

bez opory v zákone ustanovuje podmienku hlasovania hlasmi 3/5 všetkých poslancov obecného zastupiteľstva.

Pokiaľ ide osobitne o ustanovenie § 1 ods. 5 Dodatku č. 1 je potrebné doplniť, že o výnimke zo štandardného právneho režimu prevodu majetku obce rozhoduje obecné zastupiteľstvo pre každý jednotlivý prípad samostatne a domnienka splnenia ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb. pre všetky prípady prevodov majetku obce v generalizovanom zmysle nemá oporu v zákone a zakladá priamy rozpor s ustanoveniami § 9 ods. 2 v spojení s § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb.

V tejto súvislosti obecné zastupiteľstvo vztiahnutím režimu ustanovenia § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb., platného výhradne pre prípady prevodu majetku obce, aj na právny režim prenájmu pozemkov vo vlastníctve obce v RO Tomky postupovalo navyše aj v priamom rozpore s § 9 ods. 2 v spojení s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb., keďže dôvod ustanovený v 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb., aj keby bol v jednotlivom prípade posudzovania podmienok realizácie nájmu pozemku v majetku obce daný, nedopadá vôbec na prenájom pozemkov obce, keďže v rovine ustanovenia zákonných výnimiek zo štandardného právneho režimu a podmienok prenájmu majetku obce, tieto sú ustanovené práve v dikcii § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb..

Uvedené skutočnosti zakladajúce porušenie zákonnosti v súvislosti s vecnou pôsobnosťou a časovou pôsobnosťou Dodatku č. 1, mimo (vedľajších, vecne nepodstatných) ustanovení technického charakteru o postupe dojednávania zmlúv orgánmi obce a ich obsahových náležitostiach (§ 4, § 6, § 7, § 8 Dodatku č. 1), zakladajú nezákonnosť prijatého Dodatku č. 1 ako celku.

- **Ustanovenia § 2, § 3, Dodatku č. 1, ktoré znejú:**

„§2
Nájomné za užívanie pozemkov

Cena nájmu (nájomné) pozemkov v RO Tomky je stanovená na 3,- €/ m² ročne.“.

„§ 3
Zníženie nájomného

(1) Obecné zastupiteľstvo môže schváliť nájom konkrétneho pozemku v RO Tomky za cenu nižšiu ako je uvedené v § 2 (ďalej len „zníženie nájomného“).
(2) Obecné zastupiteľstvo môže rozhodnúť o znížení nájomného v prípade hodného osobitného zreteľa, ktorým je najmä:
a) nepriaznivá sociálna situácia,
b) nepriaznivý zdravotný stav,
c) ťažká životná situácia nájomcu,
d) prírodná katastrofa.
(3) Zníženie nájomného schvaľuje obecné zastupiteľstvo 3/5 väčšinou všetkých poslancov.

(4) Uvedenie dôvodu zníženia nájomného je súčasťou uznesenia obecného zastupiteľstva o schválení prenájmu za znížené nájomné. Odôvodnenie obsahuje uvedenie konkrétnych skutočností spĺňajúcich prípad hodný osobitného zreteľa.

(5) Ak navrhuje zníženie nájomného starosta obce, je povinný tento návrh dostatočne odôvodniť uvedením konkrétnych skutočností spĺňajúcich prípad hodný osobitného zreteľa. Odôvodnenie zníženia nájomného je súčasťou písomného materiálu predkladaného na zasadnutie obecného zastupiteľstva.“.“.

V kontexte s vyššie, vo všeobecnosti, uvedenou argumentáciou možno konštatovať, že ustanovenia § 2 a § 3 Dodatku č. 1 sú v rozpore s § 9 ods. 1, ods. 2 v spojení s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb., keďže ak zákon č. 138/1991 Zb. alebo osobitný predpis neustanovuje inak, ustanovenia odsekov 1 až 3 a 5 až 7 cit. zákona o spôsobe a forme prevodu majetku obce (na základe obchodnej verejnej súťaže, dobrovoľnou dražbou alebo priamym predajom najmenej za cenu vo výške všeobecnej hodnoty majetku stanovenej podľa osobitného predpisu) sa musia primerane použiť aj pri prenechávaní majetku obce do nájmu, a to najmenej za také nájomné, za aké sa v tom čase a na tom mieste obvykle prenechávajú do nájmu na dohodnutý účel veci toho istého druhu alebo porovnateľné veci. V uvedenom zmysle sú ustanovenia § 2 a § 3 Dodatku č. 1 aj v rozpore s § 9a ods. 1, ods. 2, ods. 3, ods. 5 zákona č. 138/1991 Zb., ktoré by sa inak na vec prenájmu majetku obce inak primerane aplikovali.

Je zrejmé, že obecné zastupiteľstvo sa právnou úpravou § 9 ods. 1, ods. 2 v spojení s § 9a ods. 9 zákona č. 138/1991 Zb. neriadilo a ustanovenia § 2 a § 3 Dodatku č. 1 sú ustanovené v rozpore s citovanými ustanoveniami zákona č. 138/1991 Zb., keďže nereflektujú na trhové stanovenie ceny nájmu, a to za stavu, že v prípade prenájmu pozemkov obce v RO Tomky nie je daná zákonná výnimka z uplatňovania štandardného režimu hospodárenia s majetkom obce, ktorý sa prenecháva do užívania tretím osobám. V tejto súvislosti je potrebné uzavrieť, že ak obecným zastupiteľstvom ustanovená cena prenájmu za 1 m^2 pozemku obce je v rozpore so zákonom, v rozpore so zákonom je aj celý nadväzujúci právny režim znižovania ceny nájomného za prenájom pozemkov obce.

Vo vzťahu k ustanoveniu § 3 ods. 3 Dodatku č. 1 je potrebné poukázať osobitne na skutočnosť, že predmetné ustanovenie je v rozpore s kogentným ustanovením § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., ktoré vypočítava prípady, kedy je na schválenie uznesenia obecného zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov, resp. iné kvórum hlasov poslancov obecného zastupiteľstva. Na prípad schvaľovania uznesení obecného zastupiteľstva vo veci nakladania s majetkom obce, mimo nakladania podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., sa tak v plnej miere aplikuje prvá veta ustanovenia § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb., ktorej aplikáciu nie je obecné zastupiteľstvo oprávnené inak vylúčiť.

- **Ustanovenie § 5 Dodatku č. 1, ktoré znie:**

„§ 5
Cena za predaj pozemkov

Cena za predaj (kúpna cena) pozemkov v RO Tomky je stanovená na 82,98 €/ m^2.“.

Ustanovenie § 5 je v rozpore s § 9 ods. 1, ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. a povahou statusu a dikcie Dodatku č. 1 ako sústavy všeobecných noriem dopadajúcich na neurčitý počet prípadov rovnakého druhu vo veciach regulácie nakladania s majetkom obce. Navyše, ak ustanovenie § 9 ods. 2 zákona č. 138/1991 Zb. vymedzuje oprávnenia obecného zastupiteľstva, je potrebné toto vykladať spôsobom, že obecné zastupiteľstvo akýkoľvek prevod majetku obce schvaľuje na individuálnej báze, pričom na individuálnej báze sa, v závislosti od spôsobu a formy prevodu majetku obce, kreuje aj cena prevádzaného majetku obce. Je preto vylúčené, aby podmienky prevodu majetku obce, t.j. aj cena za m^2, boli obecným zastupiteľstvom v čase stanovené k okamihu účinnosti Dodatku č. 1 (t.j. k 10.06.2013), a tak de facto nezohľadňovali akýkoľvek vývoj trhových podmienok k času (okamihu) prevodu majetku obce, napr. aktuálnu výšku trhovej ceny, resp. iné faktory majúce vplyv na tvorbu vôle orgánov obce realizovať prevod majetku obce do vlastníctva tretích osôb.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že ak obecné zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie, ktorým schválilo Dodatok č. 1 k Zásadám hospodárenia a nakladania s majetkom obce Borský Svätý Jur z 8. novembra 2010 o vysporiadaní právnych vzťahov k pozemkom v rekreačnej oblasti Tomky, ktoré sú vo vlastníctve obce Borský Svätý Jur, ktorého ustanovenia sú v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb. a zákonom č. 138/1991 Zb., resp. ktorý je ako celok v rozpore so zákonom č. 138/1991 Zb., je vadou nezákonnosti zaťažené napadnuté uznesenie ako celok, keďže jediným dôvodom prijatia napadnutého uznesenia je schválenie predmetného dodatku.

Vzhľadom na závažnosť a významnosť oblasti hospodárenia s majetkom obce je potrebné za každých okolností trvať na tom, aby sa jednotky územnej samosprávy a ich orgány riadili zásadami hospodárenia s majetkom obce (mesta), ktoré budú v súlade so zákonom, a preto s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z dôvodu porušenia zákonnosti a ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. a zákona č. 138/1991 Zb. vyššie uvedenými ustanoveniami Dodatku č. 1, navrhujem napadnuté uznesenie zrušiť a prípadne v niektorých častiach úpravy Dodatku č. 1 nahradiť uznesením, ktorým budú schválené zásady hospodárenia s majetkom obce, vrátane hospodárenia s majetkom obce v RO Tomky, ktoré budú vo svojich ustanoveniach v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, a rovnako navrhujem v budúcnosti v súvislosti s hospodárením s majetkom obce v oblasti RO Tomky (prevodom majetku obce a prenájmom majetku obce) postupovať v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi, najmä v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Termín zasadnutia obecného zastupiteľstva, na ktorom bude upozornenie prokurátora prejednané, žiadam včas oznámiť tunajšej prokuratúre, pretože sa tohto zasadnutia mienim zúčastniť.

JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD.
prokurátor

Telefón: +421 34 651 50 51 Fax: +421 34 651 51 57 E-mail: podatelna.opse@genpro.gov.sk

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Obecné zastupiteľstvo
Borský Svätý Jur
Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Senica
	Pd 160/20/2205-3		24.02.2021

Vec
Zákonnosť v postupe Obce Borský Svätý Jur pri hospodárení s majetkom obce Borský Svätý Jur podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov – u p o z o r n e n i e prokurátora

Prokurátor Okresnej prokuratúry Senica podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva Obecnému zastupiteľstvu obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“)

u p o z o r n e n i e p r o k u r á t o r a
n a p o r u š e n i e

- § 9 ods. 2 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon č. 138/1991 Zb.“),

ku ktorému došlo v postupe Obecného zastupiteľstva Borský Svätý Jur pri hospodárení s majetkom obce podľa zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov v preverovanom období od 01.01.2019 do 31.12.2019.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

Podľa § 29 ods. 5 zákona č. 153/2001 Z. z. ak sa orgán verejnej správy domnieva, že upozornenie prokurátora nie je dôvodné, upovedomí o tom v lehote podľa odseku 3 prokurátora. Ak má orgán verejnej správy svoj nadriadený orgán, odstúpi mu v lehote podľa odseku 3 upozornenie prokurátora na vybavenie a v rovnakej lehote o tom upovedomí prokurátora.

V rámci Plánu úloh Okresnej prokuratúry Senica na rok 2020 Okresná prokuratúra Senica v obci Borský Svätý Jur (ďalej aj „obec“) vykonala previerku zachovávania zákonnosti postupu a rozhodovania orgánov obce vo veciach hospodárenia s majetkom obce podľa vybraných ustanovení zákona č. 138/1991 Zb., ako aj s tým spojenú previerku zachovávania zákonnosti procesu schvaľovania nakladania s majetkom obce podľa ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

Vykonanou previerkou zachovávania zákonnosti bolo zistené nižšie uvedené porušenie zákonnosti:

- porušenie § 9 ods. 2 písm. a), § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., keď

- obecné zastupiteľstvo Borský Svätý Jur rozhodovalo o prevode majetku obce a prijalo na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 04.03.2019 uznesenie č. 38/2019, ktorým schválilo odpredaj pozemku z parcely reg. „C“ č. 1026/1 (vzniká nová parcela reg. „C“ č. 1026/14 – zastavaná plocha o výmere 38 m2) za cenu 1,50 €/1m2, kupujúcim Jánovi Katerincovi a Martine Katerincovej, obidvaja bytom 908 79 Borský Svätý Jur 483, v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov, aj napriek tomu, že z administratívnych podkladov obce nevyplývalo, že obec zámer previesť majetok obce účinne zverejnila najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu a počas tejto doby, až do (platného) schválenia prevodu majetku obce na úradnej tabuli obce a internetovej stránke obce, pričom v uznesení č. 38/2019 obecné zastupiteľstvo náležite nevymedzilo pôvodný pozemok v majetku obce druhom pozemku, výmerou pozemku, označením katastrálneho územia a súčasne riadne a v súlade so zákonom nevymedzilo novovzniknutý pozemok parcelu reg. „C“ č. 1026/14, a to výslovným označením geometrického plánu, na základe ktorého došlo k rozdeleniu pozemku obce,

- obecné zastupiteľstvo vo veciach prevodu majetku obce realizovaných

- *uznesením č. 49/2019, prijatým na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2019, ktorým schválilo odpredaj pozemku z parcely reg. „C“ č. 1026/1, ostatná plocha, diel 11 o výmere 41 m2, diel 12 o výmere 55 m2, diel 13 o výmere 11 m2, diel 14 o výmere 2 m2 a z parcely reg. „C“ č. 1026/4, záhrada, diel 15 o výmere 12 m2 a diel 16 o výmere 16 m2, ktoré sú*

spoluvlastníctve o výmere 137 m2 (z parcely reg. „C“ č. 1026/1 –109 m2, z parcely reg. „C“ č. 1026/4 – 28 m2) Vilme Kovárovej, Jaroslavovi Kovárovi, Jozefovi Kovárovi a Alene Vínkovej za cenu 1,50 €/m2 podľa Geometrického plánu č. 86/2017 vypracovaného Petrom Bilickým, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálny odbor pod č. 562/2017 dňa 07.08.2017, v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov a

- *uznesením č. 50/2019, prijatým na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2019, ktorým schválilo zámenu z parcely reg. „E“ č. 1008, zastavaná plocha diel 1 o výmere 61 m2: vzniká novovytvorená parcela reg. „C“ č.1008/6 – ostatná plocha o výmere 61 m2 a z parcely reg. „E“ č. 1019/2, ostatná plocha sa odčleňuje diel 10 o výmere 62 m2 podľa Geometrického plánu č. 86/2017 vypracovaného Petrom Bilickým, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálny odbor pod č. 562/2017 dňa 07.08.2017, kde zamieňajúci si nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom zámeny navzájom zamieňajú tak, že Zamieňajúci Obec Borský Svätý Jur sa stáva výlučným vlastníkom v podiele 1/1–ina pozemku parcely reg. „C“ č.1008/6 – ostatná plocha o výmere 61 m2 a zamieňajúci - Vilma Kovárová, Jaroslav Kovár, Jozef Kovár a Alena Vínková sa stávajú podielovými spoluvlastníkmi z parcely reg. „E“ č. 1019/2 odčleneného dielu 10 o výmere 62 m2 v nasledovných podieloch: Zamieňajúci Vilma Kovárová v podiele 5/8–ín, Zamieňajúci Jozef Kovár v podiele 1/8–ina, Zamieňajúci Jaroslav Kovár v podiele 1/8–ina, Zamieňajúci Alena Vínková v podiele 1/8–ina. v zmysle § 9a, ods. 8, písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov,*

svojvoľne zmenilo prvotne schválený dôvod vyššie vymedzeného prevodu majetku obce podľa § 9a ods. 8 písm. b) cit. zákona, realizovaného uznesením č. 49/2019, na dôvod hodný osobitného zreteľa, a to aj napriek tomu, že zámer prevodu majetku obce nebol zákonom ustanoveným spôsobom a na dobu ustanovenú zákonom vopred zverejnený, predaju majetku obce realizovanému pôvodným uznesením obecného zastupiteľstva č. 49/2019 podľa znenia dôvodu hodného osobitného zreteľa svedčil dôvod podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb., pričom dôvod hodný osobitného zreteľa vymedzený v uznesení obecného zastupiteľstva č. 50/2019 je nekonkrétny, neponíma dôvody zámeny majetku obce - pozemku z hľadiska záujmu obce, aj keď práve tieto mali opodstatňovať výnimočný postup spočívajúci v zámene pozemkov,

- obecné zastupiteľstvo Borský Svätý Jur v súvislosti s vyššie popísanými prevodmi majetku obce, realizovanými uznesením obecného zastupiteľstva č. 38/2019, prijatým na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 04.03.2019, uznesením obecného zastupiteľstva č. 49/2019 a uznesením č. 50/2019, prijatými na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2019, pred samotným schvaľovaním prevodu majetku obce neprijalo uznesenia o schválení zámeru predaja majetku obce tak ako to predpokladá zákon.

Podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. obecné zastupiteľstvo schvaľuje spôsob prevodu vlastníctva nehnuteľného majetku obce; to neplatí, ak je obec povinná previesť nehnuteľný majetok podľa osobitného predpisu.

Podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. ustanovenia odsekov 1 až 7 sa nepoužijú pri prevode majetku obce, a to pri prevodoch majetku obce z dôvodu hodného osobitného zreteľa, o ktorých obecné zastupiteľstvo rozhodne trojpätinovou väčšinou všetkých poslancov, pričom osobitný zreteľ musí byť zdôvodnený; zámer previesť majetok týmto spôsobom je obec povinná zverejniť najmenej 15 dní pred schvaľovaním prevodu obecným zastupiteľstvom na svojej úradnej tabuli a na svojej internetovej stránke, ak ju má obec zriadenú, pričom tento zámer musí byť zverejnený počas celej tejto doby.

Vykonanou previerkou zachovávania zákonnosti bolo zistené, že v preverovanom období obec v troch preskúmavaných prípadoch prevodu majetku obce tento realizovala formou prevodu z dôvodu hodného osobitného zreteľa.

1. Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure na zasadnutí dňa 04.03.2019 prijalo uznesenie č. 38/2019, ktorým schválilo odpredaj pozemku z parcely reg. „C“ č. 1026/1 (vzniká nová parcela reg. „C“ č. 1026/14 – zastavaná plocha o výmere 38 m2) za cenu 1,50 €/1m2, kupujúcim Jánovi Katerincovi a Martine Katerincovej, obidvaja bytom 908 79 Borský Svätý Jur 483, ide v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov o dôvod hodný osobitného zreteľa. Dôvod osobitného zreteľa spočíva v tom, že novovytvorený pozemok tvorí súčasť dvora rod. Katerincovej, vzhľadom na charakter a umiestnenie pozemku nie je predpoklad, že by o dotknutý pozemok mal záujem iný záujemca a obec tento pozemok nevyužíva pre svoje potreby. Kupujúci kupujú nehnuteľnosť, ktorá je predmetom prevodu do svojho bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Predmetné uznesenie bolo schválené hlasmi všetkých 9 poslancov obecného zastupiteľstva.

Podľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 04.03.2019 bol zámer prevodu majetku obce zverejnený na úradnej tabuli a internetovej stránke obce dňa 15.02.2019. Z predložených administratívnych podkladov obce však neplynie, že bol zámer v označených dňoch vyvesený a zvesený na internetovej stránke obce. V tomto zmysle obec postupovala v procedurálnom zmysle v rozpore s § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

Pokiaľ ide o administratívne podklady obce predložené prokuratúre tieto obsahovali žiadosť Jána Katerinca a Martiny Katerincovej, bytom Borský Svätý Jur č. 483 zo dňa 04.12.2018 o odkúpenie časti obecného pozemku vo výmere 38 m2 z parcely registra „C“ č. 1026/1, doručenú obci dňa 12.12.2018, keďže tento menovaní užívajú a vo dvore rodinného domu sa na uvedenom obecnom pozemku nachádza železná vchodová brána oddeľujúca dvor od ulice, studňa na vodu a odpadové potrubie vedúce do žumpy. Administratívne podklady obsahovali rovnako Geometrický plán č. 153/2018 zo dňa 14.11.2018 vyhotovený geodetom Romanom Šteflíkom s miestom výkonu podnikania Bernolákova 2424/14, Malacky, z ktorého plynie z sa vytvára nový pozemok parcela reg. „C“ č. 1026/14 v k.ú. Borský Svätý Jur, ktorý podľa mapovej časti geometrického plánu fakticky oddeľuje pozemok parc. č. 1026/1 a pozemky vo vlastníctve žiadateľov parc. reg. „C“ č. 1005/1 a č. 1005/3.

V prípade postupu podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. zákon primárne v rovine materiálnych zákonných podmienok predpokladá, že na strane obce (mesta) existuje tzv. dôvod hodný osobitného zreteľa. Dôvodom hodným

osobitného zreteľa sú vo všeobecnosti výnimočné okolnosti, potreby alebo záujem, ktorý musí vychádzať zo špecifických miestnych podmienok a jeho existencia a samotná povaha musí korešpondovať záujmu obce napríklad na jej ďalšom rozvoji, t.j. tento musí byť vo všeobecnosti v prospech rozvoja obce a jej obyvateľov. Orgány obce (mesta) sú povinné takýto dôvod hodný osobitného zreteľa identifikovať a tento náležite aj vymedziť. Súčasne sú však príslušné orgány obce (mesta) povinné dôvod osobitného zreteľa ako základ neštandardného prevodu majetku riadne zdôvodniť. Z uvedeného plynie, že dôvod hodný osobitného zreteľa musí byť, v súlade s jeho výnimočnou povahou, jednak ustálený a vymedzený, a jednak náležite zdôvodnený.

Pri prevode majetku obce je obecné zastupiteľstvo navyše povinné nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu vlastníckeho práva vymedziť spôsobom nepripúšťajúcim zámenu a spĺňajúcim zákonné podmienky označenia nehnuteľností podľa zákona č. 162/1995 Z. z. o katastri nehnuteľností a o zápise vlastníckych a iných práv k nehnuteľnostiam (katastrálny zákon) v znení neskorších predpisov.

Uvedeným spôsobom obecné zastupiteľstvo pri prijímaní uznesenia č. 38/2019 nepostupovalo, keď náležite nevymedzilo pôvodný pozemok v majetku obce druhom pozemku, výmerou pozemku, označením katastrálneho územia a súčasne riadne a v súlade so zákonom nevymedzilo novovzniknutý pozemok parcelu reg. „C“ č. 1026/14, a to výslovným označením geometrického plánu, na základe ktorého došlo k rozdeleniu pozemku obce. V postupe obce a jej orgánov došlo preto k porušeniu ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb.

2. Uznesením č. 49/2019, prijatým na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2019, obecné zastupiteľstvo schválilo odpredaj pozemku z parcely reg. „C“ č. 1026/1, ostatná plocha, diel 11 o výmere 41 m2, diel 12 o výmere 55 m2, diel 13 o výmere 11 m2, diel 14 o výmere 2 m2 a z parcely reg. „C“ č. 1026/4, záhrada, diel 15 o výmere 12 m2 a diel 16 o výmere 16 m2, ktoré sú spoluvlastníctve o výmere 137 m2 (z parcely reg. „C“ č. 1026/1 –109 m2, z parcely reg. „C“ č. 1026/4 – 28 m2) Vilme Kovárovej, Jaroslavovi Kovárovi, Jozefovi Kovárovi a Alene Vínkovej za cenu 1,50 €/m2 podľa Geometrického plánu č. 86/2017 vypracovaného Petrom Bilickým, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálny odbor pod č. 562/2017 dňa 07.08.2017, ide v zmysle ustanovenia § 9a, ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 o majetku obcí v znení neskorších predpisov o dôvod hodný osobitného zreteľa. Dôvod osobitného zreteľa spočíva v tom, že na novovytvorenej parcele č. 1008/5 stojí garáž, ktorú rod. Kovárová vlastní a pozemky tvoria súčasť dvora rod. Kovárovej, vzhľadom na charakter a umiestnenie pozemku nie je predpoklad, že by o dotknutý pozemok mal záujem iný záujemca a obec tento pozemok nevyužíva pre svoje potreby. Kupujúci kupujú nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom prevodu do svojho podielového spoluvlastníctva v nasledovných podieloch: Vilma Kovárová v podiele 5/8–ín, Jozef Kovár v podiele 1/8–ina, Jaroslav Kovár v podiele 1/8–na, Alena Vínková v podiele 1/8 –ina. Predmetné uznesenie bolo schválené hlasmi 7 poslancov z celkového počtu 9 poslancov obecného zastupiteľstva.

Uznesením č. 50/2019, prijatým na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 15.04.2019, obecné zastupiteľstvo schválilo zámenu z parcely reg. „E“ č. 1008, zastavaná plocha diel 1 o výmere 61 m2: vzniká novovytvorená parcela reg. „C“ č.1008/6 – ostatná plocha o výmere 61 m2 a z parcely reg. „E“ č. 1019/2, ostatná plocha sa odčleňuje diel 10 o výmere 62 m2 podľa Geometrického plánu č. 86/2017

vypracovaného Petrom Bilickým, úradne overeného Okresným úradom Senica, katastrálny odbor pod č. 562/2017 dňa 07.08.2017. Zamieňajúci si nehnuteľnosti, ktoré sú predmetom zámeny navzájom zamieňajú tak, že Zamieňajúci Obec Borský Svätý Jur sa stáva výlučným vlastníkom v podiele 1/1–ina pozemku parcely reg. „C“ č.1008/6 – ostatná plocha o výmere 61 m2 a Zamieňajúci - Vilma Kovárová, Jaroslav Kovár, Jozef Kovár a Alena Vínková sa stávajú podielovými spoluvlastníkmi z parcely reg. „E“ č. 1019/2 odčleneného dielu 10 o výmere 62 m2 v nasledovných podieloch: Zamieňajúci Vilma Kovárová v podiele 5/8–ín, Zamieňajúci Jozef Kovár v podiele 1/8–ina, Zamieňajúci Jaroslav Kovár v podiele 1/8–ina, Zamieňajúci Alena Vínková v podiele 1/8–ina. Cena pozemku za 1m2 je 1,50 €, hodnota pozemku vo výmere 61 m2 je 91,50 €, hodnota pozemku vo výmere 62 m2 je 93,- €. Vilma Kovárová, Jaroslav Kovár, Jozef Kovár a Alena Vínková doplatia 1,50 € do pokladne obce Borský Svätý Jur. Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. e. Dôvod osobitného zreteľa spočíva v tom, že parc. reg. „C“ č. 1008/2 tvorí súčasť dvora rod. Kovárovej, vzhľadom na charakter a umiestnenie pozemku nie je predpoklad, že by o dotknutý pozemok mal záujem iný záujemca a obec tento pozemok nevyužíva pre svoje potreby. Predmetné uznesenie bolo rovnako schválené hlasmi 7 poslancov z celkového počtu 9 poslancov obecného zastupiteľstva.

V rovine administratívnych podkladov bola prokuratúre predložená žiadosť Vilmy Kovárovej, bytom Borský Svätý Jur č. 9, Jaroslava Kovára, bytom Moravský Svätý Ján č. 27, Jozefa Kovára, bytom Borský Svätý Jur č. 9 a Aleny Vínkovej, bytom Lakšárska Nová Ves č. 406 zo dňa 26.06.2018, doručená obci dňa 27.06.2018, o odkúpenie a zámenu pozemkov vo vlastníctve obce odôvodnená tým, že podľa geometrického plánu pozemky zasahujú do obecnej cesty. Súčasťou administratívnych podkladov bol aj Geometrický plán č. 86/2017 vypracovaný Petrom Bilickým, úradne overený Okresným úradom Senica, katastrálnym odborom pod č. 562/2017 dňa 07.08.2017, z ktorého plynie rámec vytvorenia nových pozemkov a ich ingerencia do pozemkov vo vlastníctve obce.

Podľa zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva konaného dňa 15.04.2019 boli uznesenia č. 49/2019 a č. 50/2019 prijaté v nadväznosti na zrušenie skorších uznesení č. 120/2018 a č. 121/2018 obecným zastupiteľstvom, ktorými podľa označenej zápisnice zo zasadnutia obecného zastupiteľstva, došlo k schváleniu prevodu majetku obce už v ostatnom období.

Zo zápisnice z tretieho zasadnutia Obecného zastupiteľstva konaného 21.01.2019 o 18.00 h v kultúrnom dome v Borskom Svätom Jure plynie, že v evidencii nesplnených uznesení obecného zastupiteľstva sú uznesenia č. 120/2018 a č. 121/2018, podľa ktorých:

„Uznesenie č. 120/2018 –Vilma Kovárová, Jaroslav Kovár, Jozef Kovár, Alena Vínková - Žiadosť o odkúpenie pozemku a zámenu pozemku – v evidencii

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo odpredaj pozemku z p.č. 1026/1 vo výmere 109 m2 z p. č. 1026/4 vo výmere 28 m² a z p. č. 1019/2 vo výmere 1 m² Vilme Kovárovej, Jaroslavovi Kovárovi, Jozefovi Kovárovi a Alene Vínkovej za cenu 1,50 €/m2. Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce

podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností. Dňa 30.11.2018 bola zmluva podpísaná. K odovzdaniu zmluvy na katastrálny odbor bolo potrebné rozhodnutie na zmenu druhu pozemkov, ktoré prišlo na OcÚ dňa 14.01.2018.

Uznesenie č. 121/2018 –Vilma Kovárová, Jaroslav Kovár, Jozef Kovár, Alena Vínková - Žiadosť o odkúpenie pozemku a zámenu pozemku – v evidencii

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure schválilo zámenu časti pozemku vo výmere 61 m² z p. č. 1008/1 za časť pozemku z p. č. 1019/2 Vilme Kovárovej, Jaroslavovi Kovárovi, Jozefovi Kovárovi a Alene Vínkovej. Prevod nehnuteľností je v zmysle zákona č. 138/1991 Zb. v znení neskorších predpisov § 9a, ods. 8, písm. b. Zároveň poveruje starostku obce podpísaním kúpno-predajnej zmluvy a návrhu na vklad do katastra nehnuteľností. Dňa 30.11.2018 bola zmluva podpísaná. K odovzdaniu zmluvy na katastrálny odbor bolo potrebné rozhodnutie na zmenu druhu pozemkov, ktoré prišlo na OcÚ dňa 14.01.2018.“.

Zrušeniu citovaných uznesení obecného zastupiteľstva predchádzalo vyjadrenie starostky obce, podľa ktorého: *„Dňa 14.03.2019 bolo na obecný úrad doručené Rozhodnutie o prerušení vkladu vlastníckeho práva so žiadosťou o doplnenie a schválenie spôsobu prevodu a podielov v akom kupujúci a zamieňajúci nadobúdajú majetok. Podľa slov starostky sú tieto zmeny zapríčinené novelou katastrálneho zákona. Potrebné je zrušiť uznesenia zo zasadnutia OZ konaného 06.08.2018 a prijať uznesenia, ktoré budú spĺňať náležitosti uvedené v rozhodnutí o prerušení vkladu vlastníckeho práva.“.*

S poukazom na vyššie uvedené je zrejmé, že došlo k porušeniu ustanovenia § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb. tým, že obecné zastupiteľstvo svojvoľne zmenilo prvotne schválený dôvod prevodu majetku obce podľa § 9a ods. 8 písm. b) cit. zákona na dôvod hodný osobitného zreteľa, a to aj napriek tomu, že zámer prevodu majetku obce nebol zákonom ustanoveným spôsobom a na dobu ustanovenú zákonom vopred zverejnený, predaju majetku obce realizovanému uznesením č. 49/2019 podľa znenia dôvodu hodného osobitného zreteľa svedčil dôvod podľa § 9a ods. 8 písm. b) zákona č. 138/1991 Zb., pričom dôvod hodný osobitného zreteľa vymedzený v uznesení č. 50/2019 je nekonkrétny, neponíma dôvody zámeny pozemku z hľadiska záujmu obce, aj keď práve tieto by mali opodstatňovať výnimočný postup spočívajúci v zámene pozemkov.

Vzhľadom na skutočnosť, že prokuratúre neboli predložené uznesenia o schválení zámeru predaja majetku obce podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., resp. dôvod prevodu majetku obce bol v dvoch preskúmavaných prípadoch prevodu majetku obce dodatočne, bez splnenia, zákonných procedurálnych podmienok zmenený, je potrebné uzavrieť, že obecné zastupiteľstvo v prípadoch popísaného predaja majetku obce postupovalo aj v rozpore s § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb.

Ako plynie z vyššie uvedených zistení obecné zastupiteľstvo sa ustanoveniami zákona č. 138/1991 Zb. dôsledne neriadilo, aj keď povinnosť postupovať v súlade

s uvedeným zákonom plynie z povahy a štatútu činnosti obce ako jednotky územnej samosprávy a jej povinnosti nakladať s majetkovými hodnotami zákonným spôsobom.

V budúcnosti je preto potrebné, aby orgány obce k schvaľovaniu konkrétneho prevodu majetku mesta pristupovali až potom, ako o veci spôsobu prevodu majetku obce rozhodnú postupom podľa § 9 ods. 2 písm. a) zákona č. 138/1991 Zb. a potom, ako budú v rozhodnom čase právne účinného schvaľovania prevodu majetku obce splnené procedurálne podmienky zverejnenia zámeru previesť majetok obce podľa § 9a ods. 8 písm. e) zákona č. 138/1991 Zb., resp. jednoznačne identifikovaný a ustálený prípadný osobitný dôvod výnimky z použitia štandardných inštitútov prevodu majetku obce (ust. § 9a ods. 8 písm. a) až písm. f) zákona č. 138/1991 Zb.).

S poukazom na vyššie uvedené zistené porušenie zákonnosti považujem upozornenie prokurátora za dôvodné **a navrhujem**:

1. prerokovať toto upozornenie prokurátora na zasadnutí obecného zastupiteľstva v lehote uvedenej vo vyššie cit. ustanovení § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z.,
2. prijať konkrétne opatrenia, aby sa zistené porušenia zákonnosti v budúcnosti pri hospodárení s majetkom obce neopakovali a aby obec postupovala pri hospodárení s majetkom obce, vrátane prevodu majetku obce, v súlade so zákonom č. 138/1991 Zb.

O prijatých opatreniach žiadam informovať v zákonom ustanovenej lehote tunajšiu prokuratúru.

V súlade s § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. je orgán verejnej správy povinný rozhodnúť o upozornení prokurátora najneskôr v lehote 30 dní od jeho doručenia.

Termín zasadnutia obecného zastupiteľstva, na ktorom bude upozornenie prokurátora prerokované, žiadam včas oznámiť, keďže sa tohto mienim zúčastniť.

JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD.
prokurátor

Telefón: +421 34 651 50 51 Fax: +421 34 651 51 57 E-mail: podatelna.opse@genpro.gov.sk

OKRESNÁ PROKURATÚRA SENICA
Janka Kráľa 735, 905 45 Senica

Obecné zastupiteľstvo
Borský Svätý Jur
Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Váš list/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Senica
	Pd 153/20/2205-2		01.03.2021

Vec
Uznesenie obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 13/2015, prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23.02.2015, ktorým bol schválený Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure
– u p o z o r n e n i e prokurátora

Prokurátor Okresnej prokuratúry Senica podľa § 28 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z. z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 153/2001 Z. z.“) podáva obecnému zastupiteľstvu obce Borský Svätý Jur (ďalej aj „obecné zastupiteľstvo“)

upozornenie prokurátora

na porušenie

- **§ 6 ods. 1, ods. 2, ods. 8 tretia veta, § 12 ods. 4, ods. 7 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 369/1990 Zb.“),**

ku ktorému došlo prijatím uznesenia obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 13/2015, na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23.02.2015, ktorým bol

schválený Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, ktorý nadobudol účinnosť dňa 23.02.2015 (ďalej aj „napadnuté uznesenie“), a ktorého niektoré ustanovenia sú v rozpore so zákonom.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Podľa § 29 ods. 4 zákona č. 153/2001 Z. z. ak orgán verejnej správy zistí, že upozornenie prokurátora je dôvodné, je povinný v lehote podľa odseku 3 odstrániť protiprávny stav a o prijatých opatreniach upovedomiť prokurátora.

O d ô v o d n e n i e

Na základe vlastných poznatkov z činnosti prokuratúry Okresná prokuratúra Senica preskúmala uznesenie obecného zastupiteľstva obce Borský Svätý Jur č. 13/2015, prijaté na zasadnutí obecného zastupiteľstva dňa 23.02.2015, ktorým bol schválený Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, ktorý nadobudol účinnosť dňa 23.02.2015.

Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure (ďalej aj „rokovací poriadok“) podrobne upravuje pravidlá, podmienky, spôsob prípravy a priebehu rokovania obecného zastupiteľstva, jeho uznášania sa a prijímania uznesení, všeobecne záväzných nariadení obce a ďalších rozhodnutí, spôsob kontroly plnenia uznesení a spôsob zabezpečovania úloh obecnej samosprávy.

Podľa § 4 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. obec samostatne rozhoduje a uskutočňuje všetky úkony súvisiace so správou obce a jej majetku, všetky záležitosti, ktoré ako jej samosprávnu pôsobnosť upravuje osobitný zákon, ak takéto úkony podľa zákona nevykonáva štát alebo iná právnická osoba alebo fyzická osoba.

Podľa § 6 ods. 1 zákona č. 369/1990 Zb. obec môže vo veciach územnej samosprávy vydávať nariadenia; nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, zákonmi a medzinárodnými zmluvami, s ktorými vyslovila súhlas Národná rada Slovenskej republiky a ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom.

Podľa § 6 ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb. vo veciach, v ktorých obec plní úlohy štátnej správy, môže vydávať nariadenie len na základe splnomocnenia zákonom a v jeho medziach. Také nariadenie nesmie byť v rozpore s Ústavou Slovenskej republiky, ústavnými zákonmi, medzinárodnými zmluvami, ktoré boli ratifikované a vyhlásené spôsobom ustanoveným zákonom, so zákonmi, s nariadeniami vlády, so všeobecne záväznými predpismi ministerstiev a ostatných ústredných orgánov štátnej správy.

Podľa § 6 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb. nariadenie sa musí vyhlásiť. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením nariadenia na úradnej tabuli v obci najmenej na 15 dní; účinnosť

nadobúda pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. Ak je to odôvodnené naliehavým verejným záujmom, možno v nariadení výnimočne ustanoviť skorší začiatok jeho účinnosti, najskôr však dňom vyhlásenia.

Podľa § 11 ods. 4 písm. k) zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rozhoduje o základných otázkach života obce, najmä je mu vyhradené schvaľovať štatút obce, rokovací poriadok obecného zastupiteľstva a zásady odmeňovania poslancov.

Podľa § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb. návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Podľa § 12 ods. 7 zákona č. 369/1990 Zb. obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.

Podľa § 13 ods. 4, ods. 5, ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.

(4) Starosta

a) zvoláva a vedie zasadnutia obecného zastupiteľstva a obecnej rady, ak tento zákon neustanovuje inak, a podpisuje ich uznesenia,

b) vykonáva obecnú správu,

c) zastupuje obec vo vzťahu k štátnym orgánom, k právnickým a fyzickým osobám,

d) vydáva pracovný poriadok, organizačný poriadok obecného úradu a poriadok odmeňovania zamestnancov obce;12b) informuje obecné zastupiteľstvo o vydaní a zmenách organizačného poriadku obecného úradu,

e) rozhoduje vo všetkých veciach správy obce, ktoré nie sú zákonom alebo štatútom obce vyhradené obecnému zastupiteľstvu.

(5) Starosta je štatutárnym orgánom obce. Starosta môže rozhodovaním o právach, právom chránených záujmoch alebo povinnostiach fyzických osôb a právnických osôb v oblasti verejnej správy písomne poveriť zamestnanca obce. Poverený zamestnanec obce rozhoduje v mene obce v rozsahu vymedzenom v písomnom poverení.

(8) Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

Preskúmaním obsahu rokovacieho poriadku som zistil, že niektoré jeho ustanovenia sú v rozpore so zákonom, in concreto ide o nasledovné ustanovenia:

- **Ustanovenie § 5 ods. 1 rokovacieho poriadku, ktoré znie:**

„§ 5
Program rokovania obecného zastupiteľstva

1. Program rokovania obecného zastupiteľstva sa oznamuje a zverejňuje obvyklým spôsobom na úradných tabuliach obce aspoň 3 dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.“.

Ustanovenie § 5 ods. 1 rokovacieho poriadku predstavuje so zákonom č. 369/1990 Zb. rozpornú modifikáciu zákonnej normy ustanovenej v § 12 ods. 4, podľa ktorej návrh programu zasadnutia obecného zastupiteľstva sa zverejňuje na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce aspoň tri dni pred zasadnutím obecného zastupiteľstva. Obecné zastupiteľstvo v tejto súvislosti navyše nešpecifikovalo, čo sa rozumie úradnými tabuľami obce, keďže úradnou tabulou obce podľa zákona č. 369/1990 Zb. je výhradne fyzicky dostupná úradná tabuľa, ktorej svedčí fyzické oboznámenie sa listinami, ktoré majú byť na úradnej tabuli obce zverejnené. Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené modifikovať akékoľvek znenia ustanovení zákona, keďže týmto postupom sa vytvára domnelá duplicitná sústava právnych noriem, ktorá je príznačná neprehľadnosťou a súčasne sa vytvára aj stav porušenia zákonnosti implikujúci právnu neistotu v otázke zákonného postupu orgánov obce, ktoré sa pri výkone svojich právomocí „spoliehajú“ na postup podľa interných aktov, ktoré by tak za každých okolností mali byť nielen aktuálne, ale predovšetkým v súlade so zákonom. Predmetné ustanovenie je preto v rozpore s § 12 ods. 4 zákona č. 369/1990 Zb.

- **Ustanovenie čl. 7 ods. 4 rokovacieho poriadku, ktoré znie:**

„§ 7
Zasadnutia obecného zastupiteľstva
...

„4. Obecné zastupiteľstvo rokuje vždy v zbore. Spôsobilé rokovať a uznášať sa je vtedy, ak je prítomná nadpolovičná väčšina všetkých poslancov. Na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov.“.“.

Ustanovenie § 7 ods. 4 rokovacieho poriadku je v časti druhej vety rovnako neprípustnou modifikáciou (obsahu) ustanovenia § 12 ods. 7 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého na prijatie uznesenia obecného zastupiteľstva je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny prítomných poslancov, ak časť vety za bodkočiarkou, odsek 5, § 13 ods. 8, § 18a ods. 3 a 10, § 20a ods. 4 a § 20b ods. 5 alebo osobitný zákon neustanovuje inak; na prijatie nariadenia je potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov. Obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené modifikovať akékoľvek znenia ustanovení zákona, keďže týmto postupom sa vytvára domnelá duplicitná sústava právnych noriem, ktorá je príznačná neprehľadnosťou a súčasne sa vytvára aj stav porušenia zákonnosti implikujúci právnu neistotu v otázke zákonného postupu orgánov obce, ktoré sa pri výkone svojich právomocí

„spoliehajú“ na postup podľa interných aktov, ktoré by tak za každých okolností mali byť nielen aktuálne, ale predovšetkým v súlade so zákonom. Obecné zastupiteľstvo nie je ani v jednom z vyššie vymedzených prípadoch rozporu dikcie rokovacieho poriadku so zákonom oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie ustanovení zákonov tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015). Predmetné ustanovenie rokovacieho poriadku je preto v rozpore s § 12 ods. 7 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb.

- **Ustanovenia § 9 ods. 9, ods. 11 rokovacieho poriadku, ktoré znejú:**

„§ 9
Postup prijímania uznesení obecného zastupiteľstva
...

„9. Ak sa starosta domnieva, že prijaté uznesenie odporuje zákonu alebo je pre obec zjavne nevýhodné, starosta môže pozastaviť výkon uznesenia obecného zastupiteľstva tak, že ho nepodpíše v zákonom stanovenej lehote. Ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie 3/5 väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť. Ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do dvoch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť. Výkon potvrdeného uznesenia nemôže starosta pozastaviť.“

...

„11. Trojpätinová väčšina hlasov všetkých poslancov sa vyžaduje pri schvaľovaní rokovacieho poriadku obecného zastupiteľstva a štatútu obce.“.“.

Ustanovenie § 9 ods. 9 tretia veta rokovacieho poriadku je v časti ustanovenia lehoty spojenej so stratou platnosti uznesenia nepodpísaného starostom obce a nepotvrdeného obecným zastupiteľstvom kvalifikovanou väčšinou hlasov poslancov obecného zastupiteľstva v rozpore s § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorého platí, že ak bol výkon uznesenia obecného zastupiteľstva podľa odseku 6 pozastavený, môže obecné zastupiteľstvo toto uznesenie trojpätinovou väčšinou hlasov všetkých poslancov potvrdiť; ak obecné zastupiteľstvo uznesenie nepotvrdí do troch mesiacov od jeho schválenia, uznesenie stráca platnosť, výkon potvrdeného uznesenia starosta nemôže pozastaviť.

V časti dikcie ustanovenia § 9 ods. 11 rokovacieho poriadku je toto v rozpore s kogentným ustanovením § 12 ods. 7 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb., ktoré vypočítava prípady, kedy je na schválenie uznesenia obecného zastupiteľstva potrebný súhlas trojpätinovej väčšiny prítomných poslancov, resp. iné kvórum hlasov poslancov obecného zastupiteľstva. Na prípad schvaľovania uznesení obecného zastupiteľstva vo veci rokovacieho poriadku a štatútu obce, sa tak v plnej miere aplikuje prvá veta ustanovenia § 12 ods. 7 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb., ktorej aplikáciu nie je obecné zastupiteľstvo oprávnené inak vylúčiť.

Ako už bolo uvedené, obecné zastupiteľstvo nie je ani v jednom z vyššie vymedzených prípadoch rozporu dikcie rokovacieho poriadku so zákonom oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie ustanovení zákonov tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015).

Predmetné ustanovenia rokovacieho poriadku sú preto v rozpore s § 12 ods. 7 tretia veta a § 13 ods. 8 zákona č. 369/1990 Zb.

- **Ustanovenia § 14 ods. 1, ods. 5 rokovacieho poriadku, ktoré znejú:**

„§ 14
Všeobecne záväzné nariadenia obce

1. Na plnenie úloh samosprávy obce alebo ak to ustanovil zákon, vydáva obec všeobecne záväzné nariadenia. Nariadenia obce nemôžu odporovať Ústave SR, zákonom, iným všeobecne záväzným právnym predpisom a Štatútu obce. Na prijímanie všeobecne záväzných nariadení sa vzťahuje § 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov.

...

„5. Obecný úrad (poverení pracovník) zabezpečí vyhlásenie všeobecne záväzného nariadenia. Vyhlásenie sa vykoná vyvesením na úradných tabuliach a internetovej stránke obce najmenej na 15 dní. Všeobecne záväzné nariadenie nadobúda účinnosť pätnástym dňom od vyvesenia, ak v ňom nie je ustanovený neskorší začiatok účinnosti. V prípade živelnej pohromy alebo všeobecného ohrozenia, ak je to potrebné na odstraňovanie následkov živelnej pohromy alebo na zabránenie škodám na majetku, možno určiť skorší začiatok účinnosti nariadenia..“.“.

Ustanovenie § 14 ods. 1 druhá veta rokovacieho poriadku je v rozpore s § 6 ods. 1, ods. 2 zákona č. 369/1990 Zb., keďže obecné zastupiteľstvo nad rámec zákona ustanovilo, že všeobecne záväzné nariadenia nemôžu odporovať Štatútu obce. Štatút obce je však interným dokumentom obce regulujúcim primárne statusové otázky obce a jej orgánov, pričom aj samotný štatút obce musí byť prijatý v znení súladnom so zákonom. Je neprípustné, aby obecné zastupiteľstvo v hierarchii právnych noriem de facto všeobecne záväzné nariadenia obce majúce ústavný podklad a status podraďovalo v intenciách súladnosti ich noriem akýmkoľvek interným dokumentom obce.

Pokiaľ ide o dikciu ustanovenia § 14 ods. 5 rokovacieho poriadku táto je v časti poslednej vety rovnako neprípustnou modifikáciou ustanovenia § 6 ods. 8 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb., podľa ktorej platí, že ak je to odôvodnené naliehavým verejným záujmom, možno v nariadení výnimočne ustanoviť skorší začiatok jeho účinnosti, najskôr však dňom vyhlásenia.

Predmetné ustanovenia rokovacieho poriadku sú preto v rozpore s § 6 ods. 1, ods. 2 a § 6 ods. 8 tretia veta zákona č. 369/1990 Zb., keďže obecné zastupiteľstvo nie je oprávnené v konkrétnostiach dikcie daných ustanovení modifikovaním zákonnej úpravy fakticky a neprípustným spôsobom preberať ústavné oprávnenie Národnej rady Slovenskej republiky ako zákonodarného orgánu, ktorý jediný je oprávnený na úseku regulácie ustanovení zákonov tvoriť všeobecne záväzné a vynútiteľné právne normy (Rozhodnutie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 5Svzn/1/2015).

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti je zrejmé, že ak obecné zastupiteľstvo prijalo napadnuté uznesenie, ktorým schválilo Rokovací poriadok Obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure, ktorý nadobudol účinnosť dňa 23.02.2015, a ktorého ustanovenia sú v rozpore so zákonom č. 369/1990 Zb., je vadou nezákonnosti zaťažené napadnuté uznesenie ako celok, keďže jediným dôvodom prijatia napadnutého uznesenia je schválenie rokovacieho poriadku.

Vzhľadom na významnosť rokovacieho poriadku pre postup a procedurálnu stránku výkonu činnosti obecného zastupiteľstva ako zastupiteľského orgánu obce je potrebné za každých okolností trvať na tom, aby sa obecné zastupiteľstvo a nepriamo aj všetky dotknuté osoby riadili rokovacím poriadkom obecného zastupiteľstva, ktorého ustanovenia budú v súlade so zákonom, a preto s ohľadom na vyššie uvedené skutočnosti, z dôvodu porušenia zákonnosti a ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. vyššie uvedenými ustanoveniami preskúmaného rokovacieho poriadku, navrhujem napadnuté uznesenie zrušiť, eventuálne nahradiť uznesením, ktorým bude schválený rokovací poriadok obecného zastupiteľstva, resp. jeho zmeny, ktoré budú vo svojich ustanoveniach v súlade so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Podľa § 29 ods. 3 zákona č. 153/2001 Z. z. orgán verejnej správy je povinný vybaviť upozornenie prokurátora bezodkladne, najneskôr však do 30 dní od jeho doručenia.

Termín zasadnutia obecného zastupiteľstva, na ktorom bude upozornenie prokurátora prejednané, žiadam včas oznámiť tunajšej prokuratúre, pretože sa tohto zasadnutia mienim zúčastniť.

JUDr. Ing. Milan Budjač, PhD.
prokurátor

Telefón: +421 34 651 50 51 Fax: +421 34 651 51 57 E-mail: podatelna.opse@genpro.gov.sk

OBECNÝ ÚRAD
BORSKÝ SVÄTÝ JUR
DOŠLO DŇA: 8.2.2021
ČÍSLO: OÚ BSJ 111/21 | Reg. znak LD3
REFERENT | LEHOTA UL. 10 | PRÍLOHY
Prevzaté osobne:

Správa o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020

Predkladá:

Mgr. Rastislav Droppa
hlavný kontrolór Obce Borský Svätý Jur

Návrh na uznesenie

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní predloženej správy berie na vedomie Správu o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra Obce Borský Svätý Jur za rok 2020.

V Borskom Svätom Jure 8.2.2021

S P R Á V A
o kontrolnej činnosti hlavného kontrolóra za rok 2020

V súlade s § 18f zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov

Predkladám Obecnému zastupiteľstvu **Správu o kontrolnej činnosti za rok 2020.**

Hlavný kontrolór v priebehu roka 2020 vykonával kontrolnú činnosť, vyplývajúcu z príslušných ustanovení zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a v súlade so zákonom č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov. Kontrolná činnosť bola stanovená na základe plánov kontrolnej činnosti na 1. a 2. polrok roku 2020, ktoré boli schválené uznesením zastupiteľstva č. 104 zo dňa 09.12.2019 a uznesením č. 211 zo dňa 29.06.2020 .

Kontrolná činnosť hlavného kontrolóra sa mala zamerať na:

- hospodárenie s majetkom obce,
- hospodárnosť a účelovosť pri vynakladaní finančných prostriedkov, vybraných položiek príjmov a výdavkov,
- dodržiavanie zákona č. 357/2015 Z. z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- plnenie opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených kontrolou hospodárenia, odstránenia príčin ich vzniku a plnenie navrhnutých odporúčaní.

V **I. polroku 2020** mal hlavný kontrolór v zmysle schváleného plánu kontrol, vykonať kontrolu:

1. **Kontrola dodržiavania zákona č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov (zákon o slobode informácií) vo vybraných subjektoch:** 1a) Obecný úrad
   1b) ZŠaMŠ BSJ
   Cieľ kontroly - preveriť dodržiavanie zákona o slobodnom prístupe k informáciám, preveriť sprístupňovanie informácií v súlade s § 5a a § 5b zákona č. 211/2000 Z. z. (zverejňovanie zmlúv, faktúr, objednávok).

Kontrola bola plánovaná na II. polrok roku 2019 – vykonaná nebola, prenesená do plánu kontrol na I. polrok roku 2020. V roku 2020 bola kontrola vykonaná len v časti 1a) Obecný úrad a v tejto časti spracovaná správa o výsledku kontroly bez zistených nedostatkov.

2. **Interné predpisy – Štatút obce Borský Svätý Jur.**
   Cieľ kontroly - preveriť aktuálnosť štatútu vo vzťahu na aktualizované zákony.

Kontrola vykonaná nebola, presunutá do plánu kontrol na I. polrok 2021.

3. **Komplexná kontrola zmluvných dodávateľov na vývoz všetkého odpadov v obci Borský Svätý Jur za roky 2019,2018 a 2017.** uznesenie č. 154/2020 z 2.3.2020,

Z kontroly bola spracovaná len čiastková správa č. 1 z dôvodu zistených nedostatkov, následne bola kontrola prerušená a nedokončená.

V súlade s príslušnými ustanoveniami zákona o obecnom zriadení hlavný kontrolór spracoval:
- Správa o kontrolnej činnosti za rok 2019
- Odborné stanovisko k záverečnému účtu 2019,
- Návrh plánu kontrolnej činnosti na II. polrok 2020,
- Zúčastňoval sa na zasadnutiach Obecného zastupiteľstva Borský Svätý Jur.

V **II. polroku roku 2020** mal hlavný kontrolór v zmysle schváleného plánu kontrol, vykonať kontrolu:

1. **Kontrola opatrení z predchádzajúcich kontrol.**
   Cieľ kontroly - overenie a vyhodnotenie stavu plnenia opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov ku kontrolným zisteniam z predchádzajúcich kontrol.

Kontrola vykonaná nebola, presunutá do plánu kontrol na I. polrok 2021

2. **Kontrola dodržiavania Zásad hospodárenia s majetkom obce pri prevode majetku.**
   Cieľ kontroly - prispieť k zvýšeniu hospodárneho nakladania s majetkom obce a preveriť dodržiavanie všeobecne záväzných právnych predpisov pri hospodárení s verejnými prostriedkami pri nakladaní s majetkom.

Kontrola vykonaná nebola, presunutá do plánu kontrol na I. polrok 2021

K dátumu 1.10.2020 prišlo k výmene hlavného kontrolóra obce Borský Svätý Jur

Hlavný kontrolór od uvedeného termínu predložil obecnému zastupiteľstvu tieto materiály:

- Vyhodnotenie stavu a spracovanie stanoviska - návrh vo veci uplatňovania sistačného práva starostom obce Borský Svätý Jur.

- Vypracované Stanovisko hlavného kontrolóra obce Borský Svätý Jur k poskytnutiu bezúročnej návratnej finančnej výpomoci z MF SR na kompenzáciu výpadku dane z príjmov fyzických osôb v dôsledku pandémie ochorenia COVID-19.

- Kontrola uznesenia č.155/2020 schválená jednorázová odmena vo výške 400,- euro, predchádzajúcemu hlavnému kontrolórovi a spracovaný návrh na zrušenie uznesenia č.155/2020.

- Kontrola spracovanej správy z kontroly bežných výdavkov na čerpanie PHM. Spracovaný a zaslaný podnet na Okresnú prokuratúru v Senici pre podozrenie z naplnenia skutkovej podstaty trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľapodľa § 326 Trestného zákona, trestnému činu porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 Trestného zákona a konflikt záujmov - ústavný zákon č.357/2004. Z. z. o ochrane verejného záujmu pri výkone verejných funkcií.

- Kontrola a vyhodnotenie uznesení č. 241/2020, a č.250/2020 – zníženie disponibilnej čiastky starostke obce z terajších 5 000 € bez DPH, na sumu 1 000 € bez DPH a predložený návrh na vyhovenie protestu prokurátora Okresnej prokuratúry v Senici na zrušenie predmetných uznesení.

- Kontrola uznesenia č. 11/2018 schváleného Obecným zastupiteľstvom na ustanovujúcom zasadnutí OZ dňa 04.12.2018 v Borskom Svätom Jure, týkajúceho sa schválenia vyplatenia náhrady platu starostovi Mgr. Kratochvílová za nevyčerpanú dovolenku za rok 2017 v rozsahu 3 dni, a za rok 2018 v rozsahu 27,5 dňa, spolu 30,5 dňa v celkovej sume 3.280,50-€. Spracovaný a zaslaný podnet na Okresnú prokuratúru v Senici pre podozrenie z naplnenia skutkovej podstaty trestného činu zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 Trestného zákona a trestnému činu porušovanie povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 Trestného zákona.

- Vyhodnotenie a podanie správy k problematike zásielok pre Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure upravené INTERNOU SMERNICOU č. 1/2020, Obecného úradu Borský Svätý Jur

zo dňa 17.8.2020 - Registratúrny poriadok Čl.6 - Triedenie a otváranie zásielok, bod 3 odst. d).

- V súlade s ustanovením § 18f ods. 1 písm. c) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov, spracované Stanovisko hlavného kontrolóra obce Borský Svätý Jur k návrhu rozpočtu na rok 2021 s výhľadom na roky 2022 – 2023, s odporúčaním rozpočet schváliť.

- Spracovaný návrh plánu kontrolnej činnosti na I. polrok 2021.

- Účasť na zasadnutiach Obecného zastupiteľstva Borský Svätý Jur.

Mgr. Rastislav Droppa
hlavný kontrolór

HLAVNÝ KONTROLÓR - Obecný úrad Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690, 908 79 Borský Svätý Jur

OcÚ BSJ- 139/2021

S P R Á V A

o preverení zverejnených podkladov k pripomienkovému konaniu rozpočtu obce na roky 2021 – 2023.

Na základe podnetu p. Márie Duffekovej, Tomky 606, bola vykonaná kontrola zverejnených podkladov k rozpočtu obce na roky 2021-2023. Pani Duffeková podala 26.11.2020 starostovi obce e mailom pripomienku k návrhu rozpočtu na roky 2021-2023. Žiadala, aby sa v rozpočte obce pre rok 2021 vyčlenili finančné prostriedky na realizáciu opravy cesty na Tomkoch. Dňa 26.11.2020 dostala p. Duffeková, od starostu Mgr. Kratochvílovej e mailom informáciu, že poslancov s pripomienkou oboznámi. Dňa 12.02.2021 p. Duffeková na webovej stránke obce v časti rozpočet zistila, že na začiatku kde sa uvádza, kedy bol návrh rozpočtu zverejnený a ostatné čo k tomu patrí, je pri položke pripomienky uvedená 0. A tak isto je aj 0 k vyhodnoteniu pripomienok. Nakoľko sama podala pripomienku k rozpočtu na rok 2021 upozornila na tento rozpor v uvedených údajoch a to aj z dôvodu: „aby do budúcna bolo vidieť, že občania sa tu o niečo snažia, nakoľko ústne sa to pripomína už niekoľko rokov".

Zákon č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení v § 9 ods. 2 uvádza:
(2) Obec zverejní návrh rozpočtu obce a návrh záverečného účtu obce najmenej 15 dní pred rokovaním obecného zastupiteľstva na úradnej tabuli obce a na webovom sídle obce; ustanovenia § 6 ods. 4 až 7 platia rovnako.

Po novele zákona o obecnom zriadení od 1. apríla 2018 sa zaviedlo pripomienkové konanie k návrhu rozpočtu obce (podľa § 6 ods. 4 až 7 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení). Ustanovenia § 6 ods. 4 až 7 platia rovnako, čo znamená, že pripomienkové konanie k návrhu rozpočtu sa koná podľa ustanovení, podľa ktorých sa koná pripomienkové konanie k vydaniu všeobecne záväzného nariadenia obce.

Ustanovenia § 6 ods. 4 až 7 zákona č.369/1990 Zb. o obecnom zriadení uvádzajú nasledovné:
(4) Dňom vyvesenia návrhu nariadenia začína plynúť najmenej desaťdňová lehota, počas ktorej môžu fyzické osoby a právnické osoby uplatniť pripomienku k návrhu nariadenia v písomnej forme, elektronicky alebo ústne do zápisnice na obecnom úrade. Pripomienkou možno v určenej lehote navrhnúť nový text alebo odporučiť úpravu textu, a to doplnenie, zmenu, vypustenie alebo spresnenie pôvodného textu. Z pripomienky musí byť zrejmé, kto ju predkladá. Na ostatné podnety nemusí navrhovateľ nariadenia prihliadať, a to najmä vtedy, ak nie sú zdôvodnené.
(5) V prípade ohrozenia, mimoriadnej udalosti, odstraňovania následkov mimoriadnej udalosti, ak právny predpis, na základe ktorého sa nariadenie prijíma, nebol včas zverejnený v Zbierke zákonov alebo ak je potrebné zabrániť škodám na majetku, postup podľa odsekov 3 a 4 sa nepoužije.
(6) Vyhodnotenie pripomienok uskutoční navrhovateľ nariadenia s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovelo alebo nevyhovelo a z akých dôvodov.
(7) Vyhodnotenie pripomienok sa musí predložiť poslancom v písomnej forme najneskôr tri dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu nariadenia.

Na základe vyššie uvedených zákonných ustanovení je zrejmé, že povinné zverejňovanie je dôležité z toho dôvodu, aby ktokoľvek mohol pred schválením rozpočtu, všeobecne záväzného nariadenia, záverečného účtu, ako aj o návrhu na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky podať pripomienky.
Zákony týmto zaručujú účasť verejnosti tak, že jednotlivé návrhy (rozpočtu, všeobecne záväzného nariadenia, záverečného účtu, ako aj o návrhu na vyhlásenie dobrovoľnej zbierky) sú zverejnené po určitú dobu, počas ktorej k nemu môže každá fyzická, či právnická osoba podať pripomienky, ktoré sú následne predmetom osobitného rokovania so zástupcami obce (kraja) a musia byť vyhodnotené vo vyhodnotení pripomienok, ktoré je podkladom na rokovanie zastupiteľstva.

Účelom takéhoto postupu je dosiahnuť čo najvyššiu kvalitatívnu úroveň prijímaného dokumentu tej – ktorej obce. Zákonodarca zároveň predpokladá, že poslanci obecného zastupiteľstva budú mať dostatočný časový priestor pred samotným rokovaním obecného zastupiteľstva oboznámiť sa nielen s návrhom jednotlivých predkladaných dokumentov, ale i s vyhodnotením pripomienkového konania k nemu. Tento časový priestor je daný lehotou 3 dni pred rokovaním o jednom z predkladaných dokumentov.
Znenie zákona teda hovorí a stanovuje povinnosť vyhodnotiť pripomienky navrhovateľovi spolu s príslušnou komisiou, ak je zriadená. Vyhodnotenie obsahuje stručný obsah pripomienky, údaje o tom, kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovelo alebo nevyhovelo a z akých dôvodov.

Zákonodarca ďalej stanovuje, že vyhodnotenie pripomienok bude navrhovateľom predložené poslancom obecného zastupiteľstva v písomnej forme.

Kontrolu zverejnených podkladov k pripomienkovému konaniu rozpočtu obce som zistil k predmetnej veci nasledovný stav.
Návrh rozpočtu obce na roky 2021-2023:

- vyvesený na úradnej tabuli obce dňa: 20.11.2020
- zverejnený na webovom sídle obce dňa: 20.11.2020
- zverejnený na elektronickej úradnej tabuli obce dňa: 20.11.2020

Lehota na predloženie pripomienok k návrhu rozpočtu: do (vrátane) 30.11.2020

Pani Duffeková podala pripomienku k návrhu rozpočtu 26.11.2020 - e mailom.
Starosta Mgr. Kratochvílová 26.11.2020 zaslala p. Duffekovej informáciu, že s pripomienkou oboznámi poslancov OZ.
Rozpočet bol schválený OZ v Borskom Svätom Jure 14.12.2020, uznesením č. 278/2020.
Rozpočet zverejnený 15.12.2020 - a vo zverejnenom dokumente je uvedené:
Doručené pripomienky (počet): 0
Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu uskutočnené dňa - 0
Vyhodnotenie pripomienok k návrhu rozpočtu doručené poslancom dňa - 0

Záver:

Vykonanou kontrolou boli zistené vyššie uvedené skutočnosti a je zrejmé, že k dátumu uplynutia lehoty pripomienkového konania 30.11.2020 bola podaná 1 pripomienka.
Z podkladov od siedmich poslancov OZ v Borskom Svätom Jure bolo zistené, že pred schvaľovaním rozpočtu na roky 2021-2023, im predkladateľ rozpočtu nepredložil žiadne pripomienky a neobdržali vyhodnotenie zaslaných pripomienok v písomnej forme ako to požaduje zákon.

Bol teda porušený zákon č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení a to ustanovenia § 6 ods. 6 a 7. Predkladateľom a navrhovateľom rozpočtu nebolo vykonané vyhodnotenie zaslaných pripomienok, ktoré by obsahovali stručný obsah pripomienky, údaje o tom kto predložil pripomienku, ktorým pripomienkam sa vyhovelo alebo nevyhovelo a z akých dôvodov.
K porušeniu vyššie uvedených ustanovení zákona došlo aj tým, že vyhodnotenie pripomienok nebolo v písomnej forme predložené poslancom najneskôr 3 dni pred rokovaním obecného zastupiteľstva o návrhu rozpočtu.

Na podklade zistených a uvedených skutočností predkladám správu o zistených porušeniach zákona poslancom OZ v Borskom Svätom Jure.
Oznamovateľ bol informovaný o spôsobe vybavenia podnetu.

Povinná osoba v zastúpení štatutára a príslušným zodpovedný pracovník môže podať prípadné námietky, doplnenia, informácie k správe v termíne **do 22.2.2021.**

Prijať opatrenia na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť hlavnému kontrolórovi obce písomný zoznam týchto opatrení **do 28.2.2021.**

Dátum vyhotovenia správy: 17.2.2021

Mgr. Kratochvílová Anna ..... starostka obce

Mgr. Rastislav Droppa ..... hlavný kontrolór obce

OZ Borský Svätý Jur – Dôvodová správa ,ktorá tvorí prílohu k Zápisnici k OZ .

Dňa 30.4.2020 som na Obecnom zastupiteľstve predložila návrh Uznesenia na zníženie 20% navýšenia k platu našej pani starostky Mgr.Anny Kratochvílovej.Pripojila som k tomu aj Dôvodovú správu.Po tom ako toto uznesenie nebolo pani starostkou podpísané a to vraj z dôvodu „nevýhodnosti pre obec a protizákonnosti“ ,sme ho vetované opäť schválili .Vôľa OZ bola jasná . Následne , po dohode s poslancami,sme dali Podnet na Okresnú prokuratúru do Senice na zistenie zákonnosti postupu OZ .Pani starostka na jednom OZ povedala,že podnet ohľadom nepodpísaných uznesení dala aj ona ,no nie hneď,ale až po niekoľkých mesiacoch.Výsledok bol taký , že nás to ďalšie mesiace držalo v neistote .Nakoniec bolo toto Uznesenie Prokuratúrou v Senici zrušené...Vyvstáva tu otázka,čo bolo zámerom neskorého podania podnetu pani starostkou...?Veď z logiky veci vyplýva a zákon to prikazuje , že keď mám podozrenie z protizákonnosti hocijakého prijatého uznesenia,toto riešim okamžite a nie až za pár mesiacov???Nevynímajúc základný fakt a to ten,že príprava Uznesení ,podkladov a dokumentov na zasadnutia OZ je v kompetencii Obecného úradu!!!Je náhoda , že všetky uznesenia formulované poslancami , s ktorými sa pani starostka nestotožňuje ,dáva na Prokuratúru namiesto toho,aby poslancov upozornila , že dané uznesenia sa jej zdajú protizákonné a riešila to konštruktívne s poslancami?
Tu sa pýtam,keď pani starostka na minulom OZ prehlásila,že to ONA má vôľu pracovať,robiť pre obec a snaží sa – to len Obecné zastupiteľstvo má celé nekompetentné a to nechce pracovať a nič normálne nepredložilo...tak napríklad “ prečo teda ešte nemáme kanalizáciu,prečo sme ešte ani nezačali s prípravnými prácami s ČOV , prečo máme nejasnú , predraženú rekonštrukciu Hasičskej zbrojnice ,prečo sme doteraz nepredali ani jeden stavebný pozemok , prečo nemáme vysporiadané strategické komunikácie a pozemky v našej obci,prečo nemôžme využívať Camp na Tomkoch,prečo nemáme dlhoročne vyriešenú odpadovú politiku v našej obci , prečo sa nedodržiavajú zákonom stanovené lehoty na odpovede na Žiadosti našich občanov “ ????….atď,atď – chce pani starostka povedať,že toto všetko je chyba , či problém OZ ?Dovolím si oponovať,nakoľko s istotou potvrdzujem , že sme toto všetko na mnohých stretnutiach a poradách riešili , dokonca sme sa dohodli na konkrétnych riešeniach a postupoch – to pani starostka ako výkonný orgán v týchto prípadoch evidentne nevykonala nič a preto nie sú dané veci vyriešené…
Preto z dôvodu doterajšieho zhodnotenia práce starostky obce Mgr.Anny Kratochvílovej , navrhujem prerokovať jej plat.
Ďakujem .

Hromkovičová Marta , poslankyňa obce Borský Svätý Jur . [redacted]

Správa o kontrole nakladanie s majetkom obce - kúpa asfaltovej zmesi , faktúra FD 402/2020

Predkladá:

Mgr. Rastislav Droppa
hlavný kontrolór Obce Borský Svätý Jur

Návrh na uznesenie

Obecné zastupiteľstvo v Borskom Svätom Jure po prerokovaní predloženej správy berie na vedomie Správu o kontrole nakladania s majetkom obce – kúpa asfaltovej zmesi, faktúra FD 402/2020.

V Borskom Svätom Jure 08.03.2021

HLAVNÝ KONTROLÓR - Obecný úrad Borský Svätý Jur

Borský Svätý Jur 690, 908 79 Borský Svätý Jur

OcÚ BSJ- 186/2021

Správa

o kontrole nakladanie s majetkom obce - kúpa asfaltovej zmesi , faktúra FD 402/2020

Podľa objednávky a zverejnených údajov, malo byť starostom Mgr. Kratochvílová dňa 16.10.2020 u firmy DOPRA – VIA, a.s. objednaná studená obalová zmes 1 tona – vrecia, asfaltová emulzia Raphalt DPV-0/8, emulzia C65/B4 200 litrov. Celková suma vrátane palety 563,76-€. Dátum dodania tovaru 31.10.2020. Objednávka bez dopravy. Faktúra uhradená v sume 581,76-€.

OBJEDNÁVKA ČÍSLO : OBJ/2020/017

ČÍSLO ZMLUVY :

Dátum vystavenia: 16.10.2020

Dátum dodania tovaru, služby: 31.10.2020

Vybavuje :

Tel.: 034/7772121 0910 927972 Fax: 034/7772121

E-mail: obecbsj@centrum.sk

Bankové spojenie :

Prima banka Slovensko, a.s.

IBAN : SK4156000000003202000002

Dodávateľ: DOPRA-VIA, a.s.

Drienová 27

826 56 Bratislava

IČO: 35944402

DIČ:

Objednávateľ: Obecný úrad Borský Sv.Jur

Štepničky 690

908 79 Borský Svätý Jur

IČO: 00309401

DIČ: 2021048613

Predmet objednávky:

SOZ Rephalt, asfaltová emulzia

Prijatie objednávky potvrďte a zašlite na adresu objednávateľa

Predbežná cena s DPH: 563,76 EUR

Objednávame

Názov tovaru alebo služby	Merná jednotka	Objednané množstvo	Cena za mernú jednotku	Spolu
SOZ Rephalt DPV asfaltová emulzia		1.00 0.20		350.00 EUR 69.50 EUR

V dňa 16.10.2020 Objednávateľ

Vyjadrenie o vykonaní základnej finančnej kontroly (* nehodiace sa prečiarknuť)

v zmysle Zákona č. 357/2015 Z.z. o finančnej kontrole a audite a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Finančná operácia alebo jej časť je nie je * v súlade

[X] so schváleným rozpočtom Obecný úrad Borský Sv.Jur na rok 2020 Dátum: 16.10.2020 Podpis

[ ] s rozpočtom na nasledujúce rozpočtové roky po rozpočtovom roku podľa písmena a)

Obecný úrad Borský Sv.Jur na roky 2021 - 2022

[ ] s predbežným predpisom alebo mechanizmom zmluvám, ktorými je SR viazaná a na základe ktorých sa SR poskytujú finančné prostriedky zo zahraničia

[ ] s uzatvorenými zmluvami

[ ] s rozhodnutiami vydanými na základe osobitných predpisov

[ ] s inými podpismi

[ ] s inými podmienkami poskytnutia verejných financií neuvedených v písmenách a) až f)

a) Finančnú operáciu alebo jej časť je nie je možné vykonať

b) Vo finančnej operácii alebo jej časti je nie je možné pokračovať

c) Ak sa finančná operácia alebo jej časť vykonala, poskytnuté plnenie je nie je potrebné vymáhať

Dňa 16.10.2020 Zodpovedný zamestnanec: Anna Kratochvílová Podpis

Obec Borský Svätý Jur

Štepničky 690, 908 79 Borský Svätý Jur | IČO: 00309401

www.borskysvatyjur.sk

Počet zverejnených dokumentov: 5362

Faktúry: 4974

Objednávky: 96

Zmluvy: 290

VŠETKY DOKUMENTY

Zobraziť: Všetky dokumenty

Počet: Všetky

Číslo:

Objednávateľ: Všetci Rok

Dodávateľ: DOPRA-VIA, a.s. Mesiac

Predmet: Vyhľadať Vyčistiť

Výsledky vyhľadávania (počet dokumentov vyhovujúcich zadaným kritériám: 5)

P.č.	Číslo	Objednávateľ	Dodávateľ	Predmet	Suma s DPH	Zverejnené	Typ
1	FD /0402/020	Obec Borský Sv.Jur	DOPRA-VIA, a.s.	asfalt	581.76	01.12.2020	Faktúra
2	OBJ/2020/017	Obecný úrad Borský Sv.Jur	DOPRA-VIA, a.s.	SOZ Rephalt, asfaltová emulzia	563.76	23.10.2020	Objednávka
3	FD /0512/000	Obecný úrad Borský Sv.Jur	DOPRA-VIA, a.s.	asfaltová emulzia	213.60	20.12.2018	Faktúra
4	FD /0201/018	Obecný úrad Borský Sv.Jur	DOPRA-VIA, a.s.	asfalt	727.20	31.05.2018	Faktúra
5	FD /0488/017	Obecný úrad Borský Sv.Jur	DOPRA-VIA, a.s.	asfaltová emulzia	321.84	22.11.2017	Faktúra

Strana 1/1

Powered by Topset SOLUTIONS

Predmetný materiál bol zakúpený na opravu cesty pred vstupom do objektu družstva v časti obce Húšky (viď 2x foto s miestom kde mala byť cesta opravovaná).





Na dokladoch od spoločnosti DOPRA – VIA, a.s., Drieňová 27, Bratislava sa uvádza termín objednávky 06.10.2020 a tovar vyskladnený 07.10.2020. Materiál prevzal pracovník OÚ Borský Svätý Jur p.Hromkovič, na vozidle s evidenčný číslom SE462DJ. Obec vozidlo s uvedeným evidenčným číslom nevlastní.

Predmet: Objednávka
Od: KRATOCHVÍLOVÁ Anna <anna.kratochvilova@borskysvatyjur.sk>
Dátum: 6. 10. 2020, 13:29
Pre: "pezinok@dopra-via.sk" <pezinok@dopra-via.sk>

Objednávame u Vás:
- studenú obalovú zmes - 1 tona – vrecia
- RAPHALT DPV – 0/8, emulzia C65/84 200 litrov

Ďakujeme, s pozdravom

Mgr. Anna Kratochvílová
starostka obce

Obec Borský Svätý Jur
908 79 Borský Svätý Jur 690

IČO: 00 309 401
DIČ: 2021049435

Tel: 0903 72 79 72
Bankové spojenie:
Prima banka Slovensko, a.s.
SK41 5600 0000 0032 0200 0002
BIC: KOMASK2X

RAPHALT 320,00
MULDA 12,00
NAFTA - 469,00 €/L

pre dopravu

Dodací list (bez potvrdenky)

Dodávateľ: DOPRA - VIA, a.s., Drieňová 27, 826 56 Bratislava
IČO
DIČ
IČ DPH
Zapísaný: OCU 00686422
Číslo účtu - IBAN: SK2202510000
BIC (SWIFT):

Odberateľ
IČO
DIČ
IČ DPH

Dátum:
Za dňa:
Číslo objednávky:
Zo dňa:
Tovar vyskladnený dňa:
Tovar odovzdaný dňa:
Spôsob prepravy:
Miesto určenia:

Por. číslo	Názov a druh tovaru	Množstvo	Jedn. cena bez DPH €	DPH %	Celkom €

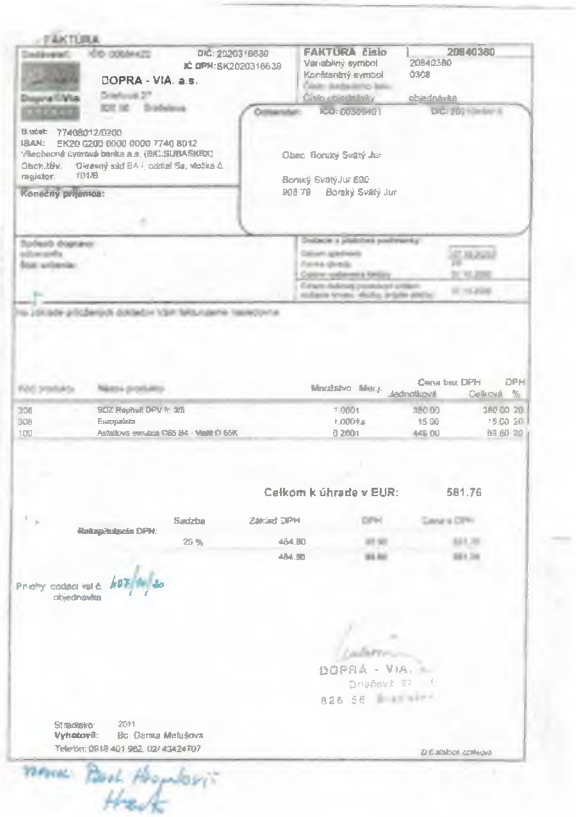
Vystavil

DPH %	Suma bez DPH €	DPH €

Dátum prevzatia dňa

Podpis a pečiatka odberateľa

Na úhradu €



FAKTÚRA

FAKTÚRA číslo 20840380

DOPRA - VIA, a.s.

Celkom k úhrade v EUR: 581,76

Kontrolou bolo zistené, že objednávka bola vystavená 06.10.2020 a nie 16.10.2020 a faktúra bola vystavená 07.10.2020 s rovnakým termínom splatnosti, uhradená bola 12.10.2020 v sume 581,76-€. Tu je potrebné uviesť, že faktúra bola zaplatená 5 dní po termíne splatnosti. Preverením u účtovníčky OÚ nebolo zistené uplatnenie sankcií zo strany dodávateľa za uhradenie faktúry po termíne splatnosti. Je tu teda zjavný rozpor v údajoch vzniku jednotlivých operácií uvedených na účtovných dokladoch firmy a zverejnených obcou. V termíne objednávky je rozdiel 10 dní a v termíne dodania tovaru 24 dní.

Došlo k porušeniu zákona o účtovníctve č.431/2002 Z.z., § 8 odst.1, podľa ktorého účtovná jednotka (aj obec) je povinná viesť účtovníctvo správne, úplne, preukázateľne, zrozumiteľne a spôsobom zaručujúcim trvalosť účtovných záznamov.

Z uvedených podkladov a dokladov vyplýva aj porušenie zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a to v § 5b ods.1, písm. a , b) a ods.2:

ods. 1) Povinná osoba zverejňuje na svojom webovom sídle, ak ho má zriadené, v štruktúrovanej a prehľadnej forme najmä tieto údaje: a) o vyhotovenej objednávke tovarov, služieb a prác
b) o faktúre za tovary, služby a práce

ods. 2) Údaje podľa odseku:
1 písm. a) povinná osoba zverejní do 10 pracovných dní odo dňa vyhotovenia objednávky tovarov, služieb a prác; to neplatí, ak objednávka súvisí s povinne zverejňovanou zmluvou, ktorá nadobudla účinnosť podľa zákona.
1 písm. b) povinná osoba zverejní do 30 dní odo dňa zaplatenia faktúry.

Objednávka bola zverejnená 23.10.2020 a mala byť zverejnená do 16.10.2020, teda bola zverejnená 7 dní po zákonnom termíne a faktúra vystavená 07.10.2020, zaplatená 12.10.2020 - zverejnená mala byť do 11.11.2020, ale zverejnená bola až 01.12.2020 čo je 20 dní po zákonnom termíne.

Vyššie uvedené skutočnosti preukazujú nedostatočné overovanie finančnej operácie štatutárom. V zmysle platnej právnej úpravy orgán verejnej správy overuje súlad finančnej operácie alebo jej časti so skutočnosťami uvedenými v § 6 ods. 4 a ods. 3 zákona č. 357/2015 Z. z. zákon o finančnej kontrole a audite, vždy podľa povahy finančnej operácie. To znamená, že finančnou kontrolou sa overujú tie skutočnosti, ktoré sú pre finančnú operáciu v danej fáze overovania relevantné.

Finančná kontrola je súhrn činností zabezpečujúcich overovanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti finančných operácií alebo ich častí pred ich uskutočnením, v ich priebehu a až do ich konečného vysporiadania, zúčtovania, dosiahnutia a udržania výsledkov a cieľov finančných operácií alebo ich časti.

Finančná kontrola § 6
ods. 3) Cieľom finančnej kontroly je zabezpečiť najmä

a) dodržiavanie hospodárnosti, efektívnosti, účinnosti a účelnosti pri hospodárení s verejnými financiami a realizácii finančnej operácie alebo jej časti,
f) správnosť a preukázateľnosť vykonávania finančnej operácie alebo jej časti, spoľahlivosť výkazníctva

Uvedený spôsob a postup dokladá nehospodárne nakladenie s majetkom obce a postup v rozpore s viacerými zákonmi.

- Zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení.

§ 4 Samospráva obce

(3) Obec pri výkone samosprávy najmä
a) vykonáva úkony súvisiace s riadnym hospodárením s hnuteľným a nehnuteľným majetkom obce a s majetkom vo vlastníctve štátu prenechaným obci do užívania,
e) utvára účinný systém kontroly a vytvára vhodné organizačné, finančné, personálne a materiálne podmienky na jeho nezávislý výkon,

§ 8 Majetok obce

(1) Majetkom obce sú veci vo vlastníctve obce a majetkové práva obce.
(2) Majetok obce slúži na plnenie úloh obce.
(3) Majetok obce sa má zveľaďovať a zhodnocovať a vo svojej celkovej hodnote zásadne nezmenšený zachovať. Darovanie nehnuteľného majetku obce je neprípustné, ak osobitný predpis neustanovuje inak.
(4) Majetok obce možno použiť najmä na verejné účely, na podnikateľskú činnosť a na výkon samosprávy obce.
(5) Majetok obce, ktorý slúži na verejné účely (najmä pre miestne komunikácie a iné verejné priestranstvá), je verejne prístupný a možno ho obvyklým spôsobom používať, ak jeho používanie obec neobmedzila.
(6) Majetok obce a nakladanie s ním upravuje osobitný zákon.

- Zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí

§ 7

(1) Orgány obce a organizácie sú povinné hospodáriť s majetkom obce v prospech rozvoja obce a jej občanov a ochrany a tvorby životného prostredia.
(2) Orgány obce a organizácie sú povinné majetok obce zveľaďovať, chrániť a zhodnocovať. Sú povinné najmä
a) udržiavať a užívať majetok,
b) chrániť majetok pred poškodením, zničením, stratou alebo zneužitím,
c) používať všetky právne prostriedky na ochranu majetku, vrátane včasného uplatňovania svojich práv alebo oprávnených záujmov pred príslušnými orgánmi,
d) viesť majetok v účtovníctve podľa osobitného predpisu.

Zakúpený materiál nebol zaevidovaný na sklad čo je v rozpore s platnou právnou úpravou, a nespotrebovaný ostal bez náležitej evidencie a kontroly v priestoroch iného podnikateľského subjektu - objekt družstva v časti obce Húšky (viď foto). Ostalo tam 11 balíkov zmesi a paleta. Jeden balík má váhu 25kg a cena za tonu je 400,-€ bez DPH. Váha 11 balíkov je 275kg a cena 110,-€ bez DPH – údaje od DOPA-VIA a.s..







V zmysle platnej právnej úpravy stavebný materiál na opravu a údržbu je potrebné evidovať na sklade. Postupom a spôsobom účtovania zásob v rozpočtových organizáciách a obciach sa zaoberajú § 35 až 38 Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. augusta 2007 č. MF/16786/2007-31, ktorým sa ustanovujú podrobnosti o postupoch účtovania a rámcovej účtovej osnove pre rozpočtové organizácie, príspevkové organizácie, štátne fondy, obce a vyššie územné celky v znení neskorších predpisov. Rozpočtová organizácia účtuje obstaranie a úbytok zásob spôsobom A alebo spôsobom B. Spôsob B účtovania zásob nemôžu používať účtovné jednotky, ktoré majú povinnosť overenia účtovnej závierky audítorom, t.j. obce.

Predmetné konanie je porušením finančnej disciplíny v rozpore so zákon o rozpočtových pravidlách verejnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov 523/2004 Z.z.

§ 31 Porušenie finančnej disciplíny

1) Porušením finančnej disciplíny je
   j) nehospodárne, neefektívne a neúčinné vynakladanie verejných prostriedkov,
   k) nedodržanie ustanoveného alebo určeného spôsobu nakladania s verejnými prostriedkami,

Tým istým spôsobom sa materiál nakupoval aj v roku 2017 a 2018. Nevedia sa žiadna evidencia kde sa materiál spotreboval a či zostal. Pred opravami sa nerealizuje ani výkaz-výmer. Jedná sa o položkovité vyjadrenie jednotlivých opravných, stavebných a montážnych prác v merných jednotkách (m3, m2, m, kusy, kg, t, príp. súbory, hodnoty, atď.) vyplývajúcich zo zámeru či už opravy alebo iných prác a postupov.

Spracovanie výkazu-výmeru minimalizuje riziko, že by niektoré práce boli vynechané, alebo by sa objednalo nadbytočné množstvo materiálu, ktoré ostane nespotrebované a boli v ňom nehospodárne umŕtvené verejné prostriedky.

Záver:

Vykonanou kontrolou boli zistené vyššie uvedené nedostatky a je zrejmé, že došlo ku konaniu a pochybeniam v rozpore so zákonmi:

- zákon č. 431/2002 Z. z. o účtovníctve,
- zákon č. 211/2000 Z. z. o slobodnom prístupe k informáciám,
- zákona č. 357/2015 Z. z. zákon o finančnej kontrole a audite,
- zákonom č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení,
- zákonom č. 138/1991 Zb. o majetku obcí,
- Opatrenia Ministerstva financií Slovenskej republiky z 8. augusta 2007 č. MF/16786/2007-31 zákon 523/2004 Z.z. o rozpočtových pravidlách verejnej správy.

Povinnej osobe v zastúpení štatutára a príslušným zodpovedným pracovníkom je uložené :

- podať prípadné námietky, doplnenia, informácie k návrhu správy v termíne **do 06.03.2021**
- prijať opatrenia na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a na odstránenie príčin ich vzniku a predložiť hlavnému kontrolórovi obce písomný zoznam týchto opatrení **do 15.03.2021;**
- predložiť hlavnému kontrolórovi obce písomnú správu o splnení opatrení prijatých na nápravu nedostatkov zistených kontrolou a o odstránení príčin ich vzniku, o určení zamestnancov zodpovedných za nedostatky zistené kontrolou a o uplatnení opatrení voči nim podľa osobitného predpisu a uvedené oznámiť **do 31.03.2021.**

Dátum vyhotovenia návrhu správy: 02.03.2021
Návrh správy bol povinnej osobe doručený dňa 03.03.2021.

Povinná osoba nepodala v stanovenej lehote do 06.03.2021 písomné námietky, doplnenia a informácie k zisteným nedostatkom.

.....
Mgr. Rastislav Droppa
hlavný kontrolór

P o r a d y z a r o k 2 0 1 9 - 2 0 2 1

Porada 24.1.2019

účasť : prítomných 9 poslancov, hostia : Ladislav Boráros, Tibor Lindovský, Roman Kralovič, Martin Adásek

program :

- turistické centrum pre deti (p.Boráros) - Archstyl - pomoc s ČOV, zaplatia projekt
- prechod cez lesy – cyklotrasy
- Zmluva o spolupráci – zadefinovať požiadavky obce

Porada 28.3.2019

účasť : prítomných 9 poslancov

program :

- Dom smútku (Vlk P.) - mail
- Boráros – ÚP , Školiak – rod.Chovancová – log.centrum, Trnka – prenájom
- Banášová – Vyšváder – neriešiť
- Cesta Ivan Sokol – delimitácia, vyvlastnenie
- Balík – byt. Spol. – návrh – dlhodobý prenájom
- Návrh VZN o neparkovaní (Vlk P.)
- Stavba Multifunkčné ihrisko - VO
- Mikulec – stará škôlka
- Právne služby
- Stodola 789 – miesto pre kosačky
- Figuríny (Obernauerová Z.) – zmena rozpočtu +.DFS Juránek
- 15.4. – finančná komisia
- Obecný podnik – diskusia
- Školský projekt - IKT učebne
- VO – o ver.obstarávateľku
- Festival Tomky – bude poslaná zmluva poslancom
- Kemp – OZ kúpiť pozemky, osloviť vlastníkov o predaj
- Vyrubovanie lesov (info Hromkovičová M.)
- Oravcová – termín mesiac

Porada 18.4.2019

účasť : prítomných 7 poslancov, hosť : p. Kratochvíl

program :

- P.Kratochvíl – firma , kamnalizácia
- ČOV - napojenie na MSJ, kanalizácia – 1,5 mil, €, osloviť ver.obstarávateľa na posúdenie projektu
- P.Kratochvíl vypracuje pre obec ponuky na ČOV

Porada 29.4.2019

účasť : prítomných 9 poslancov, hosť : Ing. Ján Ružička

program :

- Ing. Ružička (LTO Trade s.r.o.) – gravitačná kanalizácia, vlastná ČOV – cca 600 000 €
- Byty – porada 21.5.
- P.Borároš – wellnessmen - Archstyl
- Dom smútku (Vlk P.) – vymaľované priestory, kúpiť nábytok
- Kanál od KD (p.Rozbora na OZ)
- Cenová ponuka J, Vlk – vývoz septiku

Porada 21.5.2019

účasť : prítomných 9 poslancov, hostia : Ladislav Borároš, Tibor Lindovský, Roman Kralovič, Martin Adásek, p.Stanovský, p.Adamovič

program :

- Pridelenie bytu – Záhalka, Baránková, Šešerová J.
- P.Borároš – Archstyl - wellnessmen , vybudovanie ČOV – prispejú + projekt kanalizácia
- Hydroteam – projektovanie, ČOV na pozemku J.Tomka
- Zmluva s ohľadom zisku – čerstvo založená firma kvôli banke, skúsenosti, nevyplýva doba

Porada 15.7.2019

účasť : prítomných 9 poslancov, hostia : JUDr.Lipovský Ľubomír

program :

- Pozemky pod cestou – Sokol, Mucha
- Riešenie - Verejno obchodná súťaž – správne nastavenie podmienok , vypracovať kontrolný znalecký posudok, znalecký odhad, uzavretie kúpnej zmluvy, nastavenie min.ceny do podmienok zmluvy, banková garancia , vyvlastnenie – doporučenia Judr. Lipovského
- Spolupráca s JUDr.Lipovským – zaslať otázky , pripraví odpovede
- Anavar, P.Borároš a spol. – otázky na JUDr. Lipovského, ako previesť pozemky , čo má obsahovať zmluva, účel osobitného zreteľa nepripadá do úvahy, nastavenie zmluvy
- Parkovanie – možné len na svojom vlastnom pozemku, zapracovať do VZN + sankcie, vytvorenie parkovacích miest pri školskej bytovke

Porada 12.8.2019

účasť : prítomných 9 poslancov

program :

- Pridelenie bytov – Hajdinová, Zmeniť zásady prideľovania bytov , dodržiavanie domového poriadku
- VZN o prenájme parkovacích miest, BD doriešiť parkovanie
- Kamery na multifunkčné ihrisko – ponuka ZvacCompany
- Hylcar s.r.o. – prenajom karavanov - ATC Tomky
- BVS – p.Beňo, p.Dragúň, nové vedenie, stretnutie 15.8
- Územný plán – podklady budú zaslané
- Hasičská zbrojnica – realizačný plán strechy
- Zabezpečovací systém na úrade – oprava v cene 600 €
- Odpredaj pozemkov – Mucha, Sokol, znalecký odhad, vyvlastňovacie konanie – diskusia

Porada 17.10.2019

účasť : prítomných 9 poslancov, hosť: Ing.arch .Vámoš

program :

- Zapracovanie do ÚP – modré plochy na katastrálnej mape , okolie obce – realistické námety
- Prowood – neodporúča stavbu okolo jazera
- Pozemky okolo Studenej vody – okolie jazier – chránené oblasti
- Námety z Tomkov – JUDr. Baránik – stavba DSS
- Pozemok M. Macejka, Pozemok Opatovská
- BVS – oboznámenie so zápisom v obci Sekule, prevádzkovanie iba hlavného potrubia ČOV, stretnutie s Ing. Borárošom
- Zhrnutie – vyselektovať vyhovujúce žiadosti, Ing. Vámoš zapracuje žiadosti, zašle odporučenie + nákresy

Porada 21.5.2019

účasť : prítomných 8 poslancov, hostia : Ladislav Boráros, Tibor Lindovský, Roman Kralovič, Martin Adásek

program :

- Archstyl – 120 detí, 22 apartmánov, sekcie – tábor, farma, ...samostatne hospodáriace subjekty
- Anavar - Zmluva o spolupráci – návrh
- Kúpna zmluva – pozemky, odovzdanie bankovej záruky, prevod a vklad pozemkov, odovzdanie dokumentácie
- ČOV pre 1600 obyv., kapacita 2400 EO, Bonus ČOV – biologická čistička, banková záruka
- Kúpa od majetkového holdingu – hodnota futbalového ihriska – 1 mil.eur , poplatok 7500 na 3 mes.
- ČOV – diskusia

Porada 13.1.2020

účasť : prítomných 8 poslancov

program :

- LiV – Epi s.r.o. - kúpa pozemku na vybudovanie trafostanice
- Alojz Trajlinek, Ing. Milan Selecký - žiadosť o odkúpenie obecného pozemku
- MP Logistics, s.r.o. - udelenie súhlasu s usporiadaním kultúrno-spoločenského podujatia
- Ľubomír Macejka, Kristína Brančíková - žiadosť o odkúpenie obecného pozemku
- Ing. Peter Roth - žiadosť o predaj pozemkov
- Milan Macejka, Dušan Fojtl, Pavol Čechánek - žiadosť o odkúpenie častí obecných pozemkov
- Vývoz odpadových vôd - výberové konanie
- Kanalizácia
- Zmluva s FCC
- Zberný dvor - triedenie papiera lepenky, pneumatiky
- Hasičská zbrojnica – Fondstav s.r.o. - 5% práce na dokončenie, príp.sankcie
- Priestory nad poštou - aká je možnosť prenajímania
- Pozemok pri Jednote - využitie pre trhové miesto
- Grant Expert / Gemini Group s.r.o
- Dotazy poslancov : pozemok Angeliky Oravcovej, využitie služieb právnika, nákup techniky pre zberný dvor, oprava Piaggio , faktúry na pracovné odevy
- Spolupráca s arch. Ing. Blažekom
- Topole pri ihrisku - na posúdenie p. Polesňákovej

Porada 4.2.2020

účasť : prítomných 9 poslancov, hosť: Ing. Blažek

program :

- Územný plán – oboznámenie - Ing. arch Blažek
- Súčasný UP – vytypovaných niekoľko lokalít
- Konkrétne žiadosti - Lokalita Tomky, Húšky – Prowood – výstavba rekreačného hotela, Tomky – domčeky pre individuálnu rekreáciu, zámer pre dom seniorov, Ing. Baránik,
- Lokality – obecné pozemky - odporúčania
- Priority :
    - 1. priorita - UP podmieniť urbanistickou štúdiou
    - 1. krok - zmeny a doplnky, čo sa bude v nich riešiť, určiť si, čo je prvoradé, vyhovieť požiadavkám občanov, zvýšiť verejný záujem
    - Hlavné body – Zhrnutie - urbanistická štúdia, Uznesenie pre UP Zmeny a doplnky, ponuka na verej. obstarávanie – osloviť p. Cukorovú
- Peter Vlk – kontaktná osoba pre komunikáciu s Ing. arch. Blažekom
- podklady na koncepciu – pripraví Ing. Arch. Blažek

Porada 24.2.2020

účasť : prítomných 7 poslancov, hosť: Ing. Fitos – Inesa s.r.o.

program :

- Oboznámenie – fy INESA – ponuka pouličných LED svietidiel, certifikát LED arena
- Návrh uznesenia – doplní sa návrh Ing. Blažeka
- Liv Epi – žiadosť o kúpu pozemku
- Opätovná žiadosť MP Logistics
- Ing . Selecký - žiadosť o odkúpenie pozemku
- Pavol Prevaj - 38,42 m2 – predzáhradka
- Súhlas s uložením siete ST – zámer ST v rámci skvalitnenia služieb a optickej telekomunikačnej siete
- Protest prokurátora VZN r. 2008 o usmerňovaní obch. činnosti
- Plán úloh obce pri uskutočňovaní civilného núdzového plánovania
- Zákon ktorý určuje šírku ochranného pásma pohrebiska – do 50 m – ak ho chceme zachovať, musíme prijať VZN do 31.3.2020 – vypracovať VZN
- P. Branderský - osobná žiadosť - chcel by si odkúpiť 2 – 3 m obecného pozemku
- Výberové konanie na vývoz žumpy – vyhrala fy Flyteam

Porada 2.3.2020

účasť : prítomných 9 poslancov, hosť: Ing. arch. Blažek

program :

- Oboznámenie – Ing. arch. Blažek
    - zo zákona vypadlo ochranné pásmo
    - existujúca budova v ochrannom pásme – vlastník by musel mať povolenie
    - jedná sa hlavne o novú zástavbu, aby nevznikla v ochrannom pásme
    - obstaranie ÚP – obec (štatutár) musí poveriť verejného obstarávateľa, ak chceme vybrať zhotoviteľa, do mesiaca to nebude možné
    - navrhnúť uznesenie – vyhlásenie verejné obstarávanie, pošle nám upravené znenie Uznesenia, starostka bude kontaktovať verejného obstarávateľa

- Slovak Telekom - telekomunikačný zámer - optika
- ČOV -
    - Ing. arch Blažek sa rozprával osobne s Ing. Topoľom, čističku navrhol smerom na „14“ na Baroškov kanál
    - 1. krok – navrhol urobiť ČOV , dobudovať kanalizáciu
    - Ing. arch. Blažek – návrhy a odporúčania

- Prenajatie priestorov nad poštou - starostku oslovila p. Bourjeily
- Stavebná uzávera
- Návrh spolupráce s Ing. arch. Blažekom

Porada 9.3.2020

účasť : prítomných 7 poslancov, hosť: Ing. Juraj Galbavý

program :

- Ing. Galbavý - oboznámenie ohľadne kalamít - Program lesa, Spolupráca s fy Paleko, ťažba dreva
- Akcia vysádzať stromy, Prvý krok – spracovanie kalamitnej hmoty
- Systém hospodárenia – čo prosperuje, holina – povinnosť do 2 rokov zalesniť
- Sadenie žaluďov – akcia
- Zakladanie s. r. o. ??? - kvôli 100 hektárom sa neoplatí, treba si dohodnúť termíny stretnutí , účtovníčka predloží finančnú správu o ťažbe, hospodár 2x do roka predloží správu o hospodárení

Porada 20.5.2020

účasť : prítomných 5 poslancov, hostia : Ing. Červený a Ing. Držik (LivEPI s.r.o.)

program :

- Výstavba trafostanice na Drahách
- Ing. Červený - podali na stavebný úrad návrh na umiestnenie stavby, jedným zo stanovísk je potrebný súhlas obce, súhlas nemajú, preto prišli na stretnutie
- Ing. Držik - dostali objednávku na povolenie stavby od ZSE, predmetom stavby je osamostatnenie sa, súčasná trafostanica je zastaralá, nie je ani majetkovo vysporiadaná, ZSE navrhli vybudovať vlastnú trafostanicu. Hlavný dôvod je vedené vysokotlakové plynové potrubie, preto to tak navrhli, dostanú sa bližšie ku plynu, inde by mali problém, vychádzali z investičnej požiadavky, aby boli plynári spokojní, toto umiestnenie vyšlo na uvedené miesto najefektívnejšie
- Poslanci – diskusia o vhodnosti pozemku , návrh výstavby trafostanice na inom mieste – poslanci sa vyjadria a zašle sa stanovisko do LivEpi s.r.o.

Porada 26.6.2020

účasť : prítomných 5 poslancov, hosť : p. Chropovská

program :

- p. Chropovská – predstavila jej zámer – záujem o prenájom priestorov kuchyne a skladu za účelom varenia a rozvozu jedál
- poslanci – jednotlivo sa predbežne vyjadrili k zámeru, vyjadria sa do 30.6.
- Bc. Fačkovcová -

    zmena rozpočtu č. 2 – oboznámenie poslancov s pripravovanou zmenou rozpočtu, bude v programe OZ dňa 29.6.2020, diskusia s poslancami

Porada 22.6.2020

účasť : prítomní 3 poslanci, hostia : Ing. arch. Viskupičová (CEDA), Mgr. Ondrisková (RPSP), PhDr. Nováková (SUPZ), Mgr. Lopatníková (DSS MSJ)

program :

- PhDr. Nováková – predstavila národný projekt deinštitucionalizácie
- Ing. Arch. Viskupičová - najprv by sa vytvorili podmienky, 1 fáza – premiestniť ľudí do nového bývania rodinného typu, vyhľadať pozemky pre výstavby, bezbariérový domček – max. 6 obyvateľov, na pozemku max. 12 osôb, každý domček môže byť samostatne, centrum denných aktivít
- TTSK bude jednať s ľuďmi z programu IROP (z Európskej únie) – doporučujú obci využiť tento projekt
- Ing. arch. Blažek - obec má obecné aj súkromné pozemky, je to príležitosť zveľadiť obec za európske peniaze
- Ing. arch. Viskupičová - budova bývalá MŠ – p. Mikulec, vyberajú sa 3 projekty, do r. 2022 my byť vytypovaný konkrétny projekt, do r. 2023 by bola realizácia, obec vytypuje lokality na centrály a bývanie, natypuje aj možnosti zamestnania
- Ing. arch. Blažek
    - vytypuje konkrétne lokality s popisom, až keď to bude mať realizačné prvky , budeme prezentovať na zasadnutí Obecného zastupiteľstva

Porada 1.7.2020

účasť : prítomných 5 poslancov , hostia : FCC Slovensko – p.Fajkus, p.Elizová

program :

- p. Elizová – od 1.1.2021 – povinnosť separovania kuchynského odpadu
- Elektrodpad
- p. Fajkus - po vydaní vyhlášky poskytnú info – povinnosti obce,100% kompostovanie, otázka predúpravy odpadu
- p. Elizová - povinnosť vážiacich systémov, označenie elektr.čipami, označenie vriec, služba nadštandard, návrh budúcej zmluvy, cenu čipu rozmiestniť do zmluvy
- P. Fajkus – používanie vysokofrekvenčných čipov
- Poslanci – diskusia – z roka na rok vyššie poplatky
- p. Elizová – nádoba – ráta sa priemerné množstvo odpadu, možnosť stanovanie ceny za 1 zvoz-paušál na zvoz (zneškodnenie odpadu) , obec si nastavuje podmienky do súťaže, zákonný poplatok 5,04 € za uloženie na skládku
- Diskusia o % separácie – starostka a poslanci
- P.Fajkus, p.Elizová - obec si nastavovala podmienky, počas trvania nie je možné meniť, nastavenie podmienok v novej zmluve

Porada 10.8.2020

účasť : prítomných 7 poslancov

program :

- Zmena rozpočtu – Has.zbrojnica – osobne riešil p. Nagy , doriešiť staré práce s p. Burianom
- Piaggio – fa k nahliadnutiu, poslanci chcú vidieť náhradné diely , vyžiadať od servisu podklady
- Výber komisie – voľba hlavného kontrolóra
- Prima banka – možnosť úveru 100 000 €
- LivEpi – trafostanica – žiadajú stanovisko , poslanci sa vyjadrili – neschváliť
- Rudolf Vlk, Macejka Ľubomír – prenájom len na 1 rok

- P.Chropovská – poslanci sa zhodli neumožniť prenájom – prejednané bolo na prac.porade
- P.Jurčák – zmluva o spolupráci – OZ hliník – len na 1 rok

Porada 16.9.2020

účasť : prítomných 6 poslancov

program :

- Mgr. Mucha – zámena pozemkov – poslanci nesúhlas
- Jozef Jurčák – žiadosť o prehodnotenie – poslanci – dohoda bola na 1 rok, predloženie hospodárskeho plánu
- Žiadosť p.Radocha – neschváliť
- Štefan Tomek – záujem o odkúpenie pozemku, 7528/17 – poslanci : možnosť prenájmu
- VZN č.5/2019 – prejedná sa na OZ – protest prokurátora – vyhovieme
- Stretnutie starostky s Ing. Blažekom ohľadne faktúr
- Byt po Dane Šimekovej – návrh Z. Obernauerovej ponechať voľný byt pre sociálne prípady
- Starostka – možnosť odkúpenia nábytku z bytu p. Šimekovej
- Žiadosť Bibiany Trnkovej
- Žiadosť p.Hušekovej – rekultivácia jazierka na Tomkoch , Návrh p.Štecka – architekt

Porada 30.11.2020

účasť : prítomných 6 poslancov , spojené s poradou finančno-rozpočtovej komisie

program :

- Bc. Elena Kollová – predstavila zmenu VZN o odpadoch, Dodatok č. 2 - hlavný kontrolór p.Droppa – podnet ako občan na prokuratúru
- Diskusia poslanci, HK a fin.komisia o frekvencii vývozu
- Fin.komisia bude pripomienkovať , aby sa vo VZN nemenila sadzba
- Bc. Fačkovcová – zmena rozpočtu – úpravy bežné výdavky, kapitálové príjmy , zapracovať úver 29 902 €, výdavky – upravené položky
- M,Hromkovičová – žiadal fin.analýzu na drevo, starostka – bude stretnutie s Ing. Galbavým
- Projekt – výsadba ver.zelene – Zelené obce
- P.Holúbek – bolo stretnutie k HZ – p.Trnka informoval o jednotlivých fázach prác
- M,Hromkovičová – námietky voči HZ – suma navyše 23 600 €, chce vidieť analýzu , bola vysúťažená iná suma
- Bc. Fačkovcová – zmena rozpočtu k ZŠ – presun 3761 € - z bež.na kapitálové výdavky
- P.Holúbek – oznámil ukončenie funkcie predsedu fin.rozpoč.komisie
- Porada poslancov – starostka info : 7.12. – Ing.arch Vámoš, 9.12. – Ing. Galbavý
- Starostka info – ponuka Vrtule – Energypark – či je záujem o prezentácie
- Stomapet – žiadosť – zamietnuť
- PHSR – schvaľovanie k 14.12. na OZ – J.Smolár – opraviť zdroje fotografií, autorské práva
- Starostka – hromadná žiadosť o rekultiváciu jazierka na Tomkoch - petícia

Porada 7.12.2020

účasť : prítomní 4 poslanci , hosť: Ing.arch.Vámoš

program :

- Ing.arch Vámoš – oboznámenie – UP - Zmeny a doplnky č.1
- Žiadosť p.Vlčákovej – Opatovskej
- Zina – pozemky pri tehelni – diskusia s Ing. arch Vámoš o vhodnosti pozemkov, 1.fáza – vylúčiť, čím sa nebudeme zaoberať , oboznámil s 1.výberom, je 45 žiadostí – vyhodnotenie
- Hlavný kontrolór – odporúča zaradiť parcely, ktoré sa nemusia odkupovať
- Otázka poslanci – urbanistická štúdia – diskusia s Ing. arch, Vámošom – áno, oboznámil , diskusia o historickom jadre – územie F2
- Dolné Valy – postavené domy
- Peťo Vlk - kanál – riešenie , Ing.arch .Vámoš navrhol v rámci cesty prístup na pozemok, mostík
- Pozemky Prowood, žiadosť Baránik – neodporúča Ing. arch Vámoš
- Zhrnutie – poslanci si sadnú k žiadostiam , vyseparujú, čo nechcú riešiť

Porada 9.12.2020

účasť : prítomní 4 poslanci , hosť: Ing. Galbavý

program :

- Revitalizácia jazierka – Tomky – zaslal mailom P. Holúbek – riešenie prítoku vody - problém
- Arch,Štecko vypracoval štúdiu – oddychová zóna
- Riešenie havarijnej situácie - ohrozujúce stromy
- Starostka – 18.12. o 9 h. je plánované stretnutie pri jazierku – možnosť prísť
- Ing. Galbavý – porovnanie úloh po ½ roku, čo sa urobilo, prevažne ťažba dreva, žlté porasty – prečistka, úlohy do budúcna , žltá plocha – sadenie nových stromčekov
- Diskusia o vhodnosti druhov stromov – Pesermlýn – ochranný les – hmota max. do paliva
- Ing .Galbavý – kalkulácia na sadbový materiál + objednávka
- Výsadba – zorganizovanie brigády – termín do 15.3.2021 , plocha 3ha – 15 000 sadeníc, narezať 300 ks kolov – oplotenie
- Posledný rok – kríza na trhu s drevom , potrebná certifikácia
- Sadenice – dobrovoľnícka činnosť – ktoré sú vhodné – vytypované
- Poslanci – žiadajú analýzu , predpoklad hodnoty výrubu a reálne – Ing. Galbavý prepošle štatistiku, starostka informovala o tržbách a nákladoch

Porada 20.1.2021

účasť : prítomní 8 poslanci

program :

- Zachráňme spolu životy – skríning cez víkend – testovanie na covid 19 – oboznámenie a pripomienky
- Zasadnutie OZ – dohodnutie termínu /streda alebo štvrtok 27.1. alebo 28.1.2021/ z dôvodu dôkladnej dezinfekcie
- Oboznámenie s nákladmi na zalesňovanie
- Upozornenie na verejné obstarávanie na vývoz komunálneho odpadu
- Lukáš Mateovič – žiadosť o súhlasné stanovisko k spevneniu obecnej cesty
- Rekonštrukcia objektu bývalej rímsko-katolíckej školy

Žiadateľ: Ing. Lukáš Mateovič, Znievska 1, 851 06 Bratislava,
mob: 0918 775 302, email: lukas.mateovic@gmail.com
korešpod.adresa: SNP 122, 908 79 Borský Svätý Jur

OBECNÝ ÚRAD
BORSKÝ SVÄTÝ JUR
DOŠLO DŇA: 21. 01. 2021
ČÍSLO: OÚ BSJ 83121 | Reg. znak
REFERENT | LEHOTA UL. 3 | PRÍLOHY

Obecné zastupiteľstvo
a Obec Borský Svätý Jur
Obec Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

V Bratislave dňa 19.1.2021

VEC: Žiadosť zaradenie do programu obecného zastupiteľstva konaného dňa 25.1.2021

So žiadosťou o súhlasné stanovisko k spevneniu obecnej cesty

Týmto žiadam obecné zastupiteľstvo o prerokovanie, t. j. o vydanie súhlasného stanoviska k spevneniu obecnej cesty číslo parcely 14197 reg. C, druh zastavaná plocha nádvorie uvedené na liste vlastníctva 10883 a časť parcely 14201 a 14203 v obci Borský Svätý Jur pre účely: plynulého prechodu a prejazdu k pozemku žiadateľa a vydania stavebného povolenia a kolaudácie k stavebným pozemkom číslo parcely 14293 (majiteľ p. Šprlák) a 14295;14300 (majiteľ p. Mateovič).

Iniciatívne by som cestu spevnil tiež k pozemkom ktorým už boli vydané stavebné povolenia parcely (14204/5 ; 14204/4; 14204/ 3 ; 14204/2 tu sú majitelia p.Marčinová, p.Bednár, p.Pacovský a p. Pacovská, p. Antálková, a p. Pečimion, p.Celláry a p.Celláryová.

Spevnenie cesty bude v rozsahu jej celej šírky cca 6 metrov podľa geodetického zamerania v teréne v hrúbke vrstvy min 10 cm a v dĺžke podľa nákresu v priloženom pláne-situácie (na vyznačené oranžovou farbou).

Na spevnenie cesty sa použije certifikované cestné kamenivo-lomový kameň typu bazalt-melafýr určené do podkladových vrstiev ciest a to frakcie 0-63 mm z kameňolomu Sološnica od firmy Alas, s.r.o. Následne bude kameň uvalcovaný cestným valcom.

Predpokladané celkové náklady 6-7 tis €, ktoré budem znášať ako žiadateľ v plnej výške.

Aby neprichádzalo v budúcnosti k vyjazdeniu iného úseku ako je cesta uvedená v katastri, zameranie cesty bude realizované geodetom vytyčovacím plánom a vyznačené v teréne plastovými cestnými smerovníkmi ktoré budú lemovať smer cesty.

Uvedenú žiadosť posielam aj doporučene 1.triedou na Obec Borský Svätý Jur.

Ďakujem za kladné posúdenie

S pozdravom

Príloha: Situačná mapka

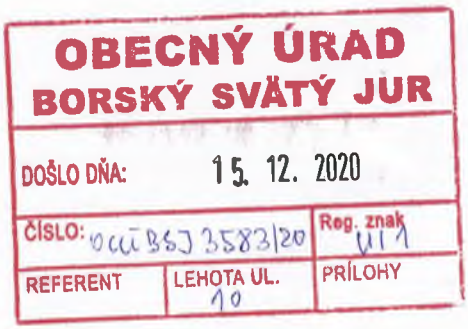
Mateovič

Export

Trnavský > Senica > Borský Svätý Jur > k.ú. Borský Svätý Jur



Mgr. Peter Holúbek, Borský Svätý Jur 759, 908 79 Borský Svätý Jur



Obec Borský Svätý Jur
Borský Svätý Jur 690
908 79 Borský Svätý Jur

Dňa 15. 12. 2020
Borský Svätý Jur

Vec: Vzdanie sa mandátu poslanca obecného zastupiteľstva v Borskom Svätom Jure a funkcie predsedu Komisie finančnej a správy obecného majetku.

V zmysle § 25 ods. 2 písm. c zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov vzdávam sa mandátu poslanca obecného zastupiteľstva ku dňu 15. 12. 2020 a funkcie predsedu komisie finančnej a správy obecného majetku.

Za doterajšiu spoluprácu všetkým členom obecného zastupiteľstva ďakujem.

S pozdravom

Mgr. Peter Holúbek

Obec Borský Svätý Jur
908 79 Borský Svätý Jur 690

Oznámenie o vzdaní sa mandátu poslanca obecného zastupiteľstva a nástup náhradníka

Podľa § 192 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov oznamujeme nastúpenie náhradníka na uvoľnený post poslanca Obecného zastupiteľstva Obce Borský Svätý Jur. Podľa zápisnice miestnej volebnej komisie v Borskom Svätom Jure o výsledku volieb do orgánov samosprávy miest a obcí, ktoré sa konali dňa 10.11.2018, sa náhradníkom do obecného zastupiteľstva stala Bc. Iveta Kollárová. Mandát poslanca obecného zastupiteľstva Obce Borský Svätý Jur sa uvoľnil po poslancovi Mgr. Petrovi Holúbkovi, ktorý sa písomne vzdal mandátu poslanca dňa 15. 12. 2020. Funkcie poslanca obecného zastupiteľstva sa ujme v zmysle § 25 ods. 1. písm. a) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zradení v znení neskorších predpisov po zložení zákonom predpísaného sľubu poslanca na najbližšom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Toto oznámenie je vydané v zákonnej lehote 15 dní od zániku mandátu, ktorý vyžaduje § 192 ods. 2 zákona č. 180/2014 Z. z. o podmienkach výkonu volebného práva a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

V Borskom Svätom Jure, dňa 29.12.2020

OBEC BORSKÝ SVÄTÝ JUR

Mgr. Anna Kratochvílová
starostka obce

IČO: 00 309 401
DIČ: 2021049415
E-mail: obecbsj@centrum.sk
tel.: 034/777 21 21
fax: 034/777 21 21
Bankové spojenie: PRIMA banka
číslo účtu: IBAN SK41 5600 0000 0032 0200 0002